

Uchwała Nr 52/2026
Senatu Uniwersytetu SWPS
z dnia 24 kwietnia 2026 roku
w sprawie zmiany Uchwały Nr 26/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 22 kwietnia 2022 roku
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Statutu Uniwersytetu SWPS, Senat Uniwersytetu SWPS uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: „**Regulamin**”) stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 26/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 kwietnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: „**Uchwała zmieniana**”) z późn. zm., Senat Uniwersytetu SWPS wprowadza następujące zmiany:

1) w § 1 Regulaminu:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: «Uczelnia») prowadzi interdyscyplinarną szkołę dokorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: «Szkoła Doktorska»).

Kształcenie w Szkole Doktorskiej może być prowadzone w:

1) dyscyplinach naukowych:

- a) literaturoznawstwo,
- b) nauki o kulturze i religii,
- c) nauki o polityce i administracji,
- d) nauki prawne,
- e) nauki socjologiczne,
- f) psychologia,

2) dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej jako: «PRK») na zasadach w szczególności określonych w:

- 1) ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: «Ustawa»),
 - 2) Statucie Uniwersytetu SWPS,
 - 3) niniejszym regulaminie (dalej jako: «Regulamin»),
 - 4) zarządzeń rektora i dyrektora Szkoły Doktorskiej.”;
- c) w ust. 5 wyrazy „Celem Szkoły Doktorskiej” zastępuje wyrazami „Celem kształcenia w Szkole Doktorskiej”;
- d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w siedzibie Uczelni w Warszawie. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2026/2027, kształcenie jest prowadzone także w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.”;

2) w § 3 Regulaminu:

- a) w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „w sprawach określonych w ust. 3” zastępuje wyrazami „w indywidualnych sprawach w toku kształcenia określonych w ust. 3”;
- b) w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „w sprawach określonych w ust. 4” zastępuje wyrazami „w indywidualnych sprawach określonych w ust. 4”;

3) w § 4 Regulaminu:

- a) w ust. 2 wyrazy „w której planowane jest podjęcie kształcenia doktoranta” zastępuje wyrazami „w której kandydat do Szkoły Doktorskiej planuje podjąć kształcenie”;
- b) w ust. 3 skreśla wyraz „Interdyscyplinarnej”;

4) w § 5 ust. 2 i 4 Regulaminu wyraz „powołanie” zastępuje wyrazem „wyznaczenie”;

5) w § 10 Regulaminu:

- a) w ust. 7 wyrazy „wraz z akceptacją promotora lub promotorów oraz opinią promotora pomocniczego - jeżeli został wyznaczony” zastępuje wyrazami „wraz z akceptacją promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego”;
- b) w ust. 8 wyrazy „zaakceptowany przez promotora, zmieniony IPB” zastępuje wyrazami „zaakceptowany przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, zmieniony IPB”;

- c) w ust. 9 po zdaniu pierwszym dodaje zdanie drugie w brzmieniu:
„Inne zmiany IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 21 dni od dnia ich zaistnienia.”;
 - d) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
„10. Podstawą do zmiany IPB zgodnie z postanowieniami ust. 8-9 są w szczególności:
 - 1) zmiana tematu rozprawy doktorskiej lub zakresu badań;
 - 2) zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) wyznaczenie promotora pomocniczego lub więcej niż jednego promotora;
 - 4) znacząca zmiana harmonogramu badań;
 - 5) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej lub zawieszenie okresu kształcenia;
 - 6) zalecenia komisji przedstawione w trakcie oceny śródkresowej.”;
 - e) dotychczasowe ust. 10 i 11 otrzymują oznaczenia odpowiednio ust. 11 i ust. 12;
 - f) w ust. 12 po wyrazach „w ust. 1” dodaje wyrazy „oraz 8-9”;
- 6) w § 12 Regulaminu:
- a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „opinie promotora lub promotorów” zastępuje wyrazami „opinie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego”;
 - b) w ust. 2 wyrazy „§ 20 Regulaminu” zastępuje wyrazami „§ 21 Regulaminu”;
 - c) w ust. 3 wyrazy „zaakceptowany przez promotora lub promotorów” zastępuje wyrazami „zaakceptowany przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego”;
 - d) w ust. 4 skreśla wyraz „Interdyscyplinarnej”;
 - e) w ust. 12 wyraz „o którym mowa w ust. 8” zastępuje wyrazami „o której mowa w ust. 8”;
- 7) w § 13 Regulaminu:
- a) w ust. 2 w pkt 3 wyrazy „raport z realizacji IPB zatwierdzony zgodnie z § 10” zastępuje wyrazami „raport z realizacji IPB, po zatwierdzeniu IPB przez dyrektora Szkoły Doktorskiej zgodnie z § 10”;
 - b) w ust. 9 po zdaniu „Doktorant z przewodniczącym komisji ustala zakres materiału.” dodaje zdanie „Komisja przeprowadza egzamin i informuje o jego wyniku doktoranta oraz dyrektora Szkoły Doktorskiej.”;
- 8) § 14 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Ocena postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

§ 14

1. Doktorant może podlegać komisyjnej ocenie postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej. Ocena może zostać przeprowadzona jeden raz w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
2. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej składa promotor. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Do wniosku promotor dołącza:
 - 1) szczegółową opinię na temat postępów pracy doktoranta, oraz
 - 2) opinie pozostałych promotorów lub promotorów pomocniczych (jeśli zostali wyznaczeni).
3. Do wniosku promotor może dołączyć także inne dokumenty i wyjaśnienia, jeśli uzna, że są istotne dla przeprowadzenia oceny postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
4. Ocenę postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej przeprowadza komisja, którą powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Skład komisji dyrektor Szkoły Doktorskiej ustala po uzgodnieniu z dyrektorem właściwego instytutu. W jej skład wchodzi co najmniej dwóch członków, którzy reprezentują dyscyplinę, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską. Przewodniczącą komisji wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. Na wniosek doktoranta, w komisyjnej ocenie postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej może uczestniczyć wskazany przez niego przedstawiciel rady samorządu doktorantów w roli obserwatora. Wniosek należy złożyć nie później niż w ciągu 7 dni od zawiadomienia o przeprowadzeniu komisyjnej oceny postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
6. Termin przeprowadzenia oceny wyznacza komisja. Doktorant otrzymuje zawiadomienie o przeprowadzeniu komisyjnej oceny postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej co najmniej na 21 dni przed jej wyznaczonym terminem.
7. Doktorant jest zobowiązany dostarczyć do Biura SD raport z realizacji postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej wraz z załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych aktywności lub zmiany wstępnych założeń. Musi to

zrobić najpóźniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia oceny.

8. Doktorant, w terminie o którym mowa w ust. 7, może dodatkowo przedstawić inne dokumenty i wyjaśnienia, które w jego ocenie są istotne dla przeprowadzenia oceny postępu w przygotowywaniu przez niego rozprawy doktorskiej.
 9. Nieuzasadnione niedotrzymanie terminu dostarczenia dokumentów, o których mowa w ust. 7-8, skutkuje wydaniem niezadowolającej oceny postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
 10. Komisja przeprowadza ocenę w oparciu o zgromadzone dokumenty, bez bezpośredniego udziału promotora i doktoranta. Przed wydaniem oceny może zwrócić się do promotora lub doktoranta o udzielenie dodatkowych informacji lub wyjaśnień.
 11. Komisja wydaje ocenę dotyczącą postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej. Ocena może być:
 - 1) zadowolająca albo
 - 2) niezadowolająca.
 12. Ocena wymaga uzasadnienia. Doktorant, promotor oraz Dyrektor SD otrzymują informację o wyniku komisyjnej oceny postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wraz z uzasadnieniem.
 13. Wobec doktoranta, który uzyskał niezadowolającą ocenę postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów zgodnie z Ustawą.”;
- 9) dotychczasowe § 14 - 26 Regulaminu otrzymują oznaczenia odpowiednio § 15 - 27;
- 10) w § 16 Regulaminu:
- a) w ust. 1 wyrazy „praktyki zawodowe” zastępuje wyrazami „praktyk zawodowych”,
 - b) w ust. 3 wyrazy „do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego” zastępuje wyrazami „na co najmniej 30 dni przed zakończeniem wyjazdu”,
 - c) tytuł § 22 Regulaminu otrzymuje brzmienie: „Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej”;
- 11) w § 22 Regulaminu:

- a) w ust. 1 po wyrazach „o 2 lata” dodaje wyrazy „(dalej także jako: «przedłużenie kształcenia»)”,
 - b) w ust. 5 w pkt 4 wyrazy „opinię promotora lub promotorów” zastępuje wyrazami „opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego”,
 - c) w ust. 6 wyraz „pobierał” zastępuje się wyrazem „otrzymywał”,
 - d) dotychczasowy ust. 9 otrzymuje oznaczenie ust. 7,
 - e) uchyla ust. 8,
- 12) w § 23 ust. 2 Regulaminu otrzymuje brzmienie:
- „2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezadowolającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, gdy:
 - a) nie otrzymał zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora, lub
 - b) otrzymał niezadowolającą ocenę postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej wydaną przez komisję zgodnie z § 14;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, w szczególności:
 - a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej, co potwierdza w niezaliczenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - b) braku postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności w przypadku:
 - i. braku realizacji obowiązków związanych z IPB, w szczególności określonych w § 10 ust. 1 i 6-10;
 - ii. niezłożenia sprawozdania rocznego doktoranta w terminie określonym w § 13 ust. 3;
 - iii. niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia zgodnie z § 16 ust. 3, lub § 21 ust. 5.”
- 13) w § 24 Regulaminu:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają w szczególności z dniem:

 - 1) ukończenia kształcenia, co następuje w dniu złożenia rozprawy doktorskiej albo
 - 2) w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.”;
 - b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej, wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, co następuje po zrealizowaniu programu kształcenia. Realizacja programu kształcenia potwierdzana jest w drodze zaświadczenia wydawanego przez dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.”;

14) po § 27 Regulaminu dodaje § 28 w brzmieniu:

„§ 28

W sprawach nieobjętych regulaminem Szkoły Doktorskiej decyzje podejmuje rektor.”

§ 2

1. Pozostałe postanowienia Uchwały zmieniającej pozostają bez zmian.
2. Tekst jednolity Regulaminu, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1 oraz korekty redakcyjnej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. W sprawach wszczętych a niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 roku.
2. Regulamin wymaga uzgodnienia z Samorządem Doktorantów Uniwersytetu SWPS w trybie określonym ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statutem Uniwersytetu SWPS.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu SWPS

Prof. dr hab. Roman Cieślak