RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska

Uniwersytet SWPS

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.25.2024

Data i godzina:
12.03.2025, 15:48



Dokument podpisany przez Konrad Piotrowski
Data: 2025.03.12 15:57:33 CET

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 10
   - 4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 11
   - 4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 12
   - 4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 13
   - 4.4. Jakość procesu rekrutacji 14
   - 4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 15
   - 4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 16
   - 4.7. Umiędzynarodowienie 17
   - 4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 19
5. ZAŁĄCZNIKI 26
6. OŚWIADCZENIA 28
7. UPOWAŻNIENIA 29

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Konrad

Nazwisko

Piotrowski

Adres e-mail

konrad.piotrowski@swps.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Warszawa

Województwo

14

Kod pocztowy

03-815

Ulica

Chodakowska

Numer budynku

19/31

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

www.swps.pl

Adres e-mail

szkoladoktorska@swps.edu.pl

WIZYTÓWKA

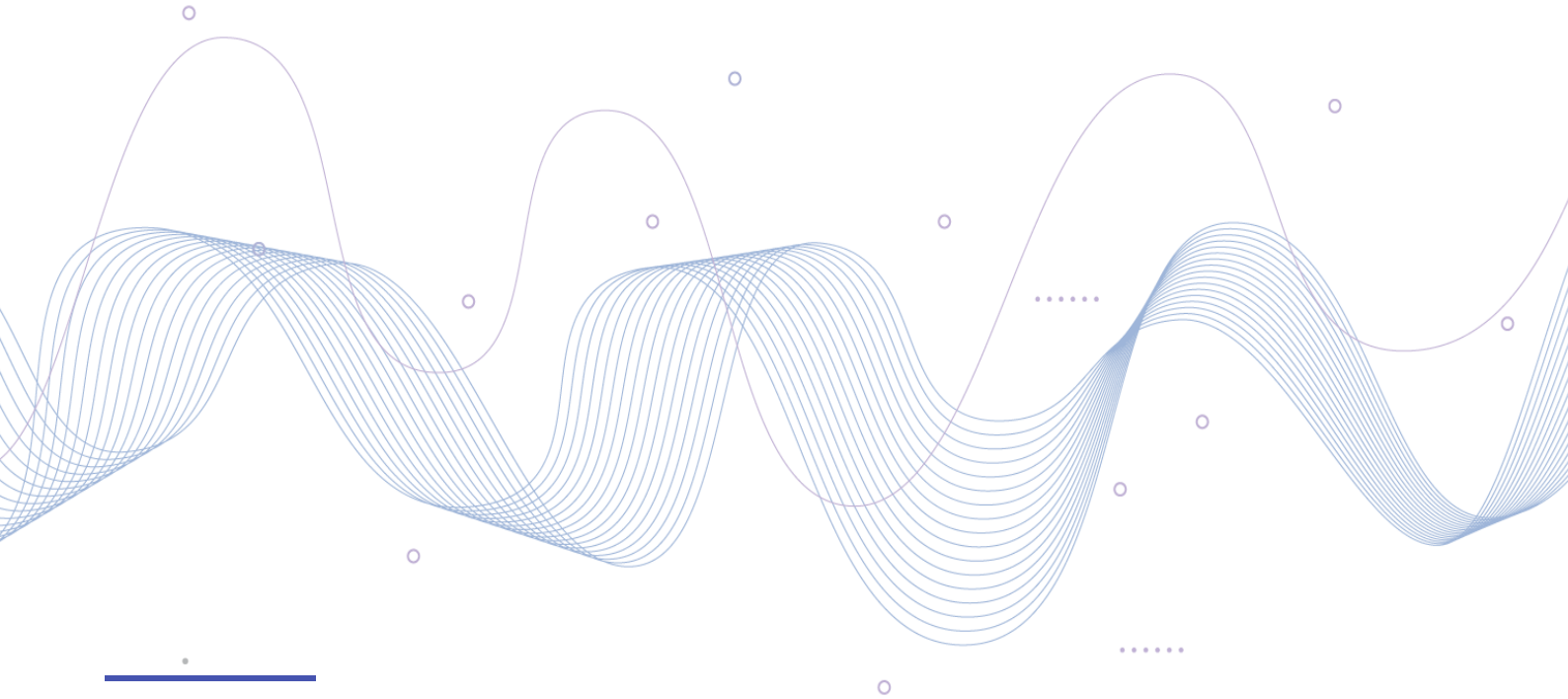
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet SWPS



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	nauki o polityce i administracji nauki socjologiczne psychologia
Dziedzina nauk humanistycznych	literaturoznawstwo nauki o kulturze i religii
Dziedzina sztuki	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych	Study Program at the Doctoral School of Social Sciences and Humanities
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych	Study Program at the Doctoral School of Social Sciences and Humanities
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.	Study Program at the Doctoral School of the SWPS University
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS zmiana	Study Program at the Doctoral School of the SWPS University change

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska (SD) Uniwersytetu SWPS (USWPS) to interdyscyplinarna jednostka, która kształci w dziedzinach nauk społecznych, humanistycznych oraz w dziedzinie sztuki. Misją SD jest kształcenie wysokiej klasy kadry naukowej, przygotowanej do pracy w międzynarodowych zespołach badawczych, która będzie prowadzić innowacyjne badania przyczyniające się do rozwoju nauki i mające realny wpływ na społeczeństwo.
Strategia rozwoju SD opiera się na trzech filarach:
Atuty Szkoły Doktorskiej:
Najważniejsze osiągnięcia
Czym wyróżnia się SD USWPS?

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	84	44	15

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 96

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	28	18	11	17	10	12	96
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	10	3	0	0	0	0	13
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	8	4	0	0	0	1	13

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	62	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych	30
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych	44
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.	10
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS zmiana	12

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	11
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	2
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	4
Liczba doktorantów w programach UE	3
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	9

Absolwenci

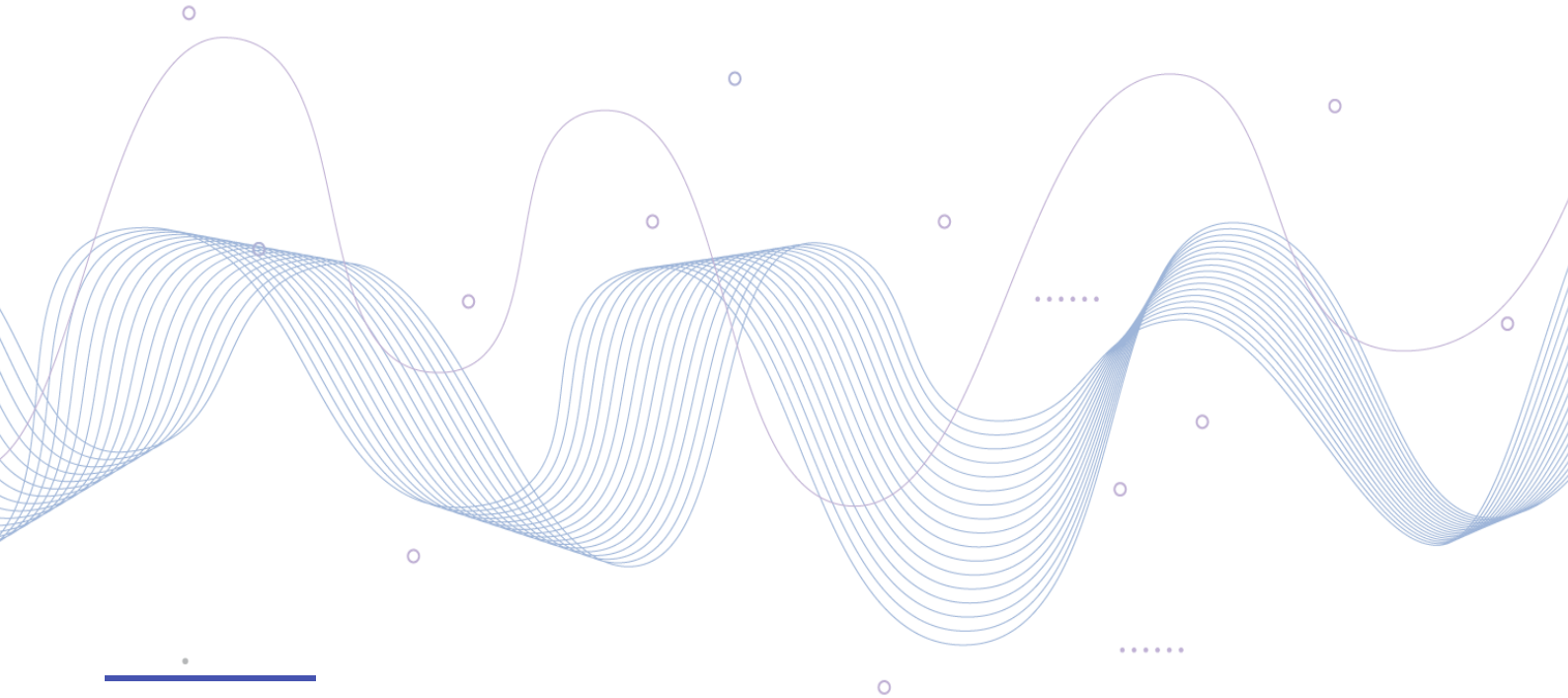
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	12
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	9

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Na początku roku akademickiego Samorząd wybiera spośród swoich członków reprezentację, czyli Radę Samorządu Doktorantów, w skład której wchodzą doktoranci różnych dyscyplin. Najważniejszą funkcją Rady jest doradzanie Dyrektorowi SD oraz Radzie Szkoły Doktorskiej w zakresie dbałości o ochronę interesów doktorantów, warunki kształcenia i działania na rzecz polepszenia sytuacji doktorantów. Przedstawiciele Samorządu wchodzą w skład **Rad Naukowych Instytutów**, w których prowadzone jest kształcenie w SD oraz **Rady Szkoły Doktorskiej**. Samorząd odpowiada za przygotowanie i przebieg Sesji Naukowej Doktorantów, w której udział jest obowiązkowy: ustala dogodny termin, zbiera zgłoszenia, opracowuje program Sesji, prowadzi sesję oraz zaprasza gości do poprowadzenia wykładów plenarnych. Umożliwia to nie tylko zdobywanie doświadczenia w organizacji wydarzeń naukowych, ale także wzmacnia podmiotowość doktorantów i pozwala im na integrację ze społecznością USWPS.
Współpraca z Samorządem przyjmuje postać cyklicznych, comiesięcznych spotkań w trakcie roku akademickiego. Podczas spotkań prezentowane i omawiane są planowane zmiany dokumentów, zasady, nowe przepisy, przebieg ważnych wydarzeń (np. przebieg oceny śródokresowej, organizacja Sesji Naukowej Doktorantów). Szczegółowe zadania Samorządu Doktorantów, w tym przedstawianie opinii, postulatów i sugestii, zawarte są w Regulaminie Samorządu Doktorantów. Dotychczasowa współpraca z Samorządem Doktorantów przebiega bardzo dobrze. Sugestie oraz opinie doktorantów są brane pod uwagę przy zmianach regulacji wewnętrznych.
Wśród dobrych praktyk można wskazać również częste i regularne (raz w miesiącu) indywidualne spotkania Dyrektora SD z Radą Samorządu, które pozwalają podtrzymywać stały kontakt oraz zapewniają możliwość wspólnego wypracowywania najlepszych rozwiązań i szybkiego reagowania na pojawiające się problemy.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Powiązanie programu z efektami uczenia się. Program zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Treści kształcenia są podzielone na 5 bloków tematycznych. Niemal wszystkie zajęcia dydaktyczne i aktywności naukowe w SD realizowane są w języku angielskim:**BLOK 1 – Umiejętności akademickie:** doktoranci uczą się przygotowywać teksty naukowe (P8S8_UK), wystąpienia konferencyjne (P8S_UK), aplikacje grantowe (P8S_UO, P8S_KR), przygotowują się do prowadzenia zajęć dydaktycznych (P8S_UU), uzyskują wiedzę o etycznych aspektach pracy oraz komercjalizacji wiedzy (P8S_KO, P8S_KR).**BLOK 2 – Metodologia i praca badawcza:** rozwija takie kompetencje jak metodologia badań (P8S_WG; P8S_UW), praca zespołowa (P8S_UO; P8S_UU), analiza i zarządzanie danymi naukowymi (P8S_UW; PS8_KR). Uzupełnieniem zajęć jest praktyka w centrum badawczym lub zespole naukowym.**BLOK 3 – Mentoring i rozwój kariery:** zmierza do integracji doktorantów ze środowiskiem uniwersyteckim. Są to zajęcia integracyjne i mentoringowe, skupione na poznawaniu specyfiki pracy naukowej i artystycznej (P8S_WK) i planowaniu własnego rozwoju (P8S_UU; P8S_KK; P8S_KO). Poprzez pracę w centrum badawczym/zespole naukowym, udział w spotkaniach naukowych i realizowanie zajęć dydaktycznych, doktoranci integrują się ze środowiskiem Uniwersytetu (P8S_UU; P8S_KO).**BLOK 4 – Wykłady i seminaria naukowe:** doktoranci uczestniczą w serii wykładów wybitnych naukowców z Polski oraz zagranicznych ośrodków. Wykładowcy reprezentują różne dziedziny i dyscypliny nauki, pomagając w rozwijaniu interdyscyplinarności (P8S_WG; P8S_WK, P8S_UW). Każdy z wykładów obejmuje także sesję Q&A, dając możliwość podjęcia dyskusji z prelegentem (P8S_UK).**BLOK 5 – Współpraca z centrami i zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym:** kształcenie doktorantów oparte jest na pracy w jednym z 33 centrów badawczych/wdrożeniowych lub w zespole badawczej. Jest to kluczowy element rozwoju doktorantów na Uniwersytecie SWPS. Dzięki temu doktorant staje się częścią dojrzałego, dobrze funkcjonującego zespołu naukowego. Uważamy, że zapewnia to doktorantom optymalne warunki do rozwoju i wspiera realizację niemal każdego z efektów kształcenia ujętych w 8 PRK (m. in. P8S_WG, P8S_WK, P8S_UW, P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU, P8S_KO, P8S_KR).
Indywidualne Plany Badawcze.IPB jest kluczowym narzędziem planowania i monitorowania postępów doktoranta. Zawiera (1) konspekt rozprawy, (2) harmonogram zaplanowanych na 4 lata działań oraz (3) planowane efekty naukowe lub artystyczne. Wszystkie plany zawarte w IPB mają na celu realizację określonych efektów uczenia się. Realizacja IPB jest monitorowana poprzez coroczne sprawozdania doktorantów. W przypadku odstępstw od planu zawartego w IPB wprowadzane są działania naprawcze. Ten kilkustopniowy system zapewnia wysoką jakość realizacji planów badawczych oraz zgodność z założonymi efektami uczenia. IPB oraz roczne sprawozdania podlegają akceptacji Dyrektora SD.
Interdyscyplinarność i rozwój kompetencji przekrojowych. Interdyscyplinarność jest fundamentalnym elementem kształcenia. Doktoranci wybierają zajęcia fakultatywne z różnych dyscyplin, co pozwala na rozwijanie warsztatu badawczego. W trakcie sesji naukowych doktoranci prezentują wyniki swoich badań i omawiają je w interdyscyplinarnym gronie (każdy doktorant wygłasza 2 referaty w okresie kształcenia). Kompetencje przekrojowe, takie jak krytyczne myślenie, zarządzanie projektami, przyjmowanie informacji zwrotnej są kształtowane zarówno podczas zajęć dydaktycznych, jak i aktywności naukowych i artystycznych.
System doskonalenia programu kształcenia. Rada ISD przeprowadza cykliczne przeglądy programu, a opinie doktorantów są zbierane w formie ankiet, co pozwala na identyfikowanie obszarów do poprawy. Przykładem działań podjętych w odpowiedzi na potrzeby doktorantów było wprowadzenie dodatkowych zajęć „Merytoryczne przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowych technologii" od RA 2025/26. Obok ogólnouniwersyteckiego Systemu Zapewniania Wysokiej Jakości Kształcenia Szkoła Doktorska posiada także wewnętrzny dokument „Procedury wykorzystywane w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS", który wskazuje procesy zapewniające jakości kształcenia.
Samoocena. Nasz program kształcenia to interdyscyplinarność, wysoka jakość merytoryczna i podział na bloki, który zapewnia osiąganie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK i kładzie nacisk na umiędzynarodowienie. Kluczowym elementem programu jest współpraca doktorantów z doświadczonymi zespołami tworzącymi Centra Badawcze/Wdrożeniowe, co pozwala na rozwój w autentycznym środowisku naukowym o wysokim potencjale. Głównym wyzwaniem pozostaje zapewnienie większej liczby zajęć specyficznych dla każdej z dyscyplin. Nasze plany obejmują dalszy rozwój współpracy międzynarodowej (m.in. umowy co-tutelle, stworzenie programu kształcenia w dyscyplinie nauki prawne, wspólnie z European University Viadrina Frankfurt w ramach programu NAWA).

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Dostępność i jednoznaczność zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK Zasady weryfikacji efektów uczenia się dostępne są dla wszystkich zainteresowanych osób. Zostały one przedstawione w następujących dokumentach:
Wiele efektów uczenia się podlega weryfikacji w oparciu o osiągnięcia uzyskane przez doktorantów poza tradycyjną formą zajęć dydaktycznych, w tym na podstawie: (1) pracy naukowej w ramach praktyki w centrum/zespole badawczym, (2) dwukrotnego udziału w Sesji Naukowej Doktorantów, podczas której doktorant prezentuje w języku angielskim swoje postępy, (3) przedstawienia referatu/posteru na konferencji naukowej, (4) udziału w szkole letniej/zimowej, (5) udziału w grancie badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych lub zewnętrznych, (6) udziału w stażu zagranicznym. Do RA 2025/2026 weryfikacja kompetencji doktorantów do prowadzenia zajęć dydaktycznych będzie się odbywała na podstawie obowiązkowej hospitacji zajęć doktoranta.
Transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.W pierwszym semestrze kształcenia, doktorant otrzymuje niezbędne dokumenty, w tym program kształcenia oraz regulaminy wewnętrzne, a podczas zajęć dydaktycznych wprowadzających do kształcenia i rozwoju kariery naukowej („Warsztat 0: Na starcie doktoratu"), uzyskuje pogłębione informacje na temat wymagań stawianych doktorantom. Transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia jest zapewniana przez ich znaczną obiektywizację. Wymagania przedstawione w sylabusach do zajęć dydaktycznych są udostępniane doktorantom na początku każdego semestru i są takie same dla każdego. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych poza tradycyjną formą zajęć dydaktycznych odbywa się z kolei, w większości przypadków, na podstawie odpowiednich dokumentów przedłożonych przez doktoranta, jak: zaświadczenie o aktywnym udziale w konferencji, szkole letniej lub zimowej, zagranicznym stażu badawczym, przyznaniu grantu, udziale w zespole realizującym projekt badawczy, wdrożeniowy lub komercjalizacyjny. Organizacja zajęć dydaktycznych niemal wyłącznie w języku angielskim oraz obowiązkowy dwukrotny udział doktoranta w wewnętrznej, anglojęzycznej Sesji Naukowej pozwala także na rzetelną weryfikację efektu P8S_UK.
Rzetelność procesu doskonalenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Doskonalenie sposobów weryfikacji efektów uczenia się jest dokonywane poprzez:
Sposoby poprawy standardów weryfikacji efektów uczenia się są efektem współpracy między Dyrektorem SD i prowadzącymi zajęcia oraz dyskusji w ramach comiesięcznych spotkań Rady SD, w skład której wchodzą reprezentanci wszystkich dyscyplin (w tym Dyrektorzy Instytutów), w których odbywa się kształcenie oraz reprezentant Rady Samorządu Doktorantów. Proces weryfikacji efektów uczenia się podlega regularnej ocenie Dyrektora SD i Rady SD, głównie na podstawie (1) anonimowej oceny zajęć dydaktycznych dokonywanych przez doktorantów, co pozwala zgromadzić informacje o subiektywnej ocenie zajęć, oraz podjąć działania naprawcze w sytuacji, gdy weryfikacja efektów uczenia wzbudza wątpliwości, (2) propozycji zmian formułowanych przez członków Rady SD, mających na celu poprawę metod weryfikacji kształcenia (np. ustanowiono język angielski jako obowiązujący podczas Sesji Naukowej Doktorantów, co pozwala na lepszą weryfikację kompetencji językowych, P8S_UK).
Samoocena.Mocne strony – SD daje możliwość uzupełnienia weryfikacji efektów uczenia się na podstawie różnorodnych, dodatkowych aktywności naukowych takich jak np. udział w szkole letniej, staż zagraniczny czy udział w projekcie badawczym, które wykraczają poza tradycyjne zajęcia dydaktyczne i dokonują się w kontekście rzeczywistej pracy badawczej. Doktoranci doskonalą swoje umiejętności językowe dzięki udziałowi w zajęciach prowadzonych w języku angielskim. Systematycznie monitorujemy przebieg kształcenia i jakość relacji doktorantów i promotorów, organizujemy regularne spotkania Dyrektora SD oraz Rady Samorządu Doktorantów oraz spotkanie mentoringowe, zarówno dla doktorantów, jak i promotorów.**Kierunki rozwoju –** Zapewnienie większej jednoznaczności i obiektywności zasad zaliczania niektórych aktywności. Dotyczy to zwłaszcza praktyki naukowej w centrum badawczym/wdrożeniowym lub grupie badawczej. Obecnie nie posiadamy jednoznacznych wskazań dla kierownika centrum/zespołu dotyczących bazowych wymagań wobec doktoranta. Od kolejnego RA planujemy opracowanie katalogu ramowych kompetencji, które każdy doktorant będzie musiał potwierdzić w ramach praktyki naukowej.**Szanse –** Dalszy rozwój jakości kształcenia może być wsparty dzięki powstaniu na Uniwersytecie w 2023 roku Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce (CDID), które ma na celu wspieranie jednostek organizacyjnych USWPS w podnoszeniu kwalifikacji kadry oraz wsparcie w poprawie metod weryfikacji efektów uczenia się. W bieżącym roku akademickim SD nawiązała współpracę z CDID, co zaowocowało dołączeniem do programu kształcenia przedmiotu poświęconego prowadzeniu zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Sądzimy, że ta współpraca przyniesienie korzyści także w kolejnych latach.**Zagrożenia –** ze względu na krótki czas funkcjonowania szkół doktorskich w Polsce, nadal nie powstały środowiskowe standardy weryfikacji pewnych efektów uczenia się, w tym metod potwierdzania np. znajomości fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji (P8S_WK), uczestniczenia w dyskursie naukowym (P8S_UK) albo wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (P8S_KO). W związku z tym, jako potencjalne zagrożenie widzimy to, że weryfikacja tego typu efektów jest w tej chwili subiektywna i specyficzna dla każdej ze szkół doktorskich w Polsce, w tym SD USWPS, a tym samym nie zapewniająca spójności kształcenia w kraju.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Adekwatność dorobku naukowego lub artystycznego. Kadra zaangażowana w kształcenie doktorantów należy do dwóch grup: (1) promotorzy rozpraw oraz (2) osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne. Część osób pełni obie role. Funkcję promotorską może pełnić jedynie profesor lub osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego, która jest członkiem jednego z centrów lub grup badawczych/wdrożeniowych funkcjonujących na Uniwersytecie lub jest kierownikiem grantu zewnętrznego, w którym przewidziano stypendium doktoranckie. W USWPS znajdują się obecnie 33 tego typu centra, a ich członkami jest około 60% samodzielnych pracowników akademickich reprezentujących dyscypliny w których odbywa się kształcenie. Ograniczenie liczby potencjalnych promotorów do członków centrów/grup zapewnia doktorantom możliwość współpracy z wyróżniającymi się badaczami oraz pracy już od pierwszych dni kształcenia w zespole naukowym prowadzącym zaawansowane badania o ustalonej agendzie badawczej.
W proces doboru **kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne** są zaangażowani głównie Dyrektor SD oraz członkowie Rady SD. Obok pracowników badawczo-dydaktycznych, wybrane zajęcia w SD współprowadzą osoby z innych jednostek organizacyjnych uczelni, w tym Centrum Transferu Wiedzy (jednostka zajmująca się komercjalizacją badań) i Działu Badań Naukowych (jednostka wspierająca w pozyskiwaniu grantów zewnętrznych oraz administrowaniu projektami). Zajęcia dydaktyczne do których angażowane są osoby niebędące pracownikami badawczo-dydaktycznymi są realizowane w parze z pracownikiem badawczo-dydaktycznym.
Jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego tych osób, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego, podejmowanych przez te osoby i przez podmiot prowadzący szkołę doktorską.SD udostępnia promotorom informacje na temat wymogów związanych z kształceniem, które pomagają promotorom nowoprzyjętych doktorantów wprowadzić ich w strukturę Uniwersytetu. Po analizie pierwszego pełnego cyklu kształcenia (2019-2023) oraz zbadaniu potrzeb promotorów wiosną 2024 roku, od RA 2024/2025 rozpoczęliśmy organizowanie peer-mentoringowych spotkań szkoleniowych dla promotorów. Spotkania prowadzone są przez doświadczonych i skutecznych promotorów prac doktorskich. Podczas spotkań, promotorzy wymieniają się dobrymi praktykami, wspierają w radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami i zapewniają wsparcie.
Uniwersytet SWPS przykłada dużą wagę do rozwoju kompetencji dydaktycznych pracowników. **Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK),** wprowadzony Zarządzeniem Rektora, stanowi kompleksowy system rozwoju kompetencji zawodowych kadry akademickiej USWPS. Dwukrotnie w trakcie roku akademickiego organizowany jest także Tydzień Kompetencji Dydaktycznych, który składa się z cyklu szkoleń i warsztatów dla dydaktyków, w tym także kompetencji przekrojowych. Na USWPS pracuje także siedmioro doradców dydaktycznych, którzy są członkami Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce. Pracownicy uzyskują od nich pomoc w takich kwestiach jak egzaminowanie, zastosowanie nowoczesnych technologii, rozwiązywanie trudnych sytuacji, planowanie pracy z magistrantem/doktorantem. Tydzień Kompetencji Dydaktycznych oraz wsparcie Doradców Dydaktycznych to narzędzia ogólnouniwersyteckie, dostępne dla wszystkich nauczycieli zatrudnionych w USWPS. Podejmowanie działań rozwojowych jest także elementem oceny okresowej pracowników, dokonywanej co dwa lata. Na początku każdego dwuletniego okresu oceny, pracownik pełniący funkcję promotora lub prowadzący kształcenie w SD, w rozmowie ze swoim przełożonym ustala harmonogram pracy na kolejne dwa lata, w tym także działania rozwijające kompetencje dydaktyczne. Działania te mogą obejmować udział w określonych szkoleniach, konsultacjach z doradcą dydaktycznym lub inne. W Szkole Doktorskiej obowiązują również, zgodne z WSZJK, „Procedury wykorzystywane w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". **Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu weryfikacji kwalifikacji tych osób.**Ocena kadry SD jest realizowana systematycznie w każdym roku akademickim, która odbywa się w przebiegu:1. anonimowej oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez doktorantów po zakończeniu semestru;2. wewnętrznych, anonimowych ankiet, w których doktoranci oceniają jakość współpracy z promotorem;3. wewnętrznych, anonimowych ankiet, w których promotorzy oceniają jakość swojej współpracy z doktorantami; Wyniki anonimowych ankiet z roku 2024 roku ujawniły, że doktoranci wysoko oceniają jakość swojej współpracy z promotorami. Także samoocena własnej pracy dokonana przez promotorów oraz ich ocena jakości pracy doktorantów były wysokie. Wskazuje to, że obie strony procesu kształcenia postrzegają współpracę jako satysfakcjonującą. Doktoranci na początku kształcenia spotykają się na zajęciach „Warsztat 0: Na starcie doktoratu", gdzie poznają Pełnomocniczkę ds. mentoringu i mediacji, prowadzącą te zajęcia, do której mogą się zwracać w trudnych sprawach, w tym trudnościach we współpracy z promotorem. Pełnomocniczka może podejmować interwencję w imieniu doktoranta, także przy zachowaniu jego anonimowości wobec władz uczelni lub SD. Obecnie w SD nie ma żadnego konfliktu na linii promotor-doktorant, który byłby przedmiotem nadzoru władz SD. Ogólnie, kwalifikacje kadry oraz nadzór Szkoły Doktorskiej nad jakością wykonywanej przez nich pracy oceniamy wysoko. W maju 2024 roku Komisja Europejska odnowiła USWPS na kolejne trzy lata certyfikat HR Excellence in Research, wyróżnienie przyznawane instytucjom, które zapewniają pracownikom naukowym najlepsze warunki pracy. **Samoocena.Mocne strony –** Wysokie wymagania stawiane promotorom (członkostwo w centrum badawczym/wdrożeniowym, posiadanie znaczącego dorobku naukowego lub artystycznego) sprawia, że jedynie około 60% wyróżniających się pracowników naukowych Uniwersytetu SWPS spełnia kryteria wymagane od promotora doktoranta. Zapewnia to doktorantom najwyższą jakość opieki naukowej.**Słabe strony –** Brak ściśle określonego programu rozwoju kompetencji dydaktycznych ukierunkowanych stricte na promotorów doktoratów. Dopiero od RA 2024/2025 rozpoczęliśmy systematyczne spotkania rozwojowe, peer-mentoringowe, dla promotorów, ale na efekty tych działań będziemy musieli jeszcze poczekać.**Szanse –** Przystąpienie w 2023 roku USWPS do sojuszu uniwersytetów europejskich ERUA (European Reform University Alliance) stwarza szansę na większe umiędzynarodowienie kadry kształcącej doktorantów, zarówno w obszarze zajęć dydaktycznych, jak i promotorstwa, co może pozwolić na zdobycie nowych kompetencji i pozyskanie dobrych praktyk.**Zagrożenia –** brak widocznych zagrożeń związanych z kadrą dydaktyczną.

4. Jakość procesu rekrutacji

Jakość i dostępność informacji oraz aktów prawa wewnętrznego dotyczących funkcjonowania szkoły doktorskiej.USWPS dokłada wszelkich starań, aby informacje na temat funkcjonowania SD były łatwo dostępne, aktualne i zrozumiałe dla kandydatów z Polski i zagranicy. Niezbędne akty prawa wewnętrznego, w tym regulamin SD, zasady rekrutacji i szczegółowe opisy programów kształcenia są publikowane w dwóch językach: polskim i angielskim. Dokumenty te można znaleźć na stronie internetowej uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej. Strona internetowa SD prezentuje szczegółowe informacje o potencjalnych promotorach, ich biogramy, zdjęcia, listy publikacji, linki do profili naukowych (Google Scholar, ResearchGate) oraz informacje o centrach, w których pracują. Te rozwiązania umożliwiają kandydatom łatwy dostęp do kompleksowych informacji o rekrutacji do SD, co znacząco podnosi jakość procesu rekrutacyjnego i pomaga budować zaufanie wśród potencjalnych doktorantów. **Dostępność, jednoznaczność i otwarty charakter zasad rekrutacji oraz terminowość publikacji.**Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej przyjmowane są przez Senat Uczelni co najmniej sześć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Rekrutacja rozpoczyna się w czerwcu, natomiast sylwetki potencjalnych promotorów oraz akty prawne w języku polskim i angielskim dostępne są na stronie internetowej od lutego. Taki sposób prezentacji oferty SD oraz kalendarium rekrutacji pozwala na pozyskiwanie wartościowych kandydatów, zarówno z Polski, jak i z zagranicy. **Sposób przeprowadzania konkursu.**Konkurs o którym mowa w art. 200 ust. 2 ustawy, jest realizowany na podstawie Uchwały „Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 20__/20__" podejmowanej przez Senat USWPS. Przed rozpoczęciem przyjmowania zgłoszeń, opis kolejnych kroków w procedurze rekrutacji jest zamieszczany na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Na stronie rekrutacyjnej zamieszczamy także wykaz potencjalnych promotorów wraz z informacjami na ich temat (obszar badań, publikacje, wymagania od doktoranta). Konkurs dzieli się na kilka etapów: Kandydaci, których stypendium jest finansowane w ramach grantu zewnętrznego są przyjmowani na podstawie postępowania konkursowego w nieco zmodyfikowanej procedurze (m.in. przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest kierownik grantu). Ze względu na to, że rozstrzygnięcia konkursów grantowych rzadko są zsynchronizowane z organizacją roku akademickiego, doktoranci których stypendium jest finansowane z grantu są niekiedy przyjmowani do SD już w trakcie roku akademickiego. W takiej sytuacji doktoranci są informowani o konieczności zrealizowania zaległych przedmiotów w kolejnym roku akademickim. W okresie funkcjonowania SD (lata 2019-2024) przyjęto łącznie 96 osób (56 doktorantów których stypendium finansowane jest/było ze środków USWPS oraz 40 finansowanych ze środków zewnętrznych). Poniżej przedstawiamy liczbę przyjętych/odrzuconych kandydatów w podziale na kolejne lata. Spadek osób przyjętych i nieprzyjętych jest związany między innymi z rosnącymi wymaganiami stawianymi kandydatom, a tym samym mniejszą liczbą osób, które decydują się na przystąpienie do rekrutacji. Liczba osób przyjętych i nieprzyjętych w poszczególnych latach do SD – finansowanie ze środków USWPS (w latach 2019-2024 liczba kandydatów ze wszystkich dyscyplin była ok. 2-krotnie wyższa niż liczba oferowanych przez nas miejsc: M = 1,97 osoby na miejsce):2019/2020: przyjęci 28, nieprzyjęci 25, odwołania 22020/2021: przyjęci 5, nieprzyjęci 8, odwołania 22021/2022: przyjęci 6, nieprzyjęci 8, odwołania: 12022/2023: przyjęci 5, nieprzyjęci 6, odwołania: 02023/2024: przyjęci 5, nieprzyjęci 9, odwołania 02024/2025: przyjęci 7, nieprzyjęci 11, odwołanie: 0 Liczba osób przyjętych w poszczególnych latach do SD – finansowanie ze środków zewnętrznych (w latach 2019-2024 liczba kandydatów ze wszystkich dyscyplin była ok. 5-krotnie wyższa niż liczba oferowanych przez nas miejsc: M = 4,75 osoby na miejsce):2019/2020: przyjęci 0, nieprzyjęci 0, odwołania: 02020/2021: przyjęci 13, nieprzyjęci 69, odwołania: 02021/2022: przyjęci 5, nieprzyjęci 15, odwołania: 02022/2023: przyjęci 12, nieprzyjęci 51, odwołania: 02023/2024: przyjęci 5, nieprzyjęci 35, odwołania: 02024/2025: przyjęci 5, nieprzyjęci 20, odwołania: 0 **Uwzględnianie potrzeb osób z niepełnosprawnościami.**Proces rekrutacji uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania warunków, aby zapewnić możliwość pełnego ich udziału w tym procesie. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnością może w toku postępowania rekrutacyjnego złożyć wniosek o dostosowanie warunków wraz ze wskazaniem zakresu i rodzaju niezbędnego wsparcia. Proces dostosowania procedury rekrutacji w taki sposób, aby zagwarantować pełny udział osoby z niepełnosprawnością, jest nadzorowany przez pracowników Biura SD na wniosek kandydata. Obecnie w SD kształci się dwoje doktorantów z niepełnosprawnościami (2,8% - stan na 31.12.2024). **Weryfikacja predyspozycji kandydatów.**Predyspozycje kandydatów do prowadzenia działalności naukowej są oceniane w ramach wieloetapowego procesu:W oparciu o te procedury SD przyjmuje wyłącznie kandydatów spełniających wysokie standardy akademickie. **Rzetelność działań doskonalących proces rekrutacji.**SD prowadzi stały monitoring procesu rekrutacyjnego, wprowadzając zmiany mające na celu poprawę jakości procedur. Co roku dokonywane są korekty w zasadach rekrutacji, w tym modyfikacje progów punktowych oraz punktowania osiągnięć naukowych. Od roku 2023/2024 proces monitorowania obejmuje ankiety wśród kandydatów, co pozwala na bardziej precyzyjne dostosowywanie procedur do potrzeb aplikujących. Wnioski z analizy rekrutacji pozwalają nie tylko poprawiać istniejące procedury, ale także rozwijać nowe narzędzia wspierające kandydatów, np. spotkania informacyjne przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. **Samoocena.Mocne strony –** Precyzyjne i obiektywne kryteria rekrutacji, kilkuetapowy proces oceny kompetencji do prowadzenia działalności naukowej.**Słabe strony –** Dopiero od niedawna proces monitorowania rekrutacji do SD obejmuje także ankietę prowadzoną wśród kandydatów, co mogło spowolnić proces dopracowywania procedur. W niektórych dyscyplinach, np. literaturoznawstwo, liczba samodzielnych pracowników naukowych spełniających wewnętrzne kryteria stawiane promotorom jest niewielka, co daje kandydatom niewielką możliwość wyboru.**Szanse –** Coraz większa aktywność Uniwersytetu SWPS na polu międzynarodowym (m.in. udział w międzynarodowych konsorcjach, przynależność do sojuszu uniwersytetów europejskich) to szansa na wzrost udziału kandydatów z innych krajów w procesie rekrutacji, a tym samym wzrost konkurencyjności i jakości przyjmowanych doktorantów.**Zagrożenia –** Niewielka liczba miejsc oferowanych w rekrutacji, zwłaszcza w najpopularniejszej dyscyplinie – psychologii – sprawia, że wielu dobrze przygotowanych i wysoce kompetentnych kandydatów nie może rozpocząć pracy naukowej, co osłabia potencjał Uniwersytetu oraz rozwój kadr naukowych w Polsce.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego przyznany w dyscyplinie, w której planowane jest podjęcie kształcenia doktoranta oraz znaczący dorobek naukowy lub artystyczny w danej dyscyplinie uzyskany w okresie ostatnich pięciu lat. Promotor może sprawować opiekę nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej. W postępowaniu rekrutacyjnym kandydat kontaktuje się z potencjalnym promotorem, ustala temat rozprawy doktorskiej oraz warunki współpracy. W ciągu 3 miesięcy od przyjęcia do SD, na podstawie wniosku złożonego w procesie rekrutacyjnym, Dyrektor SD powołuje promotora. Zmiana promotora następuje na uzasadniony wniosek doktoranta lub wskutek złożenia pisemnej rezygnacji z pełnienia funkcji przez promotora. Doktorant może jeden raz w trakcie kształcenia złożyć wniosek o zmianę promotora. Nie dotyczy to sytuacji, gdy zmiana promotora wynika z przyczyn niezależnych od doktoranta. Dyrektor SD podejmuje decyzję w sprawie. Proces opisany w Regulaminie SD (2024) §5 oraz §8.
Sposoby zapewniania doktorantom wysokiej jakości współpracy z promotorem, w tym rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Wysoka jakość współpracy między doktorantem i promotorem jest zapewniana przez:Aby zwiększać świadomość promotorów na temat ich obowiązków wobec doktorantów, nie rzadziej niż co 2 lata przeprowadzamy ankietę anonimowej samooceny, w której promotorzy oceniają sami siebie w kontekście zaangażowania w wypełnianie swoich obowiązków. Ma to na celu wywołanie autorefleksji oraz utrwalanie wiedzy o obowiązkach jakie spoczywają na opiekunie naukowym. Regulamin SD precyzuje obowiązki promotora (§6), promotora pomocniczego (§7) oraz prawa i obowiązki doktoranta (§17).
Sposoby zapewniania doktorantom, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami i doktorantom będącym rodzicami, prawidłowych warunków oraz wsparcia. Na USWPS obowiązuje Zarządzenie Rektora nr 66/2021, które definiuje zasady inkluzywności w rekrutacji i kształceniu. Zarządzenie to obowiązuje również SD, uwzględniając możliwość przedłużenia kształcenia z powodu choroby, urodzenia dziecka czy opieki nad dzieckiem. Wszystkie Wydziały są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a doktoranci mają dostęp do narzędzia SensusAccess, umożliwiającego konwersję dokumentów na formaty dostępne dla osób z różnymi ograniczeniami. Centrum Wsparcia i Aktywności wspiera doktorantów i kadrę w dostosowaniu procesu kształcenia. Uniwersytet organizuje również szkolenia dla kadry, które obejmują tematy związane z pracą z osobami o szczególnych potrzebach. Pracownicy uczelni mają dostęp do „Bazy dobrych praktyk" (zbiór wskazówek dotyczących współpracy z osobami z niepełnosprawnością albo neuroróżnorodnymi) jako przewodnika w inkluzyjnej współpracy.
Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowanie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami.USWPS aktywnie współpracuje z zagranicznymi naukowcami, angażując ich w różnorodne formy wsparcia doktorantów. Są oni zapraszani zarówno do prowadzenia pojedynczych wykładów, jak i semestralnych zajęć (np. prof. Luzelle Naude, specjalistka w zakresie prowadzenia i analizy badań jakościowych z University of the Free State, RPA). Zagraniczni badacze pełnią także funkcje promotorów pomocniczych (prof. Jorge Gato z University of Porto) oraz promotorów w ramach programów co-tutelle (prof. Tomaso Erseghe z Uniwersytetu w Padwie). Zagraniczni naukowcy wspierają również doktorantów poprzez opiekę naukową w czasie staży naukowych w swoich ośrodkach badawczych, co stanowi ważny element umiędzynarodowienia kształcenia w SD.
W roku akademickim 2024/2025 zintensyfikowaliśmy działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia w SD, wspieranego członkostwem w sojuszu uniwersytetów europejskich ERUA i rozpoczęciem dwóch programów MSCA. W kolejnych krokach planujemy podpisywanie kolejnych umów co-tutelle, zwiększenie liczby zagranicznych promotorów oraz rozwój interdyscyplinarnych projektów badawczych realizowanych pod opieką międzynarodowych ekspertów. W roku 2024 otrzymaliśmy środki na rozwój i umiędzynarodowienie młodych badaczy, w tym doktorantów, w ramach konkursu NAWA – Wsparcie Uniwersytetów Europejskich, co wesprze nasze działania w kolejnych latach (w ramach projektu, m. in., powstanie wspólny program kształcenia w dyscyplinie nauki prawne z Uniwersytetem Europejskim Viadrina, Frankfurt, Niemcy).
Rzetelność weryfikacji i oceny pracy promotorów oraz promotorów pomocniczych, a także działań podejmowanych przez podmiot w celu doskonalenia jakości ich pracy. Na Uniwersytecie SWPS **tylko część zatrudnionych samodzielnych pracowników naukowych** spełnia wymogi do promowania doktorantów. Są to badacze tworzący centra oraz kierownicy realizowanych grantów zewnętrznych. Zapewnia to, że doktoranci będą współpracowali jedynie z osiągającymi sukcesy naukowcami. Również w trakcie kształcenia istotna jest dla nas weryfikacja pracy promotorów. W tym celu:

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Dobór kryteriów i obiektywne zasady przeprowadzania oceny, a także dostępność oraz jednoznaczność tych kryteriów i zasadDoktoranci od momentu przyjęcia do SD mają dostęp do Bazy Wiedzy, w której można znaleźć treści dotyczące oceny śródokresowej. Na 4 semestrze kształcenia organizowane jest również spotkanie z Dyrektorem i Biurem SD, gdzie przedstawiane są im procedury i przebieg oceny. W ramach przygotowań do oceny śródokresowej doktorant wypełnia "Raport z wykonania indywidualnego planu badawczego (IPB)", w którym szczegółowo opisuje (1) zrealizowane, (2) będące w trakcie realizacji, (3) jeszcze niezrealizowane oraz (4) zaniechane zadania, które zaprezentowano w IPB. Raport z wykonania IPB jest zatwierdzany przez promotora, a także wzbogacany o załączniki dokumentujące osiągnięcia, takie jak publikacje, certyfikaty czy potwierdzenia udziału w stażach. Częścią raportu jest „Sprawozdanie merytoryczne", będące zwięzłym opisem postępów w realizacji celów badawczych oraz opinia promotora na temat postępów. Doktorant szczegółowo wskazuje, które zadania zostały zrealizowane, czy wykonano je zgodnie z harmonogramem, czy też z opóźnieniem. Taki układ dokumentu umożliwia Komisji całościowe spojrzenie na pracę naukową doktoranta, śledzenie postępów w czasie oraz szanse na ukończenie badań w zaplanowanym czasie. Dzięki dokładnym procedurom i szczegółowym wymaganiom ocena śródokresowa stanowi skuteczne narzędzie monitorowania i doskonalenia pracy naukowej doktorantów, zapewniając transparentność procesu oceny.
Przed oceną śródokresową członkowie Komisji otrzymują formularze oceny stopnia realizacji zadań, stopnia zaawansowania prac i szans na ukończenie rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w IPB. Członkowie Komisji wypełniają formularz, w którym określają (1) zgodność działań doktoranta z IPB oraz (2) jakość uzasadnień dla niezrealizowanych zadań. Szczególną uwagę zwracają na to, czy dotychczasowe osiągnięcia wskazują na wysokie prawdopodobieństwo ukończenia pracy badawczej w terminie. Na spotkaniu oceniającym doktorant przedstawia krótką prezentację, a następnie Komisja oceniająca przeprowadza rozmowę, w trakcie której omawiany jest (1) stopień realizacji IPB, (2) uzasadnienia ewentualnych odstępstw od planu oraz (3) perspektywy ukończenia kształcenia w wyznaczonym czasie.
Po zakończeniu oceny śródokresowej, Członkowie Komisji podczas tajnej narady wypełniają protokół z posiedzenia, a także podejmują uchwałę o pozytywnym lub negatywnym przebiegu oceny. Protokół zawiera uzasadnienie oceny i jest przekazywany doktorantowi. Przy pozytywnej ocenie stwierdza się, że doktorant (1) realizuje badania zgodnie z IPB lub (2) w sposób dostatecznie uzasadniony odstępuje od pierwotnych założeń, co nie stanowi zagrożenia dla realizacji planów badawczych w wyznaczonym czasie. W przypadku oceny negatywnej Komisja uznaje, że stopień realizacji IPB nie zapewnia zakończenia kształcenia w wyznaczonym czasie, co skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.
Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę.Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez trzyosobową komisję, tworzoną specyficznie dla oceny postępów danego doktoranta. Członków proponuje Dyrektor Instytutu. Proponowany skład Komisji jest przedstawiany do akceptacji Dyrektora SD i powoływany przez Prorektora ds. nauki. W skład każdej Komisji wchodzi co najmniej jedna osoba zatrudniona poza USWPS, będąca ekspertem w tematyce rozprawy. Pracami komisji kieruje Przewodniczący. W posiedzeniu Komisji bierze również udział pracownik Biura SD, odpowiedzialny za nadzór nad zgodnym z przepisami przebiegiem procedury. W obradach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów. W tym celu doktorant składa wniosek do Dyrektora SD o dopuszczenia przedstawiciela Rady do posiedzenia.Do Komisji nie może wejść osoba, która:– w okresie ostatnich pięciu lat była promotorem 4 doktorantów, którzy otrzymali negatywny wynik oceny śródokresowej;– sprawowała opiekę nad dwoma doktorantami, którzy otrzymali negatywne recenzje rozpraw;– w przeszłości miała wspólne z doktorantem wystąpienia konferencyjne, publikacje, wnioski grantowe lub pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego w innych jednostkach albo na innych szczeblach kształcenia;– współpracująca z doktorantem w tym samym zespole naukowym/centrum/grancie.
Terminowość i sposób przeprowadzania oceny.Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia 5. semestru kształcenia. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczynają kształcenia w innym terminie (np. przyjętych do grantu), termin oceny śródokresowej jest odpowiednio dostosowywany. Dyrektor SD zawiadamia doktoranta i promotora o terminie oceny na co najmniej 21 dni przed wyznaczoną datą.
Komisja przeprowadza ocenę śródokresową w oparciu o (1) przedłożony wcześniej „Raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego" i sprawozdanie merytoryczne; (2) opinię promotora w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz (3) przedstawione przez doktoranta działania nieujęte pierwotnie w IPB, ale istotnie powiązane z realizowanym projektem badawczym/artystycznym. Podczas oceny powinni być obecni promotor/promotorzy, o czym są oni wcześniej informowani.
Ocena śródokresowa rozpoczyna się przedstawieniem składu komisji oraz przedstawieniem doktorantowi przebiegu spotkania. Następnie doktorant rozpoczyna własne wystąpienie, w którym omawia, m.in., dotychczasowe osiągnięcia, plan pracy, przewidywane rezultaty badań, aktualny stan realizacji IPB oraz powody ewentualnych odstępstw od planu. Następnie następuje etap pytań ze strony członków Komisji, które dotyczą przebiegu realizacji IPB, przyczyn odstępstw od pierwotnych założeń, sposób przeciwdziałania trudnościom. Po zakończeniu spotkania członkowie Komisji naradzają się i podejmują większością głosów decyzję o wyniku oceny. Następnie, przewodniczący Komisji w uzgodnieniu z pozostałymi członkami Komisji przygotowuje protokół oraz uchwałę, którą podpisuje . Informacja o wyniku oceny jest ogłaszana doktorantowi, promotorowi i innym obecnym osobom. Od roku akad. 2019/2020 do oceny śródokresowej przystąpiło 62 doktorantów. We wszystkich przypadkach Komisje zdecydowały o przyznaniu oceny pozytywnej.
Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu doskonalenia procesu przeprowadzania oceny.Przebieg oceny jest monitorowany na każdym etapie przez Biuro SD oraz Dyrektora SD. Po zakończeniu ocen w danym roku akademickim, przebieg procedury jest omawiany z Dyrektorem SD, Biurem SD, Samorządem Doktorantów, Radą ISD, Prorektorką ds. nauki. W razie potrzeby tworzone są sugestie zmian (np. w poprzednim roku doktoranci zaproponowali, aby wcześniej niż dotychczas rozpoczynać ustalanie terminów ocen). Jak wynika z naszych doświadczeń, aktualnie obowiązujące zasady przeprowadzania oceny śródokresowej są rzetelne i obiektywne, co potwierdzają opinie zewnętrznych ekspertów biorących udział w ocenach śródokresowych na naszym Uniwersytecie.

7. Umiędzynarodowienie

Stopień umiędzynarodowienia kadry, w tym mobilność naukowa lub artystyczna i aktywność w środowisku międzynarodowym nauczycieli akademickich. Międzynarodowa aktywność naukowa (wyjazdy naukowe, udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, prowadzenie badań i publikowanie wyników we współpracy międzynarodowej) jest naturalnym sposobem pracy kadry USWPS (patrz: sylwetki pracowników w Załączniku). Uniwersytet należy do sojuszu Uniwersytetów Europejskich, posiadamy umowy dla programu Erasmus+ ze 172 uczelniami i 35 umów dwustronnych zapewniających regularną wymianę akademicką; obecnie realizujemy 6 międzynarodowych projektów rozwojowych finansowanych przez NAWA, Fundację Rozwoju Systemu Edukacji, MNiSW i Komisji Europejską, 17 międzynarodowych projektów badawczych i badawczo-rozwojowych, w tym 12 finansowanych w ramach konkursu Horyzont Europa. Aktywność kadry SD w tym zakresie oceniamy jako wysoką. W kształcenie doktorantów jest obecnie zaangażowanych dwoje zagranicznych promotorów pomocniczych (prof. Jorge Gato, University of Porto, Portugalia i prof. Justyna Bell, Oslo Metropolitan University, Norwegia) oraz jeden promotor w ramach co-tutelle (prof. Tomaso Erseghe, Padova University, Włochy). Zajęcia dydaktyczne z metod analizy badań jakościowych poprowadzi w tym roku akademickim prof. Luzelle Naude (University of the Free State, RPA). Regularnie zapraszamy także naukowców z zagranicznych ośrodków do prowadzenia gościnnych wykładów dla doktorantów (m.in. dr Matthew Skintana, prof. Marco Tagliabue, prof. Tina Miller, prof. Saba Safdar, prof. Roy. F. Baumeister, prof. John Blenkinsopp, prof. Tomaso Erseghe). Ze względu na ścisłe powiązanie kształcenia w SD z funkcjonowaniem centrów i grup badawczych, które mają szeroką sieć międzynarodowych współpracowników, także w ten sposób zapewniamy doktorantom możliwość pracy w międzynarodowym środowisku. **Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia w szkole doktorskiej i działalności naukowej doktorantów.**Kształcenie w SD odbywa się w języku angielskim (poza nielicznymi wyjątkami), co wspiera proces umiędzynarodowienia. Aktywność międzynarodowa doktorantów stanowi ważny aspekt kształcenia i jest uwzględniana w każdym IPB oraz jest raportowana w każdym sprawozdaniu rocznym. Forma aktywności międzynarodowej, jaką powinien podjąć doktorant, jest przedmiotem ustaleń z promotorem i zależy od specyficznych obszarów badawczych. Szczególny nacisk kładziemy na:1. udział w stażach zagranicznych, wizytach studyjnych,2. aktywny udział w konferencjach zagranicznych,3. członkostwo w zespole naukowym/artystycznym realizującym projekt we współpracy międzynarodowej,4. publikacje w czasopismach lub pracach zbiorowych o zasięgu międzynarodowym. Wraz z przystąpieniem do sojuszu ERUA zintensyfikowaliśmy działania w obszarze umiędzynarodowienia. Złożyliśmy w 2024 r. wniosek w konkursie NAWA – Wsparcie uniwersytetów europejskich na umiędzynarodowienie szkół doktorskich. Wniosek otrzymał finansowanie (1 mln 253 tys.), co zapewni nam środki na wyjazdy doktorantów do ośrodków zagranicznych, pozwoli opracować wspólny program kształcenia w dyscyplinie nauki prawne z Uniwersytetem Europejskim Viadrina (Frankfurt) a także zorganizować na USWPS międzynarodową szkołę letnią dla doktorantów z uniwersytetów ERUA. **Sposób uwzględniania potrzeb doktorantów będących cudzoziemcami w procesie kształcenia w szkole doktorskiej.**Szkoła Doktorska jest dwujęzyczna. Wszystkie komunikaty, informacje, dokumenty związane z kształceniem są przygotowywane w języku polskim i angielskim bądź tylko w języku angielskim. Także wewnętrzna platforma wykorzystywana przez społeczność Uniwersytetu (Wirtualna Uczelnia), posiada swoją polską i angielską wersję językową. Kadra tworząca Biuro SD odbywa regularne szkolenia językowe, a jeden z pracowników został oddelegowany do obsługi doktorantów zagranicznych. W języku angielskim odbywa się Inauguracja Roku Akademickiego w SD oraz Sesje Naukowe Doktorantów. Ponieważ Uniwersytet oferuje szereg kierunków studiów na poziomie licencjackim i magisterskim w języku angielskim (m.in. Psychology, Computer Science, Design, Management and leadership, English studies), zagraniczni doktoranci nie tylko mają możliwość swobodnego rozwijania swoich kompetencji dydaktycznych, ale także pracy w zintegrowanym, międzynarodowym środowisku. **Sposoby zwiększania rozpoznawalności szkoły doktorskiej za granicą i ich skuteczność.**SD USWPS korzysta z serwisu EURAXESS stworzonego przez Komisję Europejską, w celu docierania z informacjami do międzynarodowym kandydatów. Z rozmów z doktorantami z zagranicy wiemy, że wielu dowiedziało się o SD właśnie z serwisu EURAXESS. W 2023 roku USWPS dołączył do sojuszu uniwersytetów europejskich ERUA (w skład wchodzi obecnie 8 uniwersytetów), a Dyrektor SD wszedł w skład jednej z grup roboczych sojuszu – the Doctoral School Network (DSN). Celem DSN, jest opracowanie mechanizmów ułatwiających wymianę akademicką oraz umiędzynarodowienie kształcenia. Ponieważ promocja działań ERUA jest prowadzona na każdym z uniwersytetów w sojuszu, znacząco ułatwia to promocję USWPS za granicą. Jednym z efektów są prace nad uruchomieniem wspólnego kształcenia doktorantów w dyscyplinie prawo z Uniwersytetem Europejskim Viadrina (Frankfurt, Niemcy), realizowane w ramach grantu finansowanego z Programu NAWA – Wsparcie uniwersytetów europejskich. Pierwszy nabór doktorantów w tym trybie planujemy w RA 2026/2027. Od 2017 r. Uniwersytet SWPS jest członkiem stowarzyszenia European University Association (EUA), które reprezentuje ponad 850 uniwersytetów z 49 krajów. EUA wpływa na politykę UE w zakresie szkolnictwa wyższego, badań i innowacji i jest wiodącym głosem w edukacji doktoranckiej w Europie prowadząc działania za pośrednictwem Rady ds. Kształcenia Doktorantów (EUA-CDE; 38 krajów, 277 Uniwersytetów), która promuje współpracę i wymianę dobrych praktyk. Do rozpoznawalności SD USWPS przyczynia się także uczestnictwo uniwersytetu w wielu międzynarodowym konsorcjach badawczych w których uczestniczą i kształcą się nasi doktoranci, m.in. konsorcjum Cicerone (do którego należy 9 europejskich uczelni), konsorcjum Co-Create (15 uczelni z całego świata); konsorcjum PEN (28 instytucji badawczych z 6 krajów Europy); konsorcjum Like-a-Pro (31 instytucji z krajów Europy) oraz w grantach międzynarodowych skoncentrowanych na kształceniu doktorantów w ramach – M. Skłodowska-Curie Doctoral Networks (obecnie USWPS realizuje 2 projekty MSCDN). W okresie funkcjonowania szkoły doktorskiej, w przyjęliśmy 12 doktorantów z zagranicy: z Bośni i Hercegowiny (1), Indii (1), Włoch (1), Turcji (2), Pakistanu (2), Słowacji (1), Ukrainy (3) i USA (1). Relatywnie duża liczba zgłoszeń zagranicznych, w kontekście wielkości całej szkoły, pokazuje, że obecne działania promocyjne zaczynają przynosić korzyści.

Samoocena.Mocne strony – pełne, dwujęzyczne funkcjonowanie SD zapewnia dobre warunki dla rozwoju kompetencji do pracy w międzynarodowym środowisku; doświadczenie w kształceniu zagranicznych doktorantów oraz współpracy z zagranicznymi wykładowcami i promotorami pozwalające na dalszy rozwój tych aspektów;**Słabe strony –** relatywnie mały udział promotorów pomocniczych z zagranicznych uniwersytetów i wciąż relatywnie mała proporcja doktorantów z zagranicy (12,5%). Pojedyncze wydarzenia organizowane przez SD (gł. niektóre wykłady gościnne) są nadal prowadzone w języku

polskim.**Szanse –** udział w sojuszu uniwersytetów europejskich ERUA, coraz większa aktywność w międzynarodowym konsorcjach i projektach, które zwiększają międzynarodową rozpoznawalność USWPS.**Zagrożenia –** zmiany polityki wizowej Polski i UE wywołują niepewność dotyczącą optymalnych kierunków umiędzynarodowienia środowiska doktorantów.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	92 %	69 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	86 %	64 %	0 %

Terminowość kończenia kształcenia zgodnie z programem kształcenia.W pierwszym roczniku SD, nabór w RA 19/20, dla którego terminem złożenia rozprawy był 30.09.23 – trzy osoby złożyły rozprawę w podstawowym terminie i uzyskały stopień, siedem osób złożyło rozprawę w późniejszym terminie, z czego 6 uzyskało już stopień, 10 osób przedłuża kształcenie. Drugi rocznik SD, przyjęty w RA 20/21, dla którego terminem złożenia rozprawy był 30.09.24 – dwie osoby złożyły rozprawy w podstawowym terminie, jedna w późniejszym – wszystkie prace są w procesie recenzji; 13 osób przedłuża kształcenie. Żadnemu z absolwentów nie odmówiono dotąd nadania stopnia.
Dokonywanie oceny jakości kształcenia przez doktorantów, wyniki tej oceny i sposób ich wykorzystania przez podmiot w celu doskonalenia procesu kształcenia.SD zapewnia doktorantom możliwość oceny kształcenia: (1) po zakończeniu zajęć doktoranci wypełniają anonimowe ankiety oceniające treści programowe i jakość prowadzenia zajęć, (2) Rada Samorządu Doktorantów ocenia i akceptuje program kształcenia, (3) przeprowadzane są anonimowe ankiety oceniające współpracę z promotorami. Wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych z lat 2021–2024 wskazują, że doktoranci wysoko oceniają jakość kształcenia.
Sposób wykorzystywania wyników monitoringu karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej.Władze SD monitorują informacje zamieszczane na stronach ELA.NAUKA.GOV.PL dla szkół doktorskich. Monitorujemy wskaźnik odsetka doktorantów porzucających kształcenie w SD USWPS i porównujemy go z danymi dla innych uniwersytetów. W badanym okresie SD SWPS odnotowała spadek procentu porzucających kształcenie z 17% w okresie 2019-2021 do 4.7% w latach 2020-2022, Uniwersytet Jagielloński z 12% do 8%, Uniwersytet Warszawski z 14% do 10%, Uniwersytet Łódzki z 15.4% do 6.2%, Uniwersytet Mikołaja Kopernika z 18.6% do 10.4%, Akademia Leona Koźmińskiego z 9% do 7%. SD USWPS jest więc zbliżona pod tym względem do innych szkół doktorskich.

1. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

Mimo obecności w programie Szkoły Doktorskiej dyscypliny Nauki o polityce i administracji, z powodów organizacyjnych nie prowadziliśmy dotąd rekrutacji oraz nie kształcimy doktorantów w tej dyscyplinie. Większość naukowców pracujących w Instytucie Nauk Społecznych i reprezentujących dyscyplinę nauki i polityce i administracji reprezentuje także nauki socjologiczne i w tej dyscyplinie prowadzą kształcenie. Nie wykluczamy jednak kształcenia w tej dyscyplinie w przyszłości.

2. nauki o kulturze i religii

Opis osiągnięcia

(1) **Artysta na szaro.**Anna Karpińska prowadzi badania związane z polskim rynkiem sztuki w kontekście jego niewidocznej, pozaaukcyjnej części. Jej rozprawa doktorska, zatytułowana „Artysta na szaro. Pozaaukcyjny obrót dziełami sztuki w Polsce", analizuje mechanizmy działania pozaformalnego, często niewidocznego rynku sztuki, który jest kluczowym, ale mało poznanym obszarem w Polsce. Rynek sztuki w Polsce jest relatywnie mały w porównaniu z wieloma międzynarodowymi rynkami, a znaczna część transakcji odbywa się poza oficjalnymi aukcjami i galeriami. Anna Karpińska bada, jak działa ten pozaformalny rynek, w jakim stopniu wpływa na kariery artystów, i jakie są mechanizmy wyceny dzieł sztuki w tej przestrzeni. Jej projekt wypełnia lukę w badaniach nad polską kulturą i gospodarką kreatywną, dostarczając nowych danych i narzędzi analitycznych do opisu tego zjawiska. Badania Anny Karpińskiej są osadzone w interdyscyplinarnym kontekście, łącząc perspektywy ekonomiki kultury, socjologii sztuki oraz studiów nad zarządzaniem kulturą. Przyczyniają się one do lepszego zrozumienia dynamiki rynku sztuki w Polsce i mogą mieć istotne znaczenie praktyczne – zarówno dla artystów, jak i dla instytucji kultury, które dążą do wspierania i profesjonalizacji tego sektora.
W ciągu trzech lat kształcenia Anna Karpińska osiągnęła znaczące postępy w realizacji swojego projektu badawczego. Opracowała szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej, w którym przedstawia rys historyczny polskiego rynku sztuki oraz analizę współczesnych zjawisk w tej dziedzinie . Rozpoczęła współpracę z Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną

Uniwersytetu SWPS, gdzie uczestniczy w realizacji międzynarodowego projektu CICERONE w ramach programu Horyzont 2020. W projekcie tym bada human branding Wisławy Szymborskiej oraz jej związek z rynkiem książki . Jej dorobek naukowy obejmuje publikacje związane z gospodarką kreatywną oraz referaty na konferencjach krajowych. W 2022 roku przedstawiła referat dotyczący wizerunku artystów w Polsce na konferencji „(Pop)kultura"
Jej analiza polskiego rynku sztuki oferuje wgląd w mechanizmy działania i wycenę dzieł sztuki poza oficjalnym obiegiem, co jest istotne dla artystów, kolekcjonerów i decydentów kulturalnych. Projekt ten może również przyczynić się do profesjonalizacji polskiego rynku sztuki i wpłynąć na jego większą transparentność. Dzięki interdyscyplinarnemu podejściu i zaangażowaniu w międzynarodowe projekty, Anna Karpińska rozwija badania, które łączą teorię z praktycznym zastosowaniem.
(2) **Konsumpcja mediów elektronicznych w pracy.**Dominik Daszkiewicz prowadzi badania nad wpływem trybu wykonywanej pracy (praca stacjonarna, zdalna, hybrydowa) na konsumpcję mediów elektronicznych. Jego rozprawa doktorska, zatytułowana „Wpływ trybu wykonywanej pracy na wykorzystanie mediów elektronicznych", stanowi nowatorską analizę zmieniających się nawyków medialnych w kontekście transformacji rynku pracy i dynamicznego rozwoju technologii cyfrowych. Badania są inspirowane zmianami stylu życia jakie były efektem pandemii COVID-19 i zmiany stylu pracy milionów ludzi na świecie. Badania Dominika Daszkiewicza dotykają jednego z ważnych następstw tych zmian – konsumpcji mediów. Praca badawcza jest osadzona w teorii użycia i gratyfikacji (Uses and Gratifications Theory), która analizuje motywacje i potrzeby użytkowników mediów. Badania łączą perspektywy medioznawcze z socjologią pracy, badając, w jaki sposób różne tryby pracy wpływają na konsumpcję mediów elektronicznych, w tym mediów społecznościowych, serwisów streamingowych oraz aplikacji mobilnych. Jego badania wypełniają znaczącą lukę w literaturze, która dotychczas skupiała się głównie na wpływie mediów na życie prywatne, pomijając kontekst zawodowy i jego związek z mediami.
W ciągu trzech lat kształcenia Dominik Daszkiewicz przeprowadził badania z wykorzystaniem dzienników aktywności medialnej. Zrealizował indywidualne wywiady pogłębione z respondentami, które poszerzyły analizę uzyskanych wyników. Opublikował rozdział w monografii naukowej „Nowe technologie. Wyzwania i perspektywy dla prawa karnego", w którym analizował prawne aspekty marketingu szeptanego. Przedstawił wyniki swoich badań na międzynarodowej konferencji „Generative Methods: AI as a collaborator and companion in the social science and humanities" w 2024 roku oraz na krajowej konferencji „Fake news i dezinformacja we współczesnym świecie".
Badania Dominika Daszkiewicza wnoszą istotny wkład w rozwój medioznawstwa i badań nad kulturą cyfrową. W czasach, gdy praca zdalna i hybrydowa stają się normą, jego analiza relacji między trybem pracy a konsumpcją mediów pomaga zrozumieć, jak zmieniające się warunki zawodowe wpływają na codzienne życie ludzi. Wyniki jego badań mogą mieć praktyczne zastosowanie w projektowaniu narzędzi medialnych, politykach pracy zdalnej oraz strategiach komunikacyjnych firm.
(3) **Nieobecność w animacjach.**Katarzyna Żmuda prowadzi badania nad fenomenem nieobecności w animacjach głównego nurtu. Jej rozprawa doktorska, zatytułowana „O nieobecności w animacjach", eksploruje tę koncepcję jako nierozerwalny element animacji, analizując ją w perspektywie medium, świata przedstawionego oraz rynku. Projekt ten, pionierski w skali polskiego literaturoznawstwa i medioznawstwa, podejmuje próbę scharakteryzowania animacji jako medium nieobecności.
Animacja jest jednym z najważniejszych, ale niedocenianych gatunków audiowizualnych, często spychanym do kategorii produkcji dziecięcych lub „bajek". Katarzyna Żmuda kwestionuje te stereotypy, wskazując na złożoność i unikalność medium animacyjnego. Jej badania wypełniają lukę w dyskursie naukowym, który do tej pory jedynie marginalnie poruszał temat nieobecności w animacji, pomimo istniejących odniesień w badaniach nad filmem aktorskim. W swoich badaniach doktorantka podejmuje analizę tego, jak elementy nieobecne – takie jak aktorzy, kamera, czy przypadkowość – wpływają na percepcję i strukturę animacji. Rozważa również, jak te nieobecności kształtują relacje między animacją a rzeczywistością, a także wpływają na odbiór i rynek filmów animowanych. Jej projekt nie tylko redefiniuje spojrzenie na animację jako medium, ale również otwiera nowe perspektywy w badaniach nad kulturą audiowizualną.W trakcie dwóch pierwszych lat kształcenia Katarzyna Żmuda dokonała szczegółowej kwerendy literatury, obejmującej zarówno interdyscyplinarne badania nad nieobecnością w różnych dziedzinach (filozofia, muzyka, matematyka), jak i kluczowe pozycje filmoznawcze. Opracowała autorską metodologię, skupioną na analizie filmoznawczej i medioznawczej, z opcjonalnym wykorzystaniem narzędzi interdyscyplinarnych. Zaprojektowała strukturę pracy obejmującą cztery kluczowe obszary: semantykę animacji, jej specyfikę jako medium, związki z rzeczywistością oraz rynkowe i społeczne konsekwencje infantylizacji animacji. Projekt Katarzyny Żmudy oferuje nowatorskie spojrzenie na animację, wskazując na jej złożoność i znaczenie w kulturze audiowizualnej.
(4) **Groteska jako filmowy środek wyrazu.**Natalia Chojna, prowadzi badania nad groteską w polskim filmie fabularnym w latach 1956–2016. W swojej rozprawie doktorskiej („Groteska w polskim filmie fabularnym. 1956–2016"), analizuje znaczenie groteski jako formy artystycznej w kinie, jej funkcje, symbolikę oraz wpływ na kształtowanie polskiej tożsamości kulturowej. Praca badawcza Chojnej wypełnia lukę w polskich badaniach filmoznawczych, łącząc refleksję teoretyczną z dogłębną analizą dzieł filmowych.
Groteska jako zjawisko artystyczne odgrywa ważną rolę w polskim kinie, szczególnie w kontekście historycznych i społecznych traum. Filmy analizowane przez Natalię Chojnę, takie jak „Kanał" Andrzeja Wajdy, „Eroica" Andrzeja Munka, czy „Body/Ciało" Małgorzaty Szumowskiej, pokazują, jak groteska może być narzędziem krytycznego spojrzenia na rzeczywistość oraz formą ironicznego komentarza do współczesnych problemów. Chojna szczególnie podkreśla znaczenie groteski w przedstawieniach kluczowych wydarzeń historycznych, takich jak Powstanie Warszawskie, czy w filmach o doświadczeniach obozowych i przeżyciach jednostkowych. Jej badania włączają teorie groteski Michaiła Bachtina i Wolfganga Kaysera, które stanowią podstawę do wypracowania własnej metodologii analizy dzieł filmowych. Natalia Chojna proponuje nowe spojrzenie na groteskę jako narzędzie wyrażania polskich doświadczeń zbiorowych i indywidualnych w kinie.
Doktorantka ukończyła większość rozdziałów teoretycznych, w tym szczegółowe analizy pojęcia groteski oraz jej

zastosowania w kinie, przeprowadziła analizę około 50 filmów fabularnych z ponad 200 obejrzanych dzieł. Strukturę pracy podzieliła na dwie części: doświadczenia zbiorowe (wojenne i powojenne) oraz indywidualne (np. ciało, choroba, śmierć), co pozwala na pełniejsze ujęcie tematu. Do chwili obecnej doktorantka opublikowała rozdziały w monografiach naukowych, w tym „Kanał i Eroica. Groteska w filmowych obrazach Powstania Warszawskiego" w monografii „Stulecie pokolenia Kolumbów" (red. Barbara Giza). Artykuły jej autorstwa ukazały się w czasopiśmie naukowym Pleograf, m.in. „Groteska i ironia w Kornblumenblau" oraz „Komizm w filmie Body/Ciało". Prezentowała swoje badania podczas Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Motyw artysty w filmach, serialach i grach komputerowych w Lublinie. Prowadziła również prelekcje filmowe i warsztaty, w tym zajęcia na Akademii Polskiego Filmu oraz Letnim Uniwersytecie Nauczycieli Polonistów.

3. nauki socjologiczne

Opis osiągnięcia

(1) **Symboliczne granice klas społecznych w Polsce.**Kacper Leśniewicz prowadzi badania nad granicami symbolicznymi polskich klas społecznych, w szczególności klasy ludowej i klasy średniej. Jego rozprawa doktorska, zatytułowana „My vs Oni – granice symboliczne klasy ludowej i klasy średniej w Polsce", analizuje kulturowe i społeczne mechanizmy tworzenia podziałów oraz ich wpływ na strukturę społeczną. Praca Kacpra Leśniewicza wypełnia istotną lukę w polskich badaniach socjologicznych, badając temat klas społecznych w kontekście rosnących nierówności i dynamicznych przemian społecznych.Granice symboliczne są kluczowym mechanizmem tworzenia i utrwalania podziałów klasowych. Odnoszą się do mentalnych barier i norm kulturowych, które definiują przynależność i odrębność grup społecznych. W Polsce, gdzie transformacja ustrojowa, deindustrializacja i zmiany gospodarcze znacząco wpłynęły na klasę ludową, analiza tych granic umożliwia lepsze zrozumienie relacji w społeczeństwie. Kacper Leśniewicz przeprowadził łącznie 68 indywidualnych wywiadów jakościowych z przedstawicielami klasy ludowej i klasy średniej w Polsce, obejmując różne regiony, takie jak Wałbrzych, Warszawa oraz mniejsze miejscowości. Doktorant kierował projektem badawczym finansowanym przez Uniwersytet SWPS, dotyczącym kulturowych mechanizmów tworzenia granic symbolicznych. Jego artykuł „Granice symboliczne – inne spojrzenie na klasy społeczne" został niedawno przyjęty do publikacji w Przeglądzie Socjologicznym. Prezentował wyniki na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych, w tym na Uniwersytecie Łódzkim oraz w ramach międzynarodowego wydarzenia „Bourdieu, Work and Inequalities" w Paryżu. Współorganizował seminarium o klasach społecznych wraz z Uniwersytetem Warszawskim, które stało się platformą do wymiany wiedzy w środowisku naukowym.
(2) **Analiza funkcjonowania włoskiego ruchu neofaszystowskiego.**Jakub Woroncow realizuje badania dotyczące neofaszyzmu włoskiego i jego wpływu na życie polityczne. Jego rozprawa doktorska, zatytułowana „Neofaszyzm włoski. Anatomia zjawiska i jego wpływ na życie polityczne", analizuje zjawisko neofaszyzmu w kontekście historycznym, społecznym i politycznym, badając jego współczesne przejawy oraz mechanizmy oddziaływania. Praca ta stanowi ważny wkład w międzynarodowe badania nad ekstremizmem politycznym i przemianami ideologicznymi w Europie. Neofaszyzm włoski, będący kontynuacją tradycji politycznych włoskiego faszyzmu z okresu międzywojennego, odgrywa istotną rolę we współczesnym krajobrazie politycznym.
Jakub Woroncow osadza swoje badania w szerszym kontekście teorii socjologicznych i politologicznych, takich jak prace Rogera Griffina i Emilio Gentile, które stanowią kluczowe źródła do analizy faszyzmu jako zjawiska ideologicznego i kulturowego. Jego badania obejmują analizę wpływu neofaszyzmu na włoski system polityczny, jego związki z ruchem populistycznym oraz strategie wykorzystania nowych mediów do budowy wizerunku i mobilizacji społecznej. Jego projekt ukazuje również rolę memów internetowych jako nośników treści ekstremistycznych, co stanowi innowacyjne podejście do badań nad współczesną propagandą. Doktorant opracował szczegółowe rozdziały teoretyczne i metodologiczne, analizując genezę neofaszyzmu i jego transformacje w kontekście społecznym i medialnym.
Przeprowadził szeroką kwerendę literaturową, w tym badania w bibliotekach i archiwach w Karlsruhe, Monachium, Rzymie, Parmie i Mediolanie. Opublikował rozdział „Marsz Niepodległości jako węzeł kontaktowy europejskiej sceny neofaszystowskiej" w monografii pt. Śmierć Wrogom Ojczyzny! Anatomia polityczna Marszu Niepodległości (red. Przemysław Witkowski), wydanej przez Instytut Wydawniczy Książka i Prasa. Rozdział jego autorstwa (Short History of Pan-Slavism and Its Impact on Central Europe in the Nineteenth and Twentieth Centuries) dotyczący historii panslawizmu ukazał się także w monografii wydanej przez Palgrave Macmillan: Pan-Slavism and Slavophilia in Contemporary Central and Eastern Europe (red. Suslov, M., Čejka, M., Đorđević, V.).
Praca naukowa Jakuba Woroncowa dostarcza nowych narzędzi analitycznych do badania ekstremizmu politycznego i jego wpływu na demokratyczne instytucje. Badania te pozwalają lepiej zrozumieć, jak historyczne tradycje faszystowskie przekształcają się w odpowiedzi na wyzwania współczesności, takie jak globalizacja i cyfryzacja.
(3) **Uczenie się przez całe życie w perspektywie międzypokoleniowej.**Magdalena Romanowska, doktorantka w SD Uniwersytetu SWPS (III rok), prowadzi badania nad edukacją międzypokoleniową i procesami uczenia do starości. Jej rozprawa doktorska, zatytułowana „Uczenie do starości. Edukacja międzypokoleniowa w perspektywie relacyjnej", koncentruje się na relacyjnych aspektach starzenia się i starości w kontekście społecznym, uwzględniając zarówno perspektywę pokoleniową, jak i zjawiska posthumanistyczne. W obliczu starzenia się społeczeństwa i wzrastających różnic pokoleniowych, projekt doktorantki wnosi istotny wkład w rozumienie relacji między młodymi a starszymi pokoleniami. Jej badania eksplorują, jak różnice w doświadczeniach i wartościach przyczyniają się do konfliktów międzypokoleniowych, a także jakie strategie mogą służyć do ich przezwyciężania. Badania te mają potencjał do wdrożenia w praktyce – jednym z celów jest stworzenie programu edukacyjnego promującego refleksję nad starością i relacjami międzypokoleniowymi.
Magdalena Romanowska przyjmuje w swoich badaniach perspektywę relacyjną, analizując interakcje między jednostkami, pokoleniami, a także nieludzkimi aktorami, jak przedmioty i przestrzenie, które współkształtują doświadczenie starości.
Do chwili obecnej, doktorantka przeprowadziła indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z młodzieżą i seniorami, analizując

ich perspektywy na temat starzenia się i relacji międzypokoleniowych, zrealizowała badania fokusowe (FGI) z młodzieżą z wykorzystaniem symulatora odczuć starczych, opracowując następnie narzędzia badawcze takie jak scenariusze wywiadów oraz ankiety do wykorzystania w preteście i postteście. Magdalena
Romanowska przygotowuje także publikacje na temat ambiwalencji międzypokoleniowych oraz wartości w ujęciu relacyjnym, w tym artykuł złożony do czasopisma „Studia Socjologiczne". Wystąpiła także na międzynarodowej konferencji Aging and Gerontology w Budapeszcie oraz innych wydarzeniach naukowych, prezentując wyniki swoich badań nad konfliktami i ambiwalencjami międzypokoleniowymi. Doktorantka była również koordynatorką Warszawskiego Tygodnia Międzypokoleniowego, angażując do projektu studentów i środowisko naukowe Uniwersytetu SWPS. Jej działania obejmowały także organizację wydarzeń popularyzatorskich podczas Pikniku Naukowego Centrum Nauki Kopernik.Praca naukowa Magdaleny Romanowskiej wypełnia lukę w polskich badaniach nad starością i edukacją międzypokoleniową, oferując nowe spojrzenie na relacje społeczne w starzejącym się społeczeństwie. Wyniki jej badań mogą być wykorzystane w projektowaniu programów edukacyjnych, politykach społecznych i praktykach integracyjnych, promując bardziej zrównoważone i empatyczne relacje między pokoleniami. Dzięki połączeniu teorii socjologicznej z praktyką badawczą i wdrożeniową, Romanowska rozwija wiedzę o społeczeństwie w sposób, który ma potencjał do realnych zmian społecznych.
(4) Dyskryminacja Burakuminów we współczesnej Japonii. Ewa Korzeniowska, doktorantka w SD Uniwersytetu SWPS (IV rok), prowadzi badania nad dyskryminacją Burakuminów w Japonii, analizując klasowe i kastowe uwarunkowania tego zjawiska. Jej rozprawa doktorska, zatytułowana „Dyskryminacja Burakuminów: klasowe przyczyny i korelaty zjawiska", jest pionierskim projektem w polskich badaniach nad społeczeństwem japońskim. Ewa Korzeniowska w swoich badaniach łączy socjologię, antropologię i kulturoznawstwo, by lepiej zrozumieć społeczne mechanizmy marginalizacji grup wykluczonych, w tym grupy Burakuminów.
Burakumini, grupa społeczna w Japonii historycznie postrzegana jako „nieczysta", do dziś doświadczają różnorodnych form dyskryminacji, mimo oficjalnego zniesienia ich odrębnego statusu prawnego w 1871 roku. Badania doktorantki rzucają światło na kulturowe, historyczne i strukturalne źródła tej dyskryminacji, przyczyniając się do zrozumienia jej przyczyn oraz konsekwencji społecznych. Ewa Korzeniowska analizuje ten temat także w kontekście polskim, zestawiając sytuację Burakuminów z klasą ludową w Polsce, co umożliwia uchwycenie podobieństw i różnic między zjawiskami marginalizacji w dwóch różnych kulturach. Jej badania wypełniają lukę w globalnym dyskursie na temat wykluczenia społecznego, łącząc perspektywę socjologiczną z badaniami kulturowymi.
Ewa Korzeniowska opublikowała rozdział w monografii z serii „Młodzi Naukowcy 2.0. Tom I" (red. J. Korpysa, P. Niedźwiedzka-Rystwej) zatytułowany „Burakumin in class context of Japan", także poster zatytułowany „Analiza porównawcza dyskursów dotyczących grupy Burakumin w Japonii i klasy ludowej w Polsce" podczas Zjazdu Socjologicznego w 2022 roku oraz prezentowała swoje badania na Multidyscyplinarnej Konferencji Doktorantów na Uniwersytecie Szczecińskim. Jest członkinią zespołu realizującego projekt Erasmus+ MediaNumeric, zajmując się edukacją medialną i kompetencjami cyfrowymi. Współpracuje również z zespołem grantu NCN OPUS „Grey Voters", badając wpływ demografii na zachowania wyborcze w Polsce .Badania Ewy Korzeniowskiej mają istotne znaczenie zarówno dla nauki, jak i dla praktyki społecznej. Analiza wykluczenia społecznego Burakuminów w Japonii w połączeniu z porównawczym podejściem do sytuacji w Polsce pozwala lepiej zrozumieć uniwersalne mechanizmy marginalizacji. Jej praca może przyczynić się do tworzenia skuteczniejszych polityk przeciwdziałania dyskryminacji i wykluczeniu, jednocześnie dostarczając nowych narzędzi analitycznych dla badaczy społecznych. Dzięki interdyscyplinarnemu podejściu Korzeniowska wnosi znaczący wkład w rozwój socjologii oraz studiów nad kulturą i religią w ujęciu globalnym.

4. sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Opis osiągnięcia

Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki weszły do programu kształcenia w SD w roku akademickim 2024/2025. W tej dyscyplinie kształcimy obecnie jedynie dwoje doktorantów, którzy są na początku pracy badawczej, na pierwszym roku kształcenia, i w chwili obecnej nie przedstawili jeszcze IPB i nie uzyskali znaczących osiągnięć naukowych/artystycznych.

5. literaturoznawstwo

Opis osiągnięcia

W dyscyplinie literaturoznawstwo, w okresie objętym ewaluacją, w SD USWPS kształciło się troje doktorantów, przy czym jedna z doktorantek została skreślona z powodu stwierdzonego braku postępów w pracy naukowej. W efekcie, liczba możliwych osiągnięć doktorantów tej dyscyplinie jest niewielka (2 osiągnięcia).
(1) The house on Mango Street Anna Popławska, doktorantka Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS, prowadzi pionierskie badania w dyscyplinie literaturoznawstwa, bazując na dokonywanym przez siebie tłumaczeniu powieści „The House on Mango Street" autorstwa Sandry Cisneros na język polski. Jej rozprawa doktorska zatytułowana „Studium procesu przekładu literackiego in vivo podczas tłumaczenia na język polski noweli Sandry Cisneros pt. The House on Mango Street" analizuje przekład literacki jako dynamiczny proces, uwzględniający zarówno współczesne normy translatoryczne, jak i strategie radzenia sobie z elementami „trzeciej kultury" obecnymi w twórczości latynoamerykańskiej.
Sandra Cisneros, autorka „The House on Mango Street", jest jedną z najważniejszych postaci literatury Chicano (literatura społeczno-polityczna eksplorująca wątki kultury meksykańsko-amerykańskiej) w Stanach Zjednoczonych. Powieść, opublikowana w 1984 roku, opowiada o dorastaniu Esperanzy Cordero w latynoskiej dzielnicy Chicago. Książka zdobyła uznanie czytelników, jak i krytyków, stając się lekturą obowiązkową w szkołach i uczelniach amerykańskich. Jej znaczenie

zostało ugruntowane dzięki licznym nagrodom, w tym the American Book Award, i wpisaniu na listę klasyki literatury amerykańskiej. Mimo międzynarodowego uznania, powieść nie doczekała się dotąd pełnego polskiego tłumaczenia, co czyni badania Anny Popławskiej ważnymi nie tylko z naukowego, ale również z literackiego punktu widzenia.
W swojej pracy naukowej, Anna Popławska podjęła się nie tylko złożonego zadania, jakim jest tłumaczenia powieści, ale także badania procesu przekładu jako aktu komunikacji językowej, w którym istotną rolę odgrywają czynniki kulturowe i społeczne. Jej badania uwzględniają, między innymi, (1) teoretyczne aspekty przekładu literackiego – analiza specyfiki przekładu literatury pięknej, norm akceptowalności w przekładzie angielsko-polskim oraz strategii translatorycznych dla elementów kultury meksykańsko-amerykańskiej wykorzystywanych przy przekładzie na język polski; (2) praktyczny proces przekładu – szczegółowe studium przebiegu tłumaczenia tekstu źródłowego, jego weryfikacja i redakcja, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi cyfrowych do analizy tekstów literackich; (3) eksplorację elementów międzykulturowych – badanie, w jaki sposób kultura meksykańsko-amerykańska, odgrywająca kluczową rolę w twórczości Sandry Cisneros, może być przekazana polskiemu czytelnikowi bez utraty jej unikalnych cech.
W trakcie pierwszego roku kształcenia Anna Popławska przedstawiła wstępne wyniki swoich badań na VIII Konferencji Naukowej „Między słowami – Między światami", gdzie wygłosiła referat na temat problemów i strategii tłumaczeniowych związanych z elementami „trzeciej kultury". Rozpoczęła także współpracę z konsorcjum CLARIN-PL, co umożliwia jej zastosowanie zaawansowanych technologii cyfrowych i narzędzia do automatycznego przetwarzania języka naturalnego.
Prace Anny Popławskiej stanowią istotny wkład w rozwój literaturoznawstwa i translation studies w Polsce. Dzięki jej badaniom The House on Mango Street ma szansę stać się dostępna dla polskich czytelników, a jej tłumaczenie może przyczynić się do popularyzacji literatury latynoskiej w Polsce. Badania Popławskiej rzucają także światło na procesy translatoryczne, oferując nowe narzędzia analizy oraz praktyczne wskazówki dla tłumaczy literackich. Jej rozprawa doktorska nie tylko wzbogaca wiedzę o procesach przekładu literackiego, ale także umożliwia lepsze zrozumienie i docenienie różnorodności kulturowej w literaturze. W ten sposób praca Anny Popławskiej wzmacnia polską obecność na arenie międzynarodowej w zakresie literaturoznawstwa.
Pomimo relatywnie krótkiego czasu pracy nad rozprawą – Anna Popławska rozpoczęła kształcenie w SD Uniwersytetu SWPS dopiero w roku akademickim 2022/2023 – osiągnęła już znaczące postępy w realizacji swoich badań. W ciągu zaledwie roku zrealizowała kwerendę literatury przedmiotu, określiła szczegółowy zakres badań i opracowała konspekt rozprawy doktorskiej. Jej aktywność naukowa obejmowała prezentację wstępnych wyników badań na ogólnopolskiej konferencji, przygotowanie artykułu pokonferencyjnego oraz nawiązanie współpracy z międzynarodowym konsorcjum CLARIN-PL. Tak intensywne zaangażowanie i dynamika pracy świadczą o dużym potencjale naukowym doktorantki, a także o jej determinacji w rozwijaniu badań nad literaturoznawstwem i przekładoznawstwem na najwyższym poziomie.
(2) Relacje między literaturą zachodnią i literaturą chińską po 1989 roku Piotr Machajek, obecny doktorant SD Uniwersytetu SWPS, specjalizuje się w analizie relacji między literaturą Zachodu a literaturą chińską w XXI wieku. W swojej rozprawie doktorskiej, zatytułowanej „The World in China, China in the World: Decoding Relations Between World Literature and Literature in Mainland China in the 21st Century", bada wpływy i interakcje między literaturą światową a literaturą chińską po 1989 roku, który stanowi kluczową cezurę w najnowszej historii Chin. Dzięki interdyscyplinarnemu podejściu które stosuje doktorant, jego prace ukazują literaturę chińską jako dynamiczny system, który nie tylko czerpie z zachodnich wzorców, ale także wzbogaca je własnymi perspektywami kulturowymi. Piotr Machajek szczególną uwagę poświęca chińskiej szkole komparatystyki, współczesnym nurtom w literaturze chińskiej (np. literatura internetowa i science fiction), a także ich recepcji w zachodnich dyskursach. Jego badania wypełniają lukę w polskim literaturoznawstwie, rzucając nowe światło na globalne znaczenie literatury Chin.
Piotr Machajek osiągnął w okresie kształcenia znaczące postępy w realizacji swojego projektu badawczego. Jest już autorem kilku artykułów naukowych opublikowanych w międzynarodowych czasopismach, takich jak Asian Studies oraz Porta Orientalis. Jeden z jego artykułów dotyczących chińskiej komparatystyki został również przyjęty do monografii publikowanej przez Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu. Ponadto, został członkiem zespołu realizującego międzynarodowy grant China Horizons: Dealing with a Resurgent China, finansowanego w ramach programu Horizon Europe. W ramach projektu grantowego doktorant bada współczesne zjawiska kulturowe w Chinach, co znacząco wzbogaca jego rozprawę doktorską. W trakcie swojego kształcenia Piotr Machajek zaprezentował także wyniki swoich badań na międzynarodowych konferencjach, w tym w Poznaniu i Rydze, gdzie omawiał dyskurs literatury światowej w Chinach oraz chińską szkołę komparatystyki. Uczestniczył również w letnich szkołach naukowych, takich jak Summer School „Li Zehou and Contemporary Chinese Philosophy" na Uniwersytecie w Lublanie, co pozwoliło mu nawiązać współpracę z wybitnymi badaczami i wzbogacić swoje analizy o perspektywy chińskie.
Prace Piotra Machajka mają istotne znaczenie dla polskiego literaturoznawstwa, poszerzając wiedzę na temat literatury chińskiej i jej miejsca w globalnym dyskursie literackim. Dzięki interdyscyplinarnemu podejściu i nowatorskiemu połączeniu perspektyw zachodnich i chińskich, jego badania przyczynią się do lepszego zrozumienia literatury jako dialogu międzykulturowego. W kontekście rosnącej roli Chin na arenie międzynarodowej, jego prace mają także potencjał, by wpływać na sposób, w jaki literatura chińska jest odbierana i analizowana w Polsce.

6. psychologia

Opis osiągnięcia

(1) Badania podstawowe nad mimikrą, czyli „społecznym klejem". Paweł Muniak wyróżnił się znaczącym dorobkiem naukowym, który obejmuje zarówno publikacje, jak i aktywność konferencyjną oraz sukcesy grantowe. Jego badania, realizowane w ramach grantu NCN Preludium Bis, koncentrują się na mechanizmach mimikry jako mechanizmu wzmacniającego więzi społeczne. W szczególności, wprowadził innowacyjne podejście poprzez badanie efektu ekstrapolacji mimikry, czyli jej wpływu na osoby trzecie oraz obserwatorów interakcji. Jego badania znacząco rozwinęły

obszar badań nad zagadnieniem mimikry w relacjach społecznych. W ciągu czterech lat kształcenia Paweł Muniak opublikował, jako autor i współautor, 16 prac naukowych, z których większość ukazała się w prestiżowych, międzynarodowych czasopismach z obszaru psychologii społecznej (np. Journal of Experimental Social Psychology). Jego badania wprowadzają istotne nowości do międzynarodowego dorobku naukowego z zakresu wiedzy o mimikrze, pokazując jej wpływ na osoby postronne oraz zachowania prospołeczne. W swoich publikacjach Paweł Muniak eksplorował także potencjalne zastosowania mimikry w marketingu i zarządzaniu.Doktorant aktywnie uczestniczył w konferencjach naukowych, w tym trzech międzynarodowych. Prezentował swoje wyniki podczas 19th General Meeting of the European Association of Social Psychology (EASP) w Krakowie (2023) oraz XVIII Zjazdu Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej. Ponadto, w 2023 roku odbył pięciomiesięczny staż na Leuphana University w Niemczech, gdzie realizował dodatkowe badania, współpracując z prof. Oliverem Genschow.

(2) Stosowane badania okulograficzne w procesie szkolenia motorniczych tramwajów. Anna Warchoł-Jakubowska realizuje doktorat wdrożeniowy w dziedzinie psychologii transportu, koncentrując się na poprawie bezpieczeństwa i efektywności pracy motorniczych tramwajów. Jej badania, prowadzone we współpracy z Ośrodkiem Badań Okulograficznych Uniwersytetu SWPS, polegają na rejestracji uwagi wzrokowej motorniczych podczas jazdy na symulatorze. Analiza porównawcza wyników początkujących i doświadczonych motorniczych ma na celu opracowanie efektywnego programu treningowego, który zwiększy komfort i bezpieczeństwo ich pracy oraz bezpieczeństwo pasażerów. W ramach programu Doktorat Wdrożeniowy, Anna Warchoł-Jakubowska łączy działalność naukową z praktyką zawodową, pełniąc funkcję Kierownika Działu Wsparcia Psychologicznego w spółce Tramwaje Warszawskie. Jej badania są pierwszymi w Polsce, które wykorzystują okulografię do analizy zachowań motorniczych, co stanowi innowacyjne podejście w psychologii transportu.

Za swoje osiągnięcia naukowe i wdrożeniowe Anna Warchoł-Jakubowska otrzymała liczne nagrody, w tym nagrodę Ministerstwa Edukacji i Nauki z okazji 5-lecia programu Doktorat Wdrożeniowy. Jej film popularno-naukowy przedstawiający zastosowanie okulografii w treningu motorniczych zdobył pierwsze miejsce w kategorii „Badania z dziedziny nauk społecznych". Badania Anny Warchoł-Jakubowskiej mają bezpośredni wpływ na otoczenie społeczne, przyczyniając się do poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz podnoszenia standardów szkolenia pracowników transportu miejskiego.

(3) Rozwój moralny i sądy moralne w okresie przedszkolnym. Katarzyna Myślińska-Szarek realizowała badania dotyczące społecznych i sytuacyjnych uwarunkowań sądów moralnych dzieci w wieku przedszkolnym. Jej doktorat, oparty na cyklu trzech publikacji naukowych, koncentrował się na analizie, w jaki sposób różne czynniki wpływają na moralne oceny dokonywane przez dzieci w wieku od 2 do 7 lat. Katarzyna Myślińska-Szarek wykazała, że dzieci już w młodym wieku potrafią uwzględniać kontekst społeczny przy ocenie zachowań innych osób. Odkrycia te obejmowały wpływ interesu własnego na moralne sądy dzieci, znaczenie charakteru moralnego osób zaangażowanych w interakcje oraz rolę celu, któremu służy zachowanie prospołeczne lub antyspołeczne.

Efektem pracy badawczej Katarzyny Myślińskiej-Szarek są publikacje w prestiżowych czasopismach naukowych, takich jak Developmental Science, Social Development oraz Developmental Psychology. Wnioski z badań dostarczają istotnych informacji dla teorii rozwoju moralnego, wskazując, że zdolność do złożonych ocen moralnych kształtuje się na wcześniejszym, niż wcześniej sądzono, etapie życia. Badania Katarzyny Myślińskiej-Szarek mają również potencjał aplikacyjny, m.in. w edukacji moralnej dzieci oraz w tworzeniu strategii wspierających rozwój prospołecznych postaw w młodym wieku. W uznaniu jej osiągnięć naukowych została laureatką grantu NCN PRELUDIUM, a następnie NCN OPUS, dzięki którym mogła zrealizować swoje dalsze badania, nad wpływem interesu własnego na sądy moralne dzieci. Otrzymała także stypendium NAWA w ramach grantu Bekker, co pozwoliło jej na pracę w Social Minds Lab na University of Michigan, gdzie kontynuuje badania w międzynarodowym środowisku naukowym, rozwijając swoje zainteresowania związane z psychologią społeczną i rozwojową.

(4) Wsparcie zdrowia przy pomocy interwencji internetowych. Iga Palacz-Poborczyk, doktorantka SD Uniwersytetu SWPS (IV rok), koncentruje się w swoich badaniach na projektowaniu i ewaluacji interwencji wspierających długoterminowe utrzymanie zdrowego stylu życia. Jej rozprawa doktorska, zatytułowana „The implementation and evaluation of the theory-based weight loss maintenance intervention: Choosing Health randomised controlled trial", łączy zaawansowaną metodologię badań z praktycznymi rozwiązaniami w zakresie zdrowia publicznego. Jej prace mają na celu poprawę jakości życia osób z nadwagą i otyłością poprzez zastosowanie nowoczesnych, zindywidualizowanych interwencji online. Problem nadwagi i otyłości stanowi jedno z największych wyzwań zdrowotnych XXI wieku, wpływając na miliony ludzi na całym świecie. Wychodząc naprzeciw tym wyzwaniom cywilizacyjnym, Iga Palacz-Poborczyk w swoich badaniach integruje psychologię zdrowia z zaawansowanymi technologiami cyfrowymi, co pozwala na projektowanie efektywnych interwencji, które mogą być skalowane na populację. Jej badania wpisują się w globalne
dążenia do opracowania skutecznych, trwałych rozwiązań w obszarze zdrowia publicznego, odpowiadając na współczesne potrzeby społeczeństwa.W okresie kształcenia doktorantka stworzyła bogaty dorobek naukowy obejmujący publikacje w prestiżowych międzynarodowych czasopismach, wystąpienia na konferencjach oraz udział w projektach badawczych. Wśród nich można wymienić artykuł pt. „Developing the 'Choosing Health' Digital Weight Loss and Maintenance Intervention: Intervention Mapping Study" opublikowany w czasopiśmie Journal of Medical Internet Research (IF: 7.4), w którym doktorantka miała kluczowy wkład w rozwój interwencji i jej implementację oraz 'A healthy lifestyle is a journey': Exploring health perceptions and self-defined facilitators to health through photo-elicitation opublikowany w Psychology & Health (IF: 2.4). W ramach międzynarodowego projektu HOMING, finansowanego przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej, doktorantka aktywnie uczestniczyła w tworzeniu i ewaluacji interwencji promujących zdrowy styl życia. Była również zaangażowana w projekt Wybieramy Zdrowie, gdzie pełniła kluczową rolę w opracowywaniu wyników i wdrożeniu interwencji zdrowotnych. Iga Palacz-Poborczyk regularnie prezentuje wyniki swoich badań na międzynarodowych konferencjach, takich jak European Health Psychology Society (EHPS), jest zaangażowana w inicjatywę Open Digital Health promując ideę otwartej nauki.

(5) Strategie (jeszcze bardziej) efektywnego uczenia się. Ewa Butowska-Buczyńska prowadzi badania nad mechanizmami

uczenia się, pamięci i efektywności różnych strategii edukacyjnych zdobyły szerokie uznanie w środowisku naukowym, a ich wyniki dostarczają istotnych wskazówek dla edukacji i psychologii poznawczej. Dr Butowska może pochwalić się znaczącym dorobkiem publikacyjnym, obejmującym liczne artykuły w prestiżowych czasopismach międzynarodowych, a swoje badania prezentowała na wielu międzynarodowych konferencjach naukowych. Mimo relatywnie krótkiego okresu pracy naukowej, jest autorką kilku publikacji, w tym pierwszy autorką dwóch prac w czasopiśmie Memory & Cognition (IF: 2.2) oraz pierwszą autorką publikacji w jednym z ważniejszych czasopism naukowych na świecie, Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS; IF = 9.4) zatytułowanego The role of variable retrieval in effective learning, w której wraz z zespołem badawczym wykazała, że zmienność kontekstu wydobycia informacji istotnie zwiększa skuteczność nauki. W serii sześciu eksperymentów udowodniła, że praktyka wydobycia w różnorodnych kontekstach wzmacnia długoterminowe przechowywanie informacji i poprawia transfer wiedzy, co ma kluczowe implikacje dla projektowania programów edukacyjnych. Badanie to nie tylko wnosi istotny wkład w psychologię pamięci, ale także dostarcza praktycznych rekomendacji dla nauczycieli i szkoleniowców, podkreślając znaczenie elastycznego podejścia do nauczania. Publikacja w PNAS stanowi podsumowanie i zwieńczenie jej pracy która zakończyła się otrzymaniem stopnia doktora. Oprócz działalności publikacyjnej, Ewa Butowska-Buczyńska aktywnie uczestniczyła w międzynarodowych konferencjach naukowych, prezentując wyniki swoich badań na takich wydarzeniach jak Psychonomic Society Annual Meeting w 2022 roku w Bostonie oraz SARMAC (Society for Applied Research in Memory and Cognition) Conference w Japonii w 2023 roku. Jej wystąpienia spotkały się z dużym zainteresowaniem, a zaprezentowane wyniki badań nad efektywnością różnych strategii uczenia się wniosły istotny wkład w międzynarodową debatę nad optymalizacją procesów edukacyjnych. Wysoka jakość jej pracy naukowej została doceniona także przez Narodowe Centrum Nauki, przyznając jej w 2021 roku grant badawczy NCN Preludium.

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- Program kształcenia od roku 2019.2020.pdf
- Program kształcenia od roku 2020.2021.pdf
- Program kształcenia od roku 2023.2024.pdf
- Program kształcenia od roku 2025.2026.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- IPB 2025.pdf
- IPB 2025 załącznik.pdf
- Syllabuses - Blocks 1_5.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- Literaturoznawstwo.pdf
- Nauki o kulturze i religii.pdf
- Nauki o polityce i administracji.pdf
- Socjologia.pdf
- Psychologia.pdf
- Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.pdf

Jakość procesu rekrutacji

- Komisje Rekrutacyjne 2019.2020 i 2020.2021.pdf
- Komisje Rekrutacyjne 2021.2022.pdf
- Komisje Rekrutacyjne 2022.2023.pdf
- Komisje Rekrutacyjne 2023.2024.pdf
- Komisje Rekrutacyjne 2024.2025.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2019_20.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2020_21.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2021_22.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2022_23.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2023_24.pdf
- Uchwała rekrutacyjna 2024 25.pdf
- Regulamin Szkoły Doktorskiej 2019_2020.pdf
- Regulamin Szkoły Doktorskiej 2021_2022.pdf
- Regulamin Szkoły Doktorskiej 2022_2023.pdf
- Regulamin Szkoły Doktorskiej 2023_2024.pdf
- Regulamin Szkoły Doktorskiej 2024_2025.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

- Dokumenty do oceny śródokresowej (protokół, opinia, oświadczenie, raport do oceny śródokresowej + załącznik).pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie_prof. K. Piotrowski_42.pdf

Uchwała Nr 42/2019

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 10 maja 2019 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego według programu kształcenia, o którym mowa w ust. 1, może być prowadzona od roku akademickiego 2019/2020.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 42/2019
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie ustalenia program kształcenia
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

obowiązujący od roku akademickiego 2019/2020

Rozdział I.

Ogólne założenia i zasady procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

§1

1. Program kształcenia w **Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego** (SDNSiH), przygotowuje do pracy o charakterze badawczym i dydaktycznym oraz prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w zakresie:
   1) wiedzy na zaawansowanym poziomie dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
   2) znajomości metodologii prowadzenia badań oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych i zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowych technologii w kształceniu studentów;
   3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.
2. Realizacja programu kształcenia w **Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych** wspiera proces nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych we współczesnej pracy akademickiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych stwarza warunki do:
   1) realizacji programu kształcenia, obejmującego: zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru, praktyki naukowe i dydaktyczne oraz aktywność własną;
   2) realizacji planu badawczego oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych;
   3) współpracy naukowej w ramach centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), w tym także międzynarodowych;
   4) przygotowania przez Doktoranta/Doktorantkę:
      a) publikacji w formie monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami prawa i/lub;

b) co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych i/lub;

c) co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.

5) przygotowania rozprawy doktorskiej pod opieką Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego;
6) rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
7) uczestniczenia w życiu uczelni oraz w środowisku naukowym w Polsce i za granicą.

§3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych opiera się na następujących założeniach:

1) program ma charakter interdyscyplinarny i realizowany jest dzięki:
   a) obecności w programie zajęć mających zarówno dziedzinowy, jak i interdyscyplinarny charakter;
   b) realizowaniu badań z pogranicza różnych dziedzin.
2) prace doktorskie reprezentują wysoki standard naukowy osiągany dzięki konkursowej rekrutacji na studia doktoranckie, eksperckiej kadrze Promotorów naukowych oraz odpowiedniemu przygotowaniu Doktorantów do wykonywanych zadań badawczych;
3) program zapewnia możliwość wyboru zajęć i aktywności z puli "do wyboru", zależnie od indywidualnych potrzeb i zainteresowań;
4) w programie jest duży udział zajęć i aktywności kształcących umiejętności niezbędne do sprawnego funkcjonowania we współczesnym świecie naukowym, akademickim oraz w szerszym otoczeniu społeczno-gospodarczym;
5) ramowa struktura programu jest taka sama dla wszystkich dyscyplin (psychologii, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych i literaturoznawstwa), jednakże konkretne treści programowe oferowane w ramach poszczególnych dyscyplin są odmienne i mogą zmieniać się corocznie;
6) program kształcenia kładzie szczególny nacisk na tzw. kompetencje transferowalne między dyscyplinami (umiejętności akademickie, społeczne i badawcze);
7) część zajęć prowadzona jest w języku angielskim, co stwarza możliwość rozwoju naukowych kompetencji językowych oraz uczestnictwa w programie Doktorantów międzynarodowych, w tym w ramach programu Erasmus; aktywność własna Doktoranta / Doktorantki również może być realizowana w języku angielskim (np. wystąpienie na Sesji Naukowej Doktorantów, lub podczas konferencji międzynarodowych i Summer/Winter School, przygotowanie publikacji w języku angielskim, staż zagraniczny, przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim), co sprzyja rozwojowi kompetencji językowych w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku badawczym;
8) Doktorantom zapewnia się wsparcie (w tym finansowe, w zależności od dostępnych środków) w zakresie ich współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi (staże naukowe, udział w konferencjach naukowych). Ma to umożliwić osiąganie przez Doktorantów jak najwyższych standardów w pracy naukowej oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także sprzyjać umiędzynarodowieniu kształcenia;

9) Doktorantom oferowany jest program mentoringowy wspierający proces świadomego rozwoju naukowego i planowania kariery, który jednocześnie kształtuje kulturę wymiany doświadczeń w środowisku Doktorantów;
10) łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to minimum 38 ECTS z zajęć obowiązkowych plus 14 ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktorantka/Doktorant musi zrealizować 52 punkty ECTS (w przypadku literaturoznawców jest to 36 ECTS z zajęć obowiązkowych i 14 ECTS z zajęć do wyboru, w sumie 50 ECTS - nie realizują kursu dotyczącego analizy danych ilościowych). Szczegóły w załącznikach 1 i 2;
11) zajęcia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych odbywają się wyłącznie w trybie stacjonarnym. Więcej niż połowa programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w prowadzącej je jednostce organizacyjnej (Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.

Rozdział II.

Zajęcia objęte programem w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych, odpowiadająca im punktacja ECTS oraz formy zaliczania

§1

1. Ramowy plan kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych Uniwersytetu SWPS wraz z liczbą godzin, formą zajęć, formą zaliczenia oraz liczbą punktów ECTS zawiera załącznik nr 1 do programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych. Podział zajęć i aktywności na poszczególne lata kształcenia znajduje się w załączniku nr 2.
2. Zajęcia dzielą się na obowiązkowe, do wyboru oraz aktywność własną:
   1) zajęcia obowiązkowe stanowią podstawę programu. Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia wszystkich zajęć obowiązkowych i tym samym zdobycia w czasie kształcenia 38 punktów ECTS (psychologia, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii) i 36 ECTS literaturoznawstwo;
   2) zajęcia do wyboru (fakultatywne) - Doktorant/Doktorantka sam/a wybiera zajęcia w zależności od swoich potrzeb i zainteresowań oraz dostępnej oferty w danym roku akademickim;
   3) aktywność własna Doktoranta/Doktorantki to przede wszystkim realizacja planu badawczego będącego podstawą, wymaganej ustawą, oceny śródokresowej, ale także możliwość zaliczenia elementów programu kształcenia poprzez aktywność własną m.in w zakresie: udziału w pracach centrów badawczych i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), wystąpień na Sesji Naukowej Doktorantów, na konferencjach ogólnopolskich i zagranicznych, poprzez udział w stażu zagranicznym, akademickiej szkole zimowej/letniej, poprzez realizowanie własnego grantu, czy także poprzez udział w programie mentoringowym i rozwoju kariery.
3. Doktorant / Doktorantka jest zobowiązany/a zaliczyć zajęcia obowiązkowe oraz zdobyć z puli zajęć lub aktywności do wyboru minimum po 4 ECTS na I, II i III roku kształcenia oraz 2 ECTS na IV roku (w sumie 14 ECTS w toku trwania kształcenia). Wymagania dotyczące

zaliczeń z podziałem na rok studiów znajdują się w załączniku nr 2.

4. Program kształcenia jest rozłożony na cztery lata i jest podzielony na pięć tematycznych, zintegrowanych bloków, w których część zajęć jest realizowana w języku angielskim:
   1) Blok 1. Umiejętności akademickie / Academic skills;
   2) Blok 2. Metodologia i praca badawcza / Methodology and research;
   3) Blok 3. Mentoring i rozwój kariery / Mentoring and career development;
   4) Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (dziedzinowe i interdyscyplinarne) / Lectures and seminars (disciplinary and interdisciplinary);
   5) Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym / Embedding into research centers or research group and inter-institutional collaboration.
5. Cele i opis bloków tematycznych:

Blok 1. Umiejętności akademickie / Academic skills:

Celem Bloku 1 jest wyposażenie Doktoranta/Doktorantki w transferowalne umiejętności akademickie. Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantowi/Doktorantce zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe, realizowane są zajęcia z zakresu: Academic writing na dwóch poziomach (1) po polsku i (2) po angielsku; (3) Przygotowywanie wystąpień konferencyjnych/ Conference presentations; (4) Etyka w nauce i własność intelektualna; (5) Niezbędnik grantowy (we współpracy z Biurem Badań Naukowych Uniwersytetu SWPS). W zakresie obowiązkowej aktywności własnej, poza przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (wystąpienie lub poster); (2) Wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) Praktyka dydaktyczna realizowana w formie *teaching assistant* we współpracy z Promotorem i/lub innymi członkami centrum lub zespołu badawczego. W ofercie zajęć do wyboru w ramach Bloku 1 oferowane są: (1) Advanced English in Research (rozwój umiejętności posługiwania się językiem angielskim w świecie naukowym), (2) Zaawansowane aplikacje grantowe (przygotowanie aplikacji własnej i/lub zespołowej i jej złożenie) oraz (3) Udział w konferencjach naukowych (z autorskim i/lub współautorskim referatem lub posterem - maksymalnie można zaliczyć 1 ECTS w roku, czyli w sumie 3 ECTS w toku kształcenia).

Blok 2. Metodologia i praca badawcza / Methodology and research:

Celem Bloku 2 jest dostarczenie Doktorantkom / Doktorantom zaawansowanej wiedzy metodologicznej oraz badawczej na temat stosowanych metod, technik, narzędzi badawczych oraz programów wspierających analizę danych wykorzystywanych w postępowaniu badawczym. Wśród zajęć obowiązkowych znajdują się: (1) Metodologia

i planowanie badań na poziomie podstawowym (w dyscyplinie), (2) Analiza danych ilościowych w dyscyplinach: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii (poziom jest dostosowany do danej dyscypliny); (3) Analiza danych jakościowych w dyscyplinach: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo (poziom jest dostosowany do danej dyscypliny); (4) Seminaria doktoranckie (liczba spotkań i terminy są ustalane przez Promotora, który je organizuje, minimum raz w miesiącu). Regularne i aktywne uczestniczenie w seminariach doktoranckich (także grupowych) prowadzonych przez Promotora i Promotora pomocniczego ma kluczowe znaczenie zarówno dla zdobywania wiedzy metodologicznej oraz dla postępów własnej pracy badawczej. Na każdym roku kształcenia Doktorantka / Doktorant musi otrzymać zaliczenie Seminarium doktoranckiego (1 ECTS na rok). W ramach obowiązkowej aktywności własnej Doktorantka / Doktorant w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia przedstawia Dyrektorowi SDNSiH uzgodniony z Promotorem indywidualny plan badawczy, w tym harmonogram przygotowywania rozprawy doktorskiej. Następnie realizacja planu podlega, wymaganej ustawą, ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenie (na koniec II roku). Ocenę przeprowadza Komisja (skład Komisji określa ustawa, członkiem komisji nie jest Promotor). Pozytywna ocena śródokresowa uprawnia do kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej, negatywna - prowadzi do skreślenia z listy doktorantów.

Wśród kursów do wyboru w Bloku 2 na III i IV roku znajdują się zaawansowane zajęcia z zakresu: (1) Analizy danych (według potrzeb danej dyscypliny, przy wsparciu najnowszych programów i interfejsów); (2) Data visualisation in R / Data visualisation and infographics; (3) Interdisciplinary research; (4) Mixed method; (5) Udział w *Summer/Winter School* (max. w toku kształcenia można uzyskać 4 ECTS, 2 ECTS za udział w jednej Summer/Winter School).

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery / Mentoring and career development:

Celem Bloku 3 jest rozwój potencjału początkujących badaczy, pomoc w świadomym planowaniu rozwoju kariery naukowej oraz wspieranie Doktorantek i Doktorantów w procesie uzyskania stopnia naukowego doktora. Do zajęć obowiązkowych należy warsztat: (1) Na starcie doktoratu, który wprowadza Doktorantów w środowisko kształcenia na III poziomie, pomaga w orientacji w stawianych wymaganiach oraz w zaplanowaniu harmonogramu kształcenia i prac nad rozprawą.

Wśród zajęć i aktywności do wyboru znajdują się: (1) Researcher Development Framework and Career Development; (2) Kreatywność w nauce oraz (3) dowolne aktywności do wyboru z programu mentoringowego: konsultacje indywidualne, grupy peer-mentoringowe ad hoc oraz writing events.

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (dziedzinowe i interdyscyplinarne) / Lectures and seminars (disciplinary & interdisciplinary):

Celem Bloku 4 jest umożliwienie Doktorantkom/Doktorantom uczestnictwa w kursach trzonowych dla danej dyscypliny, ale także zdobywanie wiedzy interdyscyplinarnej. Kursy wybierane są z oferty na dany rok akademicki. W tym bloku znajdują się: (1) Wykład z dziedziny własnej (o charakterze przeglądu paradygmatów, teorii, koncepcji i podejść); (2) Seminaria naukowe po polsku i po angielsku (wybór z oferty na dany rok akademicki); (3) Wykłady zaproszonych gości (m.in. w cyklu „Wyzwania humanistyki XXI w"). Dobór tematyki i zapraszanych gości jest związany z rozwojem badań w danej dyscyplinie oraz działań uczelni w zakresie innowacyjności, umiędzynarodowienia i zdobywania finansowania np. ze środków NCBiR i NCN na tego typu działania. Do wyboru jest (1) Wykład z dziedziny dodatkowej (np. wykład socjologiczny dla psychologów itp.).

Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym / Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration;

Celem Bloku 5 jest rozwijanie umiejętności współpracy Doktoranta/Doktorantki z wybranym centrum badawczym i zespołem badawczym (także niesformalizowanym). Współpraca z centrami pozwala na: wdrożenie się w świat naukowy, zdobywanie praktyki naukowej i akademickiej, współtworzenie społeczności akademickiej, zdobywanie umiejętności przygotowywania artykułów i innych prac naukowych, uczestniczenie w dyskusjach naukowych, uczenie się krytycznego myślenia, obserwowanie rozwoju karier akademickich kolegów i koleżanek. W ramach Bloku 5 są także realizowane cele związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań również poza sferą akademicką oraz dostarczenie wiedzy na temat zasad transferu wiedzy pomiędzy uczelnią i otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach bloku realizowane są obowiązkowe (1) praktyki naukowe oraz (2) kurs dotyczący wyzwań transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród aktywności do wyboru znajdują się: (1) Udział w Journal club / kole naukowym / konwersatoriach tematycznych; (2) Prowadzenie własnego grantu; (3) Badawczy staż zagraniczny; (4) Udział w projekcie badawczym / komercjalizacyjnym / wdrożeniowym / upowszechniającym wiedzę naukową (również poza uczelnią).

Rozdział III.

Efekty uczenia się

§1

Efekty uczenia się w ramach programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego są oparte na 8 PRK. Efekty uczenia się przedstawione są z podziałem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne dla każdego z powyższych pięciu bloków tematycznych objętych programem:

	Absolwent i Absolwentka Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych:		
Blok	**Wiedza**	**Umiejętności**	**Kompetencje społeczne**
Block 1. Academic skills ***Blok 1. Umiejętności badawcze***	- zna zasady dotyczące upowszechniania wyników badań, także w trybie otwartego dostępu *open access* (P8S_WG); - wie jak upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych (P8S_UK), w tym przygotować prezentację konferencyjną oraz publikację naukową; - jest świadomy zasad etycznych w prowadzeniu badań naukowych i działalności akademickiej; - jest zorientowany w dostępnych konkursach grantowych; - posiada przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych.	- potrafi napisać artykuł naukowy oraz przygotować referat na konferencję naukową; - potrafi zaprezentować wyniki badań; - potrafi przygotować aplikację grantową; - potrafi zaplanować i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (P8S_UU); - potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym (P8S_UK).	- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8_KK); - jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (P8S_KO) oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; - jest gotów do wystąpień publicznych i udziału w dyskusji i dyskursie naukowym (P8S_UK).
Block 2. Methodology and research ***Blok 2. Metodologia i praca badawcza***	- zna i potrafi stosować metodologię badań naukowych w danej dyscyplinie (P8S_WG); - posiada niezbędną wiedzę do planowania badań; - posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu opracowanego problemu badawczego; - zna metody i techniki analizy danych; - zna programy do analiz danych.	- potrafi zastosować wiedzę metodologiczną do wyznaczania celu, definiowania pytań i hipotez badawczych, a także do planowania i realizacji zamierzeń badawczych; - potrafi gromadzić dane; - krytycznie je analizować; - potrafi interpretować wyniki badań naukowych i wyciągać wnioski; - potrafi rozwijać i twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze; - potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do planowania badań (P8S_UW); - potrafi ocenić jakość źródła wiedzy z perspektywy metodologicznej.	- jest gotów do krytycznej oceny metod, technik i narzędzi badawczych; - potrafi prowadzić dyskusję związaną z metodologią badań; - rozumie odmienny, metodologiczny punkt widzenia.
Block 3. Mentoring & career development ***Blok 3. Mentoring i rozwój kariery***	- zna i rozumie proces dochodzenia do doktoratu; - jest świadomy psychospołecznych uwarunkowań pracy badawczej; - wie jak należy planować swoją pracę i wpływać na swoją efektywność; - zna cele, metody i techniki wsparcia mentoringowego w świecie akademickim.	- potrafi świadomie planować i działać na rzecz własnego rozwoju (P8S_UU); - potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób (P8S_UU); - potrafi szukać, korzystać, a także dostarczać peer-mentoringowe wsparcie; - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; - potrafi wykorzystać swoją wiedzę o procesie badawczym w planowaniu własnych działań.	- potrafi myśleć i działać w środowisku akademickim w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy; - przejawia inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań; - dzieli się doświadczeniem, wiedzą i inspiruje innych do rozwoju (P8S_UU).

Block 4. Lectures and seminars (disciplinary and interdisciplinary) **Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (dziedzinowe i interdyscyplinarne)**	- zna i rozumie istniejący dorobek reprezentowanej dziedziny naukowej w stopniu umożliwiającym krytyczną ocenę i rewizję istniejących paradygmatów (P8S_WG); - zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauki, światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne dla danej dyscypliny naukowej (P8S_WG); - zna i rozumie wybrane zagadnienia szczegółowe, związane z własną specjalizacją; - zna główne tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej (P8S_WG); - dostrzega szerszy kontekst działań naukowo-badawczych m.in.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej (P8S_WK).	- potrafi wykorzystywać wiedzę dziedzinową do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań o charakterze badawczym; - potrafi dokonywać krytycznej oceny dorobku oraz własnego wkładu w ramach danej dyscypliny naukowej; - potrafi respektować zasady własności intelektualnej oraz własności działalności naukowej (P8S_KR).	- jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny (P8S_KK); - jest gotów do reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym; - jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych (P8S_KR).
Block 5. Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration **Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym**	- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i *know-how* związanego z tymi wynikami (P8S_WK).	- potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej, społecznej i kulturowej (P8S_UW); - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - potrafi inicjować debatę (P8S_UK); - potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy; - potrafi przygotować rekomendacje dla sektora publicznego i prywatnego.	- jest gotów planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (P8S_UO).

Załącznik 1. Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

Załącznik 2. Podział zajęć i aktywności na poszczególne lata kształcenia

Kategorie/nazwy zajęć/Course titles	Rok studiów Year	Liczba godzin danego kursu 1 h = 45 minut/ No. of course hours	ECTS za dany kurs w trakcie studiów/ ECTS	Komentarz suma ECTS w ciągu studiów
Blok 1. Umiejętności akademickie / Academic skills				
Pisanie akademickie [PL]	I (semestr letni)	12	2	
Academic writing [ENG]	II (semestr zimowy)	12	2	
Wystąpienia konferencyjne (Conference presentations PL / ENG)	II (semestr letni)	6	1	
Etyka w nauce i własność intelektualna	II (semestr zimowy)	6	1	
Niezbędnik grantowy (we współpracy z Biurem Badań Naukowych Uniwersytetu SWPS)	II (semestr letni)	6	1	
Praktyka dydaktyczna w formie *teaching assistant*	I i II i III	30	3	po 1 ECTS na roku za 10h, w sumie 3 ECTS w trakcie 3 lat
Udział w Sesji Naukowej Doktorantów (wystąpienie lub poster)	II / III / IV	x	1	
Wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny przed wszczęciem postępowania doktorskiego	IV	x	2	
Podsumowanie zajęć obowiązkowych bloku 1/ Total:		72	13	
Zajęcia do wyboru:				
Advanced English in research [ENG]	II / III (semestr letni)	12	2	
Zaawansowane aplikacje grantowe (przygotowanie aplikacji własnej i/lub zespołowej i jej złożenie)	III / IV	6	2	
				po 1 ECTS, max w

Seminaria doktoranckie (liczba spotkań i terminy są ustalane przez promotora, który je organizuje)	I i II i III i IV	24	4	po 1 ECTS na rok, w sumie 4 ECTS (min. 6 spotkań rocznie po 1 godzinie)
Indywidualny plan badawczy (wymaganie ustawowe)	I	x	(wymaganie ustawowe)	
Ocena śródokresowa (wymaganie ustawowe)	II	x	(wymaganie ustawowe)	
Podsumowanie zajęć obowiązkowych bloku 2 /Total:		**63**	**10**	
Zajęcia do wyboru:				
Zaawansowane analizy danych ilościowych / jakościowych (do wyboru z puli np. R, modelowanie, metaanalizy, MatLab, Atlas.ti)	III / IV	12	2	
Data visualisation in R [ENG] or Data visualisation and infographics [ENG]	III / IV	12	2	
Interdisciplinary research [ENG]	III / IV	12	2	
Mixed method [ENG]	III / IV	12	2	
Udział w *Summer/Winter School* [PL/ENG]	I / II / III / IV	x	4	2 ECTS za Szkołę; max 4 ECTS w ciągu 4 lat
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery / Mentoring and career development				
Warsztat: Na starcie doktoratu	I (semestr zimowy, pierwsze zajęcia)	9	2	
Podsumowanie zajęć obowiązkowych bloku 3 /Total:		**9**	**2**	
Zajęcia do wyboru:				
Researcher Development Framework and Career Development [PL/ENG]	II / III / IV	6	1	
Kreatywność w nauce [PL]	I / II / III (semestr letni)	6	1	
Konsultacje mentoringowe 1:1; grupy peer-mentoringowe ad hoc; writing events	I / II / III / IV	w zależności od potrzeb	0	0

Seminars and workshops [ENG] (selected from the list)	III	12	2	
Wykłady zaproszonych gości (m.in. w cyklu „Wyzwania humanistyki XXI w") Lectures of invited speakers (e.g. The Challenges of Humanities of the 21st Century Lecture Series) [PL lub ENG]	I i II i III	6	3	po 1 ECTS za wykład, w sumie 3 ECTS
Podsumowanie zajęć obowiązkowych bloku 4 /Total:		45	9	
Zajęcia do wyboru z drugiej dyscypliny:				
Wykład z dziedziny dodatkowej (np. wykład socjologiczny dla psychologów itp.)	III / IV	15	2	
Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym / Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration				
Praktyka naukowa/ Research training	I / II	12	2	
Wyzwania transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego	III / IV	15	2	
Podsumowanie zajęć obowiązkowych bloku 5 /Total:		27	4	
Aktywności do wyboru:				
Journal club/koło naukowe/konwersatoria tematyczne	I / II / III / IV	min. 3h/rok	2	po 1 ECTS za rok; max 2 w ciągu 4 lat
Prowadzenie własnego grantu	I / II / III / IV	x	4	po 2 ECTS za grant; max 4ECTS w ciągu 4 lat
Badawczy staż zagraniczny	I / II / III / IV	x	4	po 2 ECTS za staż; max 4ECTS w ciągu 4 lat
Udział w projekcie badawczym / komercjalizacyjnym / wdrożeniowym	I / II / III / IV	x	2	
Podsumowanie ECTS wszystkich zajęć obowiązkowych: 38 ECTS		suma: 38 (obowiązkowe) + 14 (do wyboru) = 52 ECTS		
Podsumowanie ECTS wszystkich fakultetów: 41 ECTS (maksimum) z tej puli do zrealizowania jest po 4 ECTS na roku (z wyjątkiem IV roku - 2 ECTS) = 14 ECTS (minimum)				

Załącznik nr 2

	Blok 1						Blok 2				Blok 3		Blok 4		
Rok studiów	Pisanie akademickie, aplikacje grantowe i etyka Academic writing, grant applications and ethics		Wystąpienia konferencyjne Conference presentations		Praktyka dydaktyczna Teaching training		Metodologia i praca badawcza Methodology and research		Seminaria doktoranckie Doctoral seminars		Mentoring i rozwój kariery Mentoring and career development		Wykłady i seminaria / Lectures and seminars		ze ce int
1	2	12	0	0	1	10	2	15	1	6	2	9	3	17	
2	4	24	1	6	1	10	4	24	1	6	0	0	3	14	
3	0	0	3	Sesja Naukowa Doktorantów; konferencje; prezentacja przed radą naukową w dziedzinie	1	10	0	0	1	6	0	0	3	14	
4	0	0			0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	
Suma	6	36	4	6	3	30	6	39	4	24	2	9	9	45	

Uchwała Nr 4/2020

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 24 stycznia 2020 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia

Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego ustala program kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego według programu kształcenia, o którym mowa w ust. 1, może być prowadzona od roku akademickiego 2020/2021.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego



Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr ...4.../2020
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia program kształcenia
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021

Rozdział I. *Ogólne założenia i zasady procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego*

§1

1. Program kształcenia w **Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego** (SDNSiH), przygotowuje do pracy o charakterze badawczym i dydaktycznym oraz prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w zakresie:
   a. wiedzy na zaawansowanym poziomie dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
   b. znajomości metodologii prowadzenia badań oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych i zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowych technologii w kształceniu studentów;
   c. kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.
2. Realizacja programu kształcenia w **Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych** wspiera proces nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych we współczesnej pracy akademickiej.

§2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych stwarza warunki do:
   a. realizacji programu kształcenia obejmującego: zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru, praktyki naukowe i dydaktyczne oraz aktywność własną;
   b. realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych;
   c. oceny śródokresowej;
   d. współpracy naukowej w ramach centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), w tym także międzynarodowych;
   e. przygotowania przez Doktoranta/Doktorantkę:
      a) publikacji w formie monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami prawa i/lub;
      b) co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych i/lub;
      c) co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.

d) przygotowania rozprawy doktorskiej lub zbioru artykułów pod opieką Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego;
e) rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
uczestniczenia w życiu uczelni oraz w środowisku naukowym.

§3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych opiera się na następujących założeniach:

a. program ma charakter interdyscyplinarny i jest realizowany dzięki:
   i. obecności w programie zajęć mających zarówno dziedzinowy, jak i interdyscyplinarny charakter;
   ii. realizowaniu badań z pogranicza różnych dziedzin i dyscyplin.
b. prace doktorskie reprezentują wysoki standard naukowy osiągany dzięki konkursowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, eksperckiej kadrze Promotorów naukowych oraz odpowiedniemu przygotowaniu Doktorantów do wykonywanych zadań badawczych i akademickich;
c. program zapewnia możliwość wyboru zajęć i aktywności z oferty, zależnie od indywidualnych potrzeb i zainteresowań;
d. w programie jest duży udział zajęć i aktywności kształcących umiejętności niezbędne do sprawnego funkcjonowania we współczesnym świecie akademickim oraz w szerszym otoczeniu społeczno-gospodarczym;
e. ramowa struktura programu jest taka sama dla wszystkich dyscyplin (psychologii, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych i literaturoznawstwa), jednak konkretne treści programowe oferowane w ramach poszczególnych dyscyplin są odmienne i mogą zmieniać się corocznie;
f. program kształcenia kładzie szczególny nacisk na tzw. kompetencje transferowalne między dyscyplinami (umiejętności akademickie, społeczne i badawcze);
g. część zajęć prowadzona jest w języku angielskim, co stwarza możliwość rozwoju naukowych kompetencji językowych oraz uczestnictwa w programach międzynarodowych, w tym w ramach programu Erasmus, jak i innego rodzaju współpracy międzyinstytucjonalnej; aktywność własna Doktoranta/ Doktorantki również może być realizowana w języku angielskim (np. wystąpienie na Sesji Naukowej Doktorantów, podczas konferencji międzynarodowych i Summer/Winter School, przygotowanie publikacji w języku angielskim, staż w innej instytucji, przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim), co sprzyja rozwojowi kompetencji językowych w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku badawczym;
h. Doktorantom zapewnia się wsparcie (w tym finansowe, w zależności od dostępnych środków) m. in. w zakresie ich udział w konferencjach naukowych. Ma to umożliwić osiąganie przez Doktorantów jak najwyższych standardów w pracy naukowej oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także sprzyjać umiędzynarodowieniu kształcenia;
i. Doktorantom oferowany jest program mentoringowy wspierający proces świadomego rozwoju naukowego i planowania kariery, który jednocześnie kształtuje kulturę wymiany doświadczeń w środowisku Doktorantów;
j. łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to minimum 30 ECTS z zajęć obowiązkowych plus 12 ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktorantka/Doktorant musi zrealizować 42 punkty ECTS;
k. zajęcia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych odbywają się wyłącznie w trybie stacjonarnym; ponad połowa programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w

prowadzącej je jednostce organizacyjnej (Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.

Rozdział II. *Zajęcia objęte programem w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych, odpowiadająca im punktacja ECTS oraz formy zaliczania*

§1

1. Oferta zajęć w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych Uniwersytetu SWPS na dany rok akademicki wraz z lista przedmiotów, liczbą godzin, formą zajęć, formą zaliczenia oraz liczbą punktów ECTS jest przedmiotem uchwały, którą podejmuje Rada Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.

   Zajęcia dzielą się na obowiązkowe, do wyboru oraz aktywność własną:

   a. zajęcia obowiązkowe stanowią podstawę programu; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia wszystkich zajęć obowiązkowych i tym samym zdobycia w czasie kształcenia 30 punktów ECTS;
   b. zajęcia do wyboru (fakultatywne) – Doktorant / Doktorantka sam/a wybiera zajęcia w zależności od swoich potrzeb i zainteresowań oraz dostępnej oferty w danym roku akademickim;
   c. aktywność własna Doktoranta / Doktorantki to przede wszystkim realizacja indywidualnego planu badawczego, będącego podstawą oceny śródokresowej (wymaganej ustawą), ale także możliwość zaliczenia elementów programu kształcenia poprzez aktywność własną m.in w zakresie: udziału w pracach centrów badawczych i zespołów badawczych, wystąpień na Sesji Naukowej Doktorantów, na konferencjach ogólnopolskich i zagranicznych, poprzez udział w stażu w innej instytucji, akademickiej szkole zimowej/letniej, poprzez realizowanie własnego grantu, czy także poprzez udział w programie mentoringowym i rozwoju kariery.

2. Program kształcenia jest rozłożony na cztery lata i jest podzielony na pięć tematycznych, zintegrowanych bloków, w których część zajęć jest realizowana w języku angielskim:
   a. Blok 1. Umiejętności akademickie/ Academic skills;
   b. Blok 2. Metodologia i praca badawcza/ Methodology and research;
   c. Blok 3. Mentoring i rozwój kariery/ Mentoring and career development;
   d. Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (dziedzinowe i interdyscyplinarne)/ Lectures and seminars (disciplinary and interdisciplinary);
   e. Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ Embedding into research centers or research group and inter-institutional collaboration.

3. W toku kształcenie Doktorant/ Doktorantka jest zobowiązany/a uzyskać wymaganą liczbę punktów ECTS i zaliczyć zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia z oferty do wyboru zgodnie z poniższą tabelą:

Blok	Zakres	Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia
Blok 1. Umiejętności akademickie/ Academic skills	pisanie akademickie; praktyka dydaktyczna; przygotowywanie wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyka w nauce i respektowanie własności intelektualnej; rzetelność badań	obowiązkowe: 11 do wyboru: od 2 do 5
Blok 2. Metodologia i praca badawcza/ Methodology and research	seminaria doktoranckie i indywidualny plan badawczy; metodologia i planowanie badań; analizy danych (ilościowe, jakościowe, ujęcia mieszane) wsparte programami analitycznymi	obowiązkowe: 8 do wyboru: od 2 do 10

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery/ Mentoring and career development	planowanie kariery naukowo-badawczej i kariery uwzględniającej transfer pomiędzy uniwersytetem i otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez indywidualne konsultacje z zakresu wsparcia monitoringowego; warsztaty peer-mentoringowe	obowiązkowe: 2 do wyboru: od 1 do 9
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe/ Lectures & seminars	wykłady i seminaria dziedzinowe oraz interdyscyplinarne (obowiązkowe i do wyboru), w tym wykłady zaproszonych gości	obowiązkowe: 5 do wyboru: od 1 do 3
Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration	obowiązkowa praktyka naukowa w centrum i/ lub w grupie badawczej, a także zajęcia z zakresu transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego; journal club, koło naukowe konwersatoria tematyczne prowadzenie własnego grantu; badawczy staż w innej instytucji; udział w projekcie badawczym lub komercjalizacyjnym lub wdrożeniowym lub upowszechniającym wiedzę naukową (również poza uczelnią), a także publikacje popularno-naukowe	obowiązkowe: 4 do wyboru: od 2 do 12
	Suma ECTS w programie kształcenia	obowiązkowe: 30 do wyboru: minimum 12

4. Cele i opis poszczególnych bloków tematycznych:

Blok 1. Umiejętności akademickie/ Academic skills

Celem Bloku 1 jest wyposażenie Doktoranta/ Doktorantki w transferowalne umiejętności akademickie. Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantowi/ Doktorantce zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe, realizowane są zajęcia z zakresu: pisania akademickiego; przygotowywania wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyki w nauce i respektowania własności intelektualnej; rzetelności badawczej. W tym bloku realizowana jest również praktyka dydaktyczna. W zakresie obowiązkowej aktywności własnej, równolegle z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (wystąpienie lub poster); (2) wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) praktyka dydaktyczna realizowana w formie *teaching assistant* we współpracy z Promotorem i/lub innymi członkami centrum lub zespołu badawczego. W ofercie zajęć i aktywności do wyboru w ramach Bloku 1 Doktorantki i Doktoranci mogą odbyć konsultacje w zakresie własnej aplikacji grantowej oraz brać udział w konferencjach naukowych (z autorskim i/lub współautorskim referatem lub posterem. Udział w konferencjach stanowi ważny element rozwoju umiejętności posługiwania się językiem angielskim w świecie naukowym.

Blok 2. Metodologia i praca badawcza/ Methodology and research

Celem Bloku 2 jest dostarczenie Doktorantkom/ Doktorantom zaawansowanej wiedzy metodologicznej oraz badawczej na temat stosowanych metod, technik, narzędzi badawczych oraz programów wspierających analizę danych wykorzystywanych w postępowaniu badawczym. Wśród zajęć obowiązkowych znajdują się przede wszystkim kursy z zakresu: metodologii i planowania badań; (w dyscyplinie) oraz analizy danych ilościowych lub jakościowych. Obowiązkowe są również seminaria doktoranckie (liczba spotkań i terminy są ustalane przez Promotora, który je organizuje,

minimum raz w miesiącu). Regularne i aktywne uczestniczenie w seminariach doktoranckich (także grupowych) prowadzonych przez Promotora i Promotora pomocniczego ma kluczowe znaczenie zarówno dla zdobywania wiedzy metodologicznej oraz dla postępów własnej pracy badawczej. Na każdym roku kształcenia Doktorantka/ Doktorant musi otrzymać zaliczenie Seminarium doktoranckiego (1 ECTS na rok).

W ramach obowiązkowej aktywności własnej Doktorantka/ Doktorant w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia przedstawia Dyrektorowi SDNSiH uzgodniony z Promotorem indywidualny plan badawczy (IPB), w tym harmonogram przygotowywania rozprawy doktorskiej. Następnie realizacja planu podlega, wymaganej ustawą, ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenie (na koniec II roku). Ocenę przeprowadza Komisja (skład Komisji określa ustawa, członkiem komisji nie może być Promotor). Pozytywna ocena śródokresowa uprawnia do kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej, negatywna - prowadzi do skreślenia z listy doktorantów.

Wśród kursów i aktywności do wyboru w Bloku 2 znajdują się zaawansowane zajęcia z zakresu: analizy danych ilościowych/ jakościowych przy wsparciu najnowszych programów; zaawansowana metodologia badań np. badania interdyscyplinarne lub triangulacje metodologiczne. Punktowany jest również udział w *Summer / Winter School*.

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery/ Mentoring and career development

Celem Bloku 3 jest rozwój potencjału początkujących badaczy, pomoc w świadomym planowaniu rozwoju kariery naukowej oraz wspieranie Doktorantek i Doktorantów w procesie uzyskania stopnia naukowego doktora. Do zajęć obowiązkowych należy warsztat 0: Na starcie doktoratu, który wprowadza Doktorantów w środowisko kształcenia na III poziomie, pomaga w orientacji w stawianych wymaganiach oraz w zaplanowaniu harmonogramu kształcenia i prac nad rozprawą. Wśród zajęć i aktywności do wyboru w programie mentoringowym znajdują się konwersatoria peer-mentoringowe i konsultacje indywidualne o charakterze coachingu akademickiego oraz doradztwa w zakresie planowania rozwoju w oparciu m.in. o model kompetencji badawczych: Researcher Development Framework (Vitae)

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (dziedzinowe i interdyscyplinarne)/ Lectures and seminars (disciplinary & interdisciplinary)

Celem Bloku 4 jest umożliwienie Doktorantkom/ Doktorantom uczestnictwa w kursach trzonowych dla danej dyscypliny, ale także zdobywanie wiedzy interdyscyplinarnej. Kursy wybierane są z oferty na dany rok akademicki. W tym bloku znajdują się zajęcia z dziedziny podstawowej (o charakterze przeglądu paradygmatów, teorii, koncepcji i podejść) oraz seminaria interdyscyplinarne, a także wykłady zaproszonych gości (m.in. w cyklu „Wyzwania humanistyki XXI w"), wykłady otwarte. Dobór tematyki jest związany z rozwojem badań w danej dyscyplinie oraz działań uczelni w zakresie innowacyjności, umiędzynarodowienia i zdobywania finansowania zewnętrznego na tego typu działania.

Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration

Celem Bloku 5 jest rozwijanie umiejętności współpracy Doktoranta/ Doktorantki z wybranym

centrum badawczym i zespołem badawczym. Współpraca z centrami pozwala na: wdrożenie się w świat naukowy, zdobywanie praktyki naukowej i akademickiej, współtworzenie społeczności akademickiej, zdobywanie umiejętności przygotowywania artykułów i innych prac naukowych, uczestniczenie w dyskusjach naukowych, uczenie się krytycznego myślenia, obserwowanie rozwoju karier akademickich kolegów i koleżanek. W ramach Bloku 5 są także realizowane cele związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań również poza sferą akademicką oraz dostarczenie wiedzy na temat zasad transferu wiedzy pomiędzy uczelnią i otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach bloku realizowane są obowiązkowe praktyki naukowe oraz kurs dotyczący wyzwań transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród aktywności do wyboru znajdują się m.in: praktyka naukowa, udział w journal club/ kole naukowym/ konwersatoriach tematycznych; prowadzenie własnego grantu; badawczy staż innej instytucji; udział w projekcie badawczym, komercjalizacyjnym, wdrożeniowym/ upowszechniającym wiedzę naukową, a także publikacje popularno-naukowe.

Rozdział III. *Efekty uczenia się*

§1

Efekty uczenia się w ramach programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego są oparte na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się przedstawione są z podziałem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne dla każdego z powyższych pięciu bloków tematycznych objętych programem:

	Absolwent i Absolwentka Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych:		
Blok	**Wiedza**	**Umiejętności**	**Kompetencje społeczne**
Block 1. Academic skills ***Blok 1. Umiejętności badawcze***	- zna zasady dotyczące upowszechniania wyników badań, także w trybie otwartego dostępu *open access* (P8S_WG); - wie jak upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych (P8S_UK), w tym przygotować prezentację konferencyjną oraz publikację naukową; - jest świadomy zasad etycznych i rzetelności badawczej w prowadzeniu badań naukowych i działalności akademickiej; - jest zorientowany w dostępnych konkursach grantowych; - posiada przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych	- potrafi napisać artykuł naukowy oraz przygotować referat na konferencję naukową; - potrafi zaprezentować wyniki badań; - potrafi przygotować aplikację grantową; - potrafi zaplanować i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (P8S_UU); - potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym (P8S_UK)	- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8_KK); - jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (P8S_KO) oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; - jest gotów do wystąpień publicznych i udziału w dyskusji i dyskursie naukowym (P8S_UK)

Block 2. Methodology and research ***Blok 2. Metodologia i praca badawcza***	- zna i potrafi stosować metodologię badań naukowych w danej dyscyplinie (P8S_WG); - posiada niezbędną wiedzę do planowania badań; - posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu opracowanego problemu badawczego; - zna metody i techniki analizy danych; - zna programy do analiz danych	- potrafi zastosować wiedzę metodologiczną do wyznaczania celu, definiowania pytań i hipotez badawczych, a także do planowania i realizacji zamierzeń badawczych; - potrafi gromadzić dane; - krytycznie je analizować; - potrafi interpretować wyniki badań naukowych i wyciągać wnioski; - potrafi rozwijać i twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze; - potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do planowania i realizowania badań (P8S_UW); - potrafi ocenić jakość źródła wiedzy z perspektywy metodologicznej	- jest gotów do krytycznej oceny metod, technik i narzędzi badawczych; - potrafi prowadzić dyskusję związaną z metodologią badań; - rozumie odmienny, metodologiczny punkt widzenia
Block 3. Mentoring & career development ***Blok 3. Mentoring i rozwój kariery***	- zna i rozumie proces przygotowania do doktoratu; - jest świadomy psychospołecznych uwarunkowań pracy badawczej; - wie, jak należy planować swoją pracę i wpływać na swoją efektywność; - zna cele, metody i techniki wsparcia mentoringowego w świecie akademickim	- potrafi świadomie planować i działać na rzecz własnego rozwoju (P8S_UU); - potrafi planować indywidualne przedsięwzięcia naukowe; - potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób (P8S_UU); - potrafi szukać, korzystać, a także dostarczać peer-mentoringowe wsparcie; - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; - potrafi wykorzystać wiedzę o procesie badawczym w planowaniu własnych działań	- potrafi myśleć i działać w środowisku akademickim w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy; - przejawia inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań; - dzieli się doświadczeniem, wiedzą i inspiruje innych do rozwoju (P8S_UU)
Block 4. Lectures and seminars (disciplinary and interdisciplinary) **Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe** (dziedzinowe i interdyscyplinarne)	- zna i rozumie istniejący dorobek reprezentowanej dziedziny naukowej w stopniu umożliwiającym krytyczną ocenę i rewizję istniejących paradygmatów (P8S_WG); - zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauki i światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia	- potrafi wykorzystywać wiedzę dziedzinową oraz z różnych dziedzin do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań o charakterze badawczym (P8S_UW); - potrafi dokonywać krytycznej oceny dorobku	- jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dziedziny i krytycznej oceny własnego wkładu w jej rozwój (P8S_KK); - jest gotów do reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym;

	ogólne dla danej dyscypliny naukowej (P8S_WG); - zna i rozumie wybrane zagadnienia szczegółowe, związane z własną specjalizacją; - zna główne tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej (P8S_WG); - dostrzega szerszy kontekst działań naukowo-badawczych m.in.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej (P8S_WK)	oraz własnego wkładu w ramach danej dyscypliny naukowej; - potrafi respektować zasady własności intelektualnej oraz własności działalności naukowej (P8S_KR)	
Block 5. Embedding into research centers or research group & inter-institutional collaboration **Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym**	- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i *know-how* związanego z tymi wynikami (P8S_WK)	- potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (P8S_UO). - potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej, społecznej i kulturowej (P8S_UW); - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; - potrafi inicjować debatę (P8S_UK); - potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy; - potrafi przygotować rekomendacje dla sektora publicznego i prywatnego	- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO); - jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny, respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej (P8S_KR)

Uchwała Nr 80/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 16 grudnia 2022 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

od roku akademickiego 2023/2024

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz 201 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego według programu kształcenia, o którym mowa w ust. 1, może być prowadzone od roku akademickiego 2023/2024.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 80/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 16 grudnia 2022 roku

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024

Ogólne założenia i zasady procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

§1

1. Program kształcenia w **Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego** (dalej jako: Szkoła Doktorska), przygotowuje do pracy o charakterze badawczym, twórczym i dydaktycznym oraz prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w zakresie:
    1) wiedzy na zaawansowanym poziomie dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych **badań naukowych lub działalności twórczej, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki lub sztuk plastycznych w tym projektowania;**
    2) znajomości metodologii prowadzenia badań oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych i zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowych technologii w kształceniu studentów;
    3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej lub twórczej i społecznej roli uczonego lub twórcy.
2. Realizacja programu kształcenia w **Szkole Doktorskiej** wspiera proces nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych we współczesnej pracy akademickiej.

§2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:

1. realizacji programu kształcenia obejmującego: zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru, praktyki naukowe i dydaktyczne oraz aktywność własną, prowadzącego do osiągnięcia efektów uczenia się z wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
2. uczestniczenia w życiu uczelni oraz w środowisku naukowym;
3. realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych lub działań twórczych;
4. przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5. współpracy w ramach centrów i zespołów badawczych lub twórczych (także niesformalizowanych), w tym także międzynarodowych
6. przygotowania przez Doktorantów rozprawy doktorskiej lub zbioru cyklu artykułów pod opieką Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego oraz co najmniej jednego z poniższych:

1) publikacji w formie monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami prawa lub;
2) co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych lub;
3) co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej opiera się na następujących założeniach:

1. program ma charakter interdyscyplinarny i jest realizowany dzięki:
    1) obecności w programie zajęć mających charakter zarówno specyficzny dla dyscypliny, jak i interdyscyplinarny;
    2) prowadzeniu badań z pogranicza różnych dziedzin i dyscyplin.
2. prace doktorskie reprezentują wysoki standard naukowy osiągany dzięki konkursowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, eksperckiej kadrze Promotorów naukowych oraz odpowiedniemu przygotowaniu Doktorantów do wykonywanych zadań badawczych, twórczych i akademickich;
3. program zapewnia możliwość wyboru zajęć i aktywności z oferty, zależnie od indywidualnych potrzeb i zainteresowań;
4. zajęcia przewidziane w programie kształcą umiejętności niezbędne do efektywnego funkcjonowania we współczesnym świecie akademickim oraz w szerszym otoczeniu społeczno-gospodarczym;
5. ramowa struktura programu jest taka sama dla wszystkich dyscyplin (psychologii, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych, literaturoznawstwa, oraz sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki), jednak konkretne treści programowe oferowane w ramach poszczególnych dyscyplin są odmienne i mogą zmieniać się corocznie;
6. zajęcia prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim;
7. Doktorantom zapewnia się wsparcie (w tym finansowe, w zależności od dostępnych środków) m. in. w zakresie ich udziału w konferencjach naukowych. Ma to umożliwić osiąganie przez Doktorantów jak najwyższych standardów w pracy naukowej oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także sprzyjać umiędzynarodowieniu kształcenia;
8. Doktorantom oferowany jest program mentoringowy wspierający proces świadomego rozwoju naukowego lub twórczego i planowania kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej, który jednocześnie kształtuje kulturę wymiany doświadczeń w środowisku Doktorantów;
9. łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to 30 ECTS z zajęć obowiązkowych plus 12 ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktoranci muszą zrealizować 42 punkty ECTS;
10. zajęcia w Szkole Doktorskiej odbywają się wyłącznie w formie stacjonarnej; ponad połowa programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w prowadzącej je jednostce organizacyjnej (Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.

Zajęcia objęte programem w Szkole Doktorskiej,
odpowiadająca im punktacja ECTS oraz formy zaliczania
§4

1. Oferta zajęć w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki wraz z listą przedmiotów, liczbą godzin, formą zajęć, formą zaliczenia oraz liczbą punktów ECTS jest przedmiotem uchwały, którą podejmuje Rada Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
2. Zajęcia dzielą się na zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru oraz aktywność własną:
   1) zajęcia obowiązkowe stanowią podstawę programu; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia wszystkich zajęć obowiązkowych i tym samym zdobycia w czasie kształcenia 30 punktów ECTS;
   2) zajęcia i aktywności do wyboru – Doktoranci sami wybierają zajęcia fakultatywne w zależności od swoich potrzeb i zainteresowań oraz dostępnej oferty w danym roku akademickim; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia 12 pkt ECTS;
3. Program kształcenia jest rozłożony na cztery lata i jest podzielony na pięć tematycznych, zintegrowanych bloków:
   1) Blok 1. Umiejętności akademickie;
   2) Blok 2. Metodologia i praca badawcza;
   3) Blok 3. Mentoring i rozwój kariery;
   4) Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne);
   5) Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi lub twórczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. W toku kształcenia Doktoranci są zobowiązani uzyskać wymaganą liczbę punktów ECTS i zaliczyć zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia z oferty do wyboru zgodnie z poniższą tabelą:

Blok	**Zakres**	**Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia**
Blok 1. Umiejętności akademickie	pisanie akademickie; praktyka dydaktyczna; przygotowywanie wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyka w nauce i respektowanie własności intelektualnej; komercjalizacja badań i działalności twórczej	obowiązkowe: 11 ECTS do wyboru: od 2 do 5 ECTS
Blok 2. Metodologia i praca badawcza/	seminaria doktoranckie; aktywność w centrach badawczych; metodologia i planowanie badań; analizy danych (ilościowe, jakościowe, ujęcia mieszane)	obowiązkowe: 8 ECTS do wyboru: od 2 do 10 ECTS
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery	planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer pomiędzy uniwersytetem i otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez indywidualne konsultacje z zakresu wsparcia mentoringowego z promotorem w ramach seminariów doktoranckich; warsztaty peer-mentoringowe	obowiązkowe: 2 ECTS do wyboru: od 1 do 9 ECTS
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe	wykłady i seminaria w ramach dyscypliny oraz interdyscyplinarne (obowiązkowe i do wyboru), w tym wykłady zaproszonych gości	obowiązkowe: 5 ECTS

		do wyboru: od 1 do 3 ECTS
Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/	obowiązkowa praktyka naukowa w centrum i/ lub w grupie badawczej lub twórczej, a także zajęcia z zakresu transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego; journal club, koło naukowe, konwersatoria tematyczne, kierowanie projektem badawczym; staż badawczy w innej instytucji; udział w projekcie badawczym lub komercjalizacyjnym lub wdrożeniowym lub upowszechniającym wiedzę naukową (również poza uczelnią), a także publikacje popularno-naukowe	obowiązkowe: 4 ECTS do wyboru: od 2 do 12 ECTS
	Suma ECTS w programie kształcenia	obowiązkowe: 30 ECTS do wyboru: minimum 12 ECTS

5. Cele i opis poszczególnych bloków tematycznych:

Blok 1. Umiejętności akademickie

Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantom zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w tym działań twórczych w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych i twórczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe realizowane są zajęcia z zakresu: pisania akademickiego; przygotowywania wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyki w nauce i respektowania własności intelektualnej; . W tym bloku realizowana jest również praktyka dydaktyczna. W zakresie obowiązkowej aktywności własnej, równolegle z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (wystąpienie lub poster); (2) wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny lub członkami Centrum Badawczego, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) praktyka dydaktyczna. W ofercie zajęć i aktywności do wyboru w ramach Bloku 1 Doktoranci mogą odbyć konsultacje w zakresie własnej aplikacji grantowej oraz brać udział w konferencjach naukowych (z autorskim lub współautorskim referatem lub posterem.

Blok 2. Metodologia i praca badawcza

Celem Bloku 2 jest dostarczenie Doktorantom zaawansowanej wiedzy metodologicznej oraz badawczej na temat stosowanych metod, technik, narzędzi badawczych oraz programów wspierających analizę danych wykorzystywanych w postępowaniu badawczym. Wśród zajęć obowiązkowych znajdują się przede wszystkim kursy z zakresu: metodologii i planowania badań (w dyscyplinie) oraz analizy danych ilościowych lub jakościowych. Obowiązkowe są również seminaria doktoranckie (spotkania lub konsultacje między promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym a doktorantami). Regularne i aktywne uczestniczenie w seminariach doktoranckich przez Doktorantów ma kluczowe znaczenie zarówno dla zdobywania wiedzy metodologicznej oraz dla postępów własnej pracy badawczej. Na każdym roku kształcenia Doktoranci muszą otrzymać zaliczenie Seminarium doktoranckiego (1 ECTS na rok).

Wśród kursów i aktywności do wyboru w Bloku 2 znajdują się zaawansowane zajęcia z zakresu: analizy danych ilościowych / jakościowych przy wsparciu najnowszych programów; zaawansowana metodologia badań np. badania interdyscyplinarne Punktowany jest również udział w Szkole Letniej lub Szkole Zimowej oraz warsztatach i szkoleniach.

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery

Celem Bloku 3 jest rozwój potencjału początkujących badaczy, pomoc w świadomym planowaniu rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej oraz wspieranie Doktorantów w procesie uzyskania stopnia naukowego doktora. Do zajęć obowiązkowych należy: warsztat 0: Na starcie doktoratu, który wprowadza Doktorantów w środowisko kształcenia na III poziomie, pomaga w orientacji w stawianych wymaganiach oraz w zaplanowaniu harmonogramu kształcenia i prac nad rozprawą; seminarium doktoranckie, które realizowane jest pod opieką Promotora lub Promotorów lub Promotora i Promotora pomocniczego wspierających Doktorantów w opracowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego i planowaniu pracy nad rozprawą doktorską, włączanie i nadzorowanie działalności naukowej i dydaktycznej.
Wśród zajęć i aktywności do wyboru w programie mentoringowym znajdują się konwersatoria peer-mentoringowe oraz doradztwa w zakresie planowania rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej (aspekty teoretyczne i praktyczne).

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)/

Celem Bloku 4 jest umożliwienie Doktorantom uczestnictwa w kursach trzonowych dla danej dyscypliny, ale także zdobywanie wiedzy interdyscyplinarnej. Kursy wybierane są z oferty na dany rok akademicki. W tym bloku znajdują się zajęcia z dyscypliny podstawowej (o charakterze przeglądu paradygmatów, teorii, koncepcji i podejść) oraz seminaria interdyscyplinarne, a także wykłady zaproszonych gości, wykłady otwarte. Dobór tematyki jest związany z rozwojem badań w danej dyscyplinie oraz działań uczelni w zakresie innowacyjności, umiędzynarodowienia i zdobywania finansowania zewnętrznego na tego typu działania.

Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Celem Bloku 5 jest rozwijanie umiejętności współpracy Doktorantów z wybranym centrum badawczym i zespołem badawczym lub twórczym. Współpraca z centrami pozwala na: wdrożenie się w świat naukowy lub twórczy, zdobywanie praktyki naukowej i akademickiej, współtworzenie społeczności akademickiej, zdobywanie umiejętności przygotowywania artykułów i innych prac naukowych, uczestniczenie w dyskusjach naukowych, uczenie się krytycznego myślenia, obserwowanie rozwoju karier akademickich kolegów i koleżanek. W ramach Bloku 5 są także realizowane cele związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań i działalności twórczej poza sferą akademicką oraz dostarczenie wiedzy na temat zasad transferu wiedzy pomiędzy uczelnią i otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach bloku realizowane są obowiązkowe praktyki naukowe oraz kurs dotyczący wyzwań transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród aktywności do wyboru znajdują się m.in:, udział w journal club/ kole naukowym/ konwersatoriach tematycznych; prowadzenie własnego grantu; badawczy staż w innej

instytucji; udział w projekcie badawczym, komercjalizacyjnym, wdrożeniowym / upowszechniającym wiedzę naukową, a także publikacje popularno-naukowe.

Efekty uczenia się
§5

Efekty uczenia się w ramach programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej są oparte na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się przedstawione są z podziałem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne dla każdego z powyższych pięciu bloków tematycznych objętych programem:

	Absolwenci Szkoły Doktorskiej:		
Blok	**Wiedza**	**Umiejętności**	**Kompetencje społeczne**
Blok 1. Umiejętności badawcze	- zna zasady dotyczące upowszechniania wyników badań lub działalności twórczej, także w trybie otwartego dostępu *open access* (P8S_WG); - wie jak upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych; - jest świadomy zasad etycznych i rzetelności badawczej w prowadzeniu działalności akademickiej, badań naukowych lub działalności twórczej; - jest zorientowany w dostępnych konkursach grantowych w tym programach finansowania sztuk wizualnych; - posiada przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych (P8S_WG);	- potrafi napisać artykuł naukowy oraz przygotować referat na konferencję naukową; - potrafi zaprezentować wyniki badań lub działań twórczych; - potrafi przygotować aplikację grantową lub aplikację o finansowanie projektu artystycznego; - potrafi zaplanować i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (P8S_UU); - potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub kulturalnym (P8S_UK);	- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8_KK); - jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P8S_KO);
Blok 2. Metodologia i praca badawcza	- zna i potrafi stosować metodologię badań naukowych w danej dyscyplinie; - posiada niezbędną wiedzę do planowania badań; - posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu opracowanego problemu badawczego;	- potrafi zastosować wiedzę metodologiczną do wyznaczania celu, definiowania pytań i hipotez badawczych, a także do planowania i realizacji zamierzeń badawczych; - potrafi gromadzić dane; - krytycznie je analizować; - potrafi interpretować wyniki badań naukowych i wyciągać wnioski;	- jest gotów do krytycznej oceny metod, technik i narzędzi badawczych (P8S_KK); - rozumie odmienny, metodologiczny punkt widzenia (P8S KO);

	- zna metody i techniki analizy danych; - zna programy do analiz danych (P8S_WG);	- potrafi rozwijać i twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze; - potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do planowania i realizowania badań - potrafi ocenić jakość źródła wiedzy z perspektywy metodologicznej (P8S_UW);	
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery	- zna i rozumie proces przygotowania do doktoratu; - jest świadomy psychospołecznych uwarunkowań pracy badawczej lub twórczej; - wie, jak należy planować swoją pracę i wpływać na swoją efektywność; - zna cele, metody i techniki wsparcia mentoringowego w świecie akademickim (P8S_WG);	- potrafi świadomie planować i działać na rzecz własnego rozwoju; - potrafi planować indywidualne przedsięwzięcia naukowe lub twórcze; - potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób; - potrafi szukać, korzystać, a także dostarczać peer-mentoringowe wsparcie; - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; - potrafi wykorzystać wiedzę o procesie badawczym lub twórczym w planowaniu własnych działań (P8S_UU);	- potrafi myśleć i działać w środowisku akademickim w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy; - przejawia inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań; - dzieli się doświadczeniem, wiedzą i inspiruje innych do rozwoju (P8S_KR)
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)	- zna i rozumie istniejący dorobek reprezentowanej dyscypliny naukowej w stopniu umożliwiającym krytyczną ocenę i rewizję istniejących paradygmatów; - zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauki lub twórcze i światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne dla danej dyscypliny; - zna i rozumie wybrane zagadnienia szczegółowe, związane z własną specjalizacją; - zna główne tendencje rozwojowe danej dyscypliny (P8S_WG);	- potrafi wykorzystywać wiedzę z dyscypliny oraz z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań o charakterze badawczym lub twórczym; - potrafi dokonywać krytycznej oceny dorobku oraz własnego wkładu w ramach danej dyscypliny; - potrafi respektować zasady własności intelektualnej oraz własności działalności (P8S_UW);	- jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny i krytycznej oceny własnego wkładu w jej rozwój (P8S_KR); - jest gotów do reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym (P8S_KK);

	- dostrzega szerszy kontekst działań naukowo-badawczych m.in.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub twórczej (P8S_WK)		
Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym	- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej (P8S_WK);	- potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (P8S_UO). - potrafi transferować wyniki działalności naukowej lub twórczej do sfery gospodarczej, społecznej i kulturowej; - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych (P8S_UW); - potrafi inicjować debatę - potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy; - potrafi przygotować rekomendacje dla sektora publicznego i prywatnego (P8S_UK);	- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy lub twórcy, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO); - jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczego poprzez prowadzenie działalności naukowej lub twórczej w sposób niezależny, respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej lub twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej (P8S_KR);

Uchwała Nr 120/2023

Senatu Uniwersytetu SWPS

z dnia 15 grudnia 2023 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 16 grudnia 2022 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

od roku akademickiego 2023/2024

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 9 oraz § 62 ust. 5 Statutu Uniwersytetu SWPS, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów Uniwersytetu SWPS, Senat Uniwersytetu SWPS uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr 80/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego od roku akademickiego 2023/2024 (zwaną dalej: **„Uchwałą Nr 80/2022”**), Senat Uniwersytetu SWPS wprowadza następujące zmiany:

1) tytuł Uchwały Nr 80/2022 otrzymuje brzmienie:
   „w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS”;
2) w § 1 ust. 1 Uchwały Nr 80/2022 otrzymuje brzmienie:
   „1. Senat Uniwersytetu SWPS ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały”;
3) w załączniku do Uchwały Nr 80/2022 (Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024), zwanym dalej: **„Programem kształcenia”** Senat Uniwersytetu SWPS wprowadza następujące zmiany:
   a) tytuł Programu kształcenia otrzymuje brzmienie:
      „Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS”;

b) użyte w Programie kształcenia, w różnej liczbie i różnym przypadku, wyrazy „Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego" zastępuje użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „Szkoła Doktorska Uniwersytetu SWPS";

c) w § 3 w pkt 5 wyraz „oraz" zastępuje przecinkiem, a po wyrazach „sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki" dodaje wyrazy „oraz nauk o polityce i administracji";

d) po § 4 dodaje § 4^1 w następującym brzmieniu:

„§ 4^1

1. Doktorant, który został przyjęty do Szkoły Doktorskiej w innej dyscyplinie, niż ta w której ukończył studia, zobowiązany jest do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.".

§ 2

Tekst jednolity Programu kształcenia, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1 pkt 3, stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 roku i dotyczy kształcenia rozpoczętego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS od roku akademickiego 2023/2024.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu SWPS

2.04.24

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik
do Uchwały Nr 120/2023
Senatu Uniwersytetu SWPS
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Ogólne założenia i zasady procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

§1

1. Program kształcenia w **Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS** (dalej jako: Szkoła Doktorska), przygotowuje do pracy o charakterze badawczym, twórczym i dydaktycznym oraz prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w zakresie:
   1) wiedzy na zaawansowanym poziomie dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych **badań naukowych lub działalności twórczej, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki lub sztuk plastycznych w tym projektowania;**
   2) znajomości metodologii prowadzenia badań oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych i zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowych technologii w kształceniu studentów;
   3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej lub twórczej i społecznej roli uczonego lub twórcy.
2. Realizacja programu kształcenia w **Szkole Doktorskiej** wspiera proces nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych we współczesnej pracy akademickiej.

§2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:

1. realizacji programu kształcenia obejmującego: zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru, praktyki naukowe i dydaktyczne oraz aktywność własną, prowadzącego do osiągnięcia efektów uczenia się z wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
2. uczestniczenia w życiu uczelni oraz w środowisku naukowym;
3. realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych lub działań twórczych;
4. przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5. współpracy w ramach centrów i zespołów badawczych lub twórczych (także niesformalizowanych), w tym także międzynarodowych;
6. przygotowania przez Doktorantów rozprawy doktorskiej lub zbioru cyklu artykułów pod opieką Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego oraz co najmniej jednego z poniższych:

1) publikacji w formie monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami prawa lub;
2) co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych lub;
3) co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej opiera się na następujących założeniach:

1. program ma charakter interdyscyplinarny i jest realizowany dzięki:
   1) obecności w programie zajęć mających charakter zarówno specyficzny dla dyscypliny, jak i interdyscyplinarny;
   2) prowadzeniu badań z pogranicza różnych dziedzin i dyscyplin.
2. prace doktorskie reprezentują wysoki standard naukowy osiągany dzięki konkursowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, eksperckiej kadrze Promotorów naukowych oraz odpowiedniemu przygotowaniu Doktorantów do wykonywanych zadań badawczych, twórczych i akademickich;
3. program zapewnia możliwość wyboru zajęć i aktywności z oferty, zależnie od indywidualnych potrzeb i zainteresowań;
4. zajęcia przewidziane w programie kształcą umiejętności niezbędne do efektywnego funkcjonowania we współczesnym świecie akademickim oraz w szerszym otoczeniu społeczno-gospodarczym;
5. ramowa struktura programu jest taka sama dla wszystkich dyscyplin (psychologii, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych, literaturoznawstwa, sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz nauk o polityce i administracji), jednak konkretne treści programowe oferowane w ramach poszczególnych dyscyplin są odmienne i mogą zmieniać się corocznie;
6. zajęcia prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim;
7. Doktorantom zapewnia się wsparcie (w tym finansowe, w zależności od dostępnych środków) m. in. w zakresie ich udziału w konferencjach naukowych. Ma to umożliwić osiąganie przez Doktorantów jak najwyższych standardów w pracy naukowej oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także sprzyjać umiędzynarodowieniu kształcenia;
8. Doktorantom oferowany jest program mentoringowy wspierający proces świadomego rozwoju naukowego lub twórczego i planowania kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej, który jednocześnie kształtuje kulturę wymiany doświadczeń w środowisku Doktorantów;
9. łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to 30 ECTS z zajęć obowiązkowych plus 12 ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktoranci muszą zrealizować 42 punkty ECTS;
10. zajęcia w Szkole Doktorskiej odbywają się wyłącznie w formie stacjonarnej; ponad połowa programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w prowadzącej je jednostce organizacyjnej (Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.

Zajęcia objęte programem w Szkole Doktorskiej,
odpowiadająca im punktacja ECTS oraz formy zaliczania
§4

1. Oferta zajęć w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki wraz z listą przedmiotów, liczbą godzin, formą zajęć, formą zaliczenia oraz liczbą punktów ECTS jest przedmiotem uchwały, którą podejmuje Rada Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
2. Zajęcia dzielą się na zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru oraz aktywność własną:
   1) zajęcia obowiązkowe stanowią podstawę programu; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia wszystkich zajęć obowiązkowych i tym samym zdobycia w czasie kształcenia 30 punktów ECTS;
   2) zajęcia i aktywności do wyboru – Doktoranci sami wybierają zajęcia fakultatywne w zależności od swoich potrzeb i zainteresowań oraz dostępnej oferty w danym roku akademickim; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia 12 pkt ECTS;
3. Program kształcenia jest rozłożony na cztery lata i jest podzielony na pięć tematycznych, zintegrowanych bloków:
   1) Blok 1. Umiejętności akademickie;
   2) Blok 2. Metodologia i praca badawcza;
   3) Blok 3. Mentoring i rozwój kariery;
   4) Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne);
   5) Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi lub twórczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. W toku kształcenia Doktoranci są zobowiązani uzyskać wymaganą liczbę punktów ECTS i zaliczyć zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia z oferty do wyboru zgodnie z poniższą tabelą:

Blok	**Zakres**	**Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia**
Blok 1. Umiejętności akademickie	pisanie akademickie; praktyka dydaktyczna; przygotowywanie wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyka w nauce i respektowanie własności intelektualnej; komercjalizacja badań i działalności twórczej	obowiązkowe: 11 ECTS do wyboru: od 2 do 5 ECTS
Blok 2. Metodologia i praca badawcza/	seminaria doktoranckie; aktywność w centrach badawczych; metodologia i planowanie badań; analizy danych (ilościowe, jakościowe, ujęcia mieszane)	obowiązkowe: 8 ECTS do wyboru: od 2 do 10 ECTS
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery	planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer pomiędzy uniwersytetem i otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez indywidualne konsultacje z zakresu wsparcia mentoringowego z promotorem w ramach seminariów doktoranckich; warsztaty peer-mentoringowe	obowiązkowe: 2 ECTS do wyboru: od 1 do 9 ECTS

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe	wykłady i seminaria w ramach dyscypliny oraz interdyscyplinarne (obowiązkowe i do wyboru), w tym wykłady zaproszonych gości	obowiązkowe: 5 ECTS do wyboru: od 1 do 3 ECTS
Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/	obowiązkowa praktyka naukowa w centrum i/ lub w grupie badawczej lub twórczej, a także zajęcia z zakresu transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego; journal club, koło naukowe, konwersatoria tematyczne, kierowanie projektem badawczym; staż badawczy w innej instytucji; udział w projekcie badawczym lub komercjalizacyjnym lub wdrożeniowym lub upowszechniającym wiedzę naukową (również poza uczelnią), a także publikacje popularno-naukowe	obowiązkowe: 4 ECTS do wyboru: od 2 do 12 ECTS
	Suma ECTS w programie kształcenia	obowiązkowe: 30 ECTS do wyboru: minimum 12 ECTS

5. Cele i opis poszczególnych bloków tematycznych:

Blok 1. Umiejętności akademickie

Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantom zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w tym działań twórczych w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych i twórczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe realizowane są zajęcia z zakresu: pisania akademickiego; przygotowywania wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyki w nauce i respektowania własności intelektualnej. W tym bloku realizowana jest również praktyka dydaktyczna. W zakresie obowiązkowej aktywności własnej, równolegle z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (wystąpienie lub poster); (2) wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny lub członkami Centrum Badawczego, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) praktyka dydaktyczna. W ofercie zajęć i aktywności do wyboru w ramach Bloku 1 Doktoranci mogą odbyć konsultacje w zakresie własnej aplikacji grantowej oraz brać udział w konferencjach naukowych (z autorskim lub współautorskim referatem lub posterem.

Blok 2. Metodologia i praca badawcza

Celem Bloku 2 jest dostarczenie Doktorantom zaawansowanej wiedzy metodologicznej oraz badawczej na temat stosowanych metod, technik, narzędzi badawczych oraz programów wspierających analizę danych wykorzystywanych w postępowaniu badawczym. Wśród zajęć obowiązkowych znajdują się przede wszystkim kursy z zakresu: metodologii i planowania badań (w dyscyplinie) oraz analizy danych ilościowych lub jakościowych. Obowiązkowe są również seminaria doktoranckie (spotkania lub konsultacje między promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym a doktorantami). Regularne i aktywne uczestniczenie w seminariach doktoranckich przez Doktorantów ma kluczowe znaczenie zarówno dla zdobywania wiedzy

metodologicznej oraz dla postępów własnej pracy badawczej. Na każdym roku kształcenia Doktoranci muszą otrzymać zaliczenie Seminarium doktoranckiego (1 ECTS na rok).

Wśród kursów i aktywności do wyboru w Bloku 2 znajdują się zaawansowane zajęcia z zakresu: analizy danych ilościowych / jakościowych przy wsparciu najnowszych programów; zaawansowana metodologia badań np. badania interdyscyplinarne Punktowany jest również udział w Szkole Letniej lub Szkole Zimowej oraz warsztatach i szkoleniach.

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery

Celem Bloku 3 jest rozwój potencjału początkujących badaczy, pomoc w świadomym planowaniu rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej oraz wspieranie Doktorantów w procesie uzyskania stopnia naukowego doktora. Do zajęć obowiązkowych należy: warsztat 0: Na starcie doktoratu, który wprowadza Doktorantów w środowisko kształcenia na III poziomie, pomaga w orientacji w stawianych wymaganiach oraz w zaplanowaniu harmonogramu kształcenia i prac nad rozprawą; seminarium doktoranckie, które realizowane jest pod opieką Promotora lub Promotorów lub Promotora i Promotora pomocniczego wspierających Doktorantów w opracowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego i planowaniu pracy nad rozprawą doktorską, włączanie i nadzorowanie działalności naukowej i dydaktycznej. Wśród zajęć i aktywności do wyboru w programie mentoringowym znajdują się konwersatoria peer-mentoringowe oraz doradztwa w zakresie planowania rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej (aspekty teoretyczne i praktyczne).

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)/

Celem Bloku 4 jest umożliwienie Doktorantom uczestnictwa w kursach trzonowych dla danej dyscypliny, ale także zdobywanie wiedzy interdyscyplinarnej. Kursy wybierane są z oferty na dany rok akademicki. W tym bloku znajdują się zajęcia z dyscypliny podstawowej (o charakterze przeglądu paradygmatów, teorii, koncepcji i podejść) oraz seminaria interdyscyplinarne, a także wykłady zaproszonych gości, wykłady otwarte. Dobór tematyki jest związany z rozwojem badań w danej dyscyplinie oraz działań uczelni w zakresie innowacyjności, umiędzynarodowienia i zdobywania finansowania zewnętrznego na tego typu działania.

Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Celem Bloku 5 jest rozwijanie umiejętności współpracy Doktorantów z wybranym centrum badawczym i zespołem badawczym lub twórczym. Współpraca z centrami pozwala na: wdrożenie się w świat naukowy lub twórczy, zdobywanie praktyki naukowej i akademickiej, współtworzenie społeczności akademickiej, zdobywanie umiejętności przygotowywania artykułów i innych prac naukowych, uczestniczenie w dyskusjach naukowych, uczenie się krytycznego myślenia, obserwowanie rozwoju karier akademickich kolegów i koleżanek. W ramach Bloku 5 są także realizowane cele związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań i działalności twórczej poza sferą akademicką oraz dostarczenie wiedzy na temat zasad transferu wiedzy pomiędzy uczelnią i otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach bloku realizowane są obowiązkowe praktyki naukowe oraz kurs dotyczący wyzwań transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-

gospodarczego. Wśród aktywności do wyboru znajdują się m.in:, udział w journal club/ kole naukowym/ konwersatoriach tematycznych; prowadzenie własnego grantu; badawczy staż w innej instytucji; udział w projekcie badawczym, komercjalizacyjnym, wdrożeniowym / upowszechniającym wiedzę naukową, a także publikacje popularno-naukowe.

§4[1]

1. Doktorant, który został przyjęty do Szkoły Doktorskiej w innej dyscyplinie, niż ta w której ukończył studia, zobowiązany jest do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.

Efekty uczenia się

§5

Efekty uczenia się w ramach programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej są oparte na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się przedstawione są z podziałem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne dla każdego z powyższych pięciu bloków tematycznych objętych programem:

	Absolwenci Szkoły Doktorskiej:		
Blok	**Wiedza**	**Umiejętności**	**Kompetencje społeczne**
Blok 1. Umiejętności badawcze	- zna zasady dotyczące upowszechniania wyników badań lub działalności twórczej, także w trybie otwartego dostępu *open access* (P8S_WG); - wie jak upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych; - jest świadomy zasad etycznych i rzetelności badawczej w prowadzeniu działalności akademickiej, badań naukowych lub działalności twórczej; - jest zorientowany w dostępnych konkursach grantowych w tym programach finansowania sztuk wizualnych;	- potrafi napisać artykuł naukowy oraz przygotować referat na konferencję naukową; - potrafi zaprezentować wyniki badań lub działań twórczych; - potrafi przygotować aplikację grantową lub aplikację o finansowanie projektu artystycznego; - potrafi zaplanować i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (P8S_UU); - potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo	- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8_KK); - jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P8S_KO);

	- posiada przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych (P8S_WG);	w międzynarodowym środowisku naukowym lub kulturalnym (P8S_UK);	
Blok 2. Metodologia i praca badawcza	- zna i potrafi stosować metodologię badań naukowych w danej dyscyplinie; - posiada niezbędną wiedzę do planowania badań; - posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu opracowanego problemu badawczego; - zna metody i techniki analizy danych; - zna programy do analiz danych (P8S_WG);	- potrafi zastosować wiedzę metodologiczną do wyznaczania celu, definiowania pytań i hipotez badawczych, a także do planowania i realizacji zamierzeń badawczych; - potrafi gromadzić dane; - krytycznie je analizować; - potrafi interpretować wyniki badań naukowych i wyciągać wnioski; - potrafi rozwijać i twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze; - potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do planowania i realizowania badań - potrafi ocenić jakość źródła wiedzy z perspektywy metodologicznej (P8S_UW);	- jest gotów do krytycznej oceny metod, technik i narzędzi badawczych (P8S_KK); - rozumie odmienny, metodologiczny punkt widzenia (P8S KO);
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery	- zna i rozumie proces przygotowania do doktoratu; - jest świadomy psychospołecznych uwarunkowań pracy badawczej lub twórczej; - wie, jak należy planować swoją pracę i wpływać na swoją efektywność; - zna cele, metody i techniki wsparcia mentoringowego w świecie akademickim (P8S_WG);	- potrafi świadomie planować i działać na rzecz własnego rozwoju; - potrafi planować indywidualne przedsięwzięcia naukowe lub twórcze; - potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób; - potrafi szukać, korzystać, a także dostarczać peer-mentoringowe wsparcie; - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; - potrafi wykorzystać wiedzę o procesie badawczym lub twórczym w planowaniu własnych działań (P8S_UU);	- potrafi myśleć i działać w środowisku akademickim w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy; - przejawia inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań; - dzieli się doświadczeniem, wiedzą i inspiruje innych do rozwoju (P8S_KR)
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe	- zna i rozumie istniejący dorobek reprezentowanej dyscypliny naukowej w stopniu umożliwiającym krytyczną ocenę i rewizję	- potrafi wykorzystywać wiedzę z dyscypliny oraz z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania i	- jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny i krytycznej oceny własnego wkładu w jej rozwój (P8S_KR);

(w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)	istniejących paradygmatów; - zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauki lub twórcze i światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne dla danej dyscypliny; - zna i rozumie wybrane zagadnienia szczegółowe, związane z własną specjalizacją; - zna główne tendencje rozwojowe danej dyscypliny (P8S_WG); - dostrzega szerszy kontekst działań naukowo-badawczych m.in.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub twórczej (P8S_WK)	innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań o charakterze badawczym lub twórczym; - potrafi dokonywać krytycznej oceny dorobku oraz własnego wkładu w ramach danej dyscypliny; - potrafi respektować zasady własności intelektualnej oraz własności działalności (P8S_UW);	- jest gotów do reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym (P8S_KK);
Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym	- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej (P8S_WK);	- potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (P8S_UO). - potrafi transferować wyniki działalności naukowej lub twórczej do sfery gospodarczej, społecznej i kulturowej; - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych (P8S_UW); - potrafi inicjować debatę - potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy; - potrafi przygotować rekomendacje dla sektora publicznego i prywatnego (P8S_UK);	- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy lub twórcy, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO); - jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczego poprzez prowadzenie działalności naukowej lub twórczej w sposób niezależny, respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej lub twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej (P8S_KR);

Uchwała Nr 116/2024

Senatu Uniwersytetu SWPS

z dnia 20 grudnia 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 80/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 16 grudnia 2022 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia

w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 9 i ust. 2 oraz § 62 ust. 5 Statutu Uniwersytetu SWPS, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów Uniwersytetu SWPS, Senat Uniwersytetu SWPS uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu SWPS zmienia Uchwałę Nr 80/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (z późn. zm.), dalej jako: „**Uchwała zmieniana**", w ten sposób, że w załączniku do Uchwały zmienianej (zwanym dalej: „**Programem kształcenia**"):

1) w § 1 po ust. 2 dodaje ust. 3 w brzmieniu:

   „3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.";

2) w § 2:

   a) w pkt 1 wyraz „dydaktyczne" zastępuje wyrazem „zawodowe";

   b) dotychczasowe oznaczenia pkt 2-6 otrzymują oznaczenia pkt 3-7, a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

   „2. odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze minimum 10 godzin dydaktycznych rocznie na 1., 2. i 3. roku kształcenia;";

3) w § 3:

   a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

   „9. łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to 34 punktów ECTS z zajęć obowiązkowych oraz 12 punktów ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktoranci muszą zrealizować 46 punktów ECTS;";

b) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10. zajęcia w Szkole Doktorskiej odbywają się w formie stacjonarnej oraz formie zdalnej; część programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w prowadzącej je jednostce organizacyjnej (Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.";

4) w § 4:

a) w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „30 punktów ECTS" zastępuje wyrazami „34 punktów ECTS";

b) w tabeli, o której mowa w ust. 4:

– w wierszu „Blok. 1. Umiejętności akademickie", w kolumnie „Zakres", wiersz otrzymuje brzmienie:

„pisanie akademickie; praktyka zawodowa; przygotowywanie wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyka w nauce i respektowanie własności intelektualnej; komercjalizacja badań i działalności twórczej; merytoryczne przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowych technologii.";

– w wierszu „Blok. 1. Umiejętności akademickie", w kolumnie „Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia", wiersz otrzymuje brzmienie:

„obowiązkowe: 15 ECTS do wyboru: od 2 do 5 ECTS";

– w wierszu „Suma ECTS w programie kształcenia", w kolumnie „Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia", wiersz otrzymuje brzmienie:

„obowiązkowe: 34 ECTS do wyboru: minimum 12 ECTS";

c) w ust. 5:

– treść zatytułowana „Blok 1. Umiejętności akademickie" otrzymuje brzmienie:

„Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantom zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w tym działań twórczych w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych i twórczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe realizowane są zajęcia z zakresu: pisania akademickiego; przygotowywania wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyki w nauce i respektowania własności intelektualnej. W tym bloku realizowana jest również praktyka zawodowa oraz zajęcia merytoryczne przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowych technologii. W zakresie obowiązkowej

aktywności własnej, równolegle z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (dwukrotne wystąpienie ustne w języku angielskim); (2) wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny lub członkami Centrum Badawczego, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) praktyka zawodowa w wymiarze minimum 10 godzin dydaktycznych rocznie na 1, 2 i 3 roku kształcenia. W ofercie zajęć i aktywności do wyboru w ramach Bloku 1 Doktoranci mogą odbyć konsultacje w zakresie własnej aplikacji grantowej oraz brać udział w konferencjach naukowych (z autorskim lub współautorskim referatem lub posterem).";

- w treści zatytułowanej „Blok 3. Mentoring i rozwój kariery" wyrazy „kształcenia na III poziomie" zastępuje wyrazem „akademickie".

§ 2

Tekst jednolity Programu kształcenia, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Pozostałe postanowienia Uchwały zmienianej pozostają bez zmian.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i:

1) dotyczy kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026,
2) w zakresie zmian wskazanych w § 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 lit. b, pkt 4 lit. c tiret drugi niniejszej uchwały – dotyczy kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS rozpoczętego przed rokiem akademickim 2025/2026.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu SWPS

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik
do Uchwały Nr 116/2024
Senatu Uniwersytetu SWPS
z dnia 20 grudnia 2024 roku

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Ogólne założenia i zasady procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

§1

1. Program kształcenia w **Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWP** (dalej jako: Szkoła Doktorska), przygotowuje do pracy o charakterze badawczym, twórczym i dydaktycznym oraz prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w zakresie:
    1) wiedzy na zaawansowanym poziomie dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych **badań naukowych lub działalności twórczej, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki lub sztuk plastycznych w tym projektowania;**
    2) znajomości metodologii prowadzenia badań oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych i zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowych technologii w kształceniu studentów;
    3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej lub twórczej i społecznej roli uczonego lub twórcy.
2. Realizacja programu kształcenia w **Szkole Doktorskiej** wspiera proces nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych we współczesnej pracy akademickiej.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.

§2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:

1. realizacji programu kształcenia obejmującego: zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru, praktyki naukowe i zawodowe oraz aktywność własną, prowadzącego do osiągnięcia efektów uczenia się z wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
2. odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze minimum 10 godzin dydaktycznych rocznie na 1., 2. i 3. roku kształcenia;
3. uczestniczenia w życiu uczelni oraz w środowisku naukowym;
4. realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych lub działań twórczych;
5. przeprowadzenia oceny śródokresowej;
6. współpracy w ramach centrów i zespołów badawczych lub twórczych (także niesformalizowanych), w tym także międzynarodowych;

7. przygotowania przez Doktorantów rozprawy doktorskiej lub zbioru cyklu artykułów pod opieką Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego oraz co najmniej jednego z poniższych:
    1) publikacji w formie monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami prawa lub;
    2) co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych lub;
    3) co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej.

§3

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej opiera się na następujących założeniach:

1. program ma charakter interdyscyplinarny i jest realizowany dzięki:
    1) obecności w programie zajęć mających charakter zarówno specyficzny dla dyscypliny, jak i interdyscyplinarny;
    2) prowadzeniu badań z pogranicza różnych dziedzin i dyscyplin.
2. prace doktorskie reprezentują wysoki standard naukowy osiągany dzięki konkursowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, eksperckiej kadrze Promotorów naukowych oraz odpowiedniemu przygotowaniu Doktorantów do wykonywanych zadań badawczych, twórczych i akademickich;
3. program zapewnia możliwość wyboru zajęć i aktywności z oferty, zależnie od indywidualnych potrzeb i zainteresowań;
4. zajęcia przewidziane w programie kształcą umiejętności niezbędne do efektywnego funkcjonowania we współczesnym świecie akademickim oraz w szerszym otoczeniu społeczno-gospodarczym;
5. ramowa struktura programu jest taka sama dla wszystkich dyscyplin (psychologii, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych, literaturoznawstwa, sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki oraz nauk o polityce i administracji), jednak konkretne treści programowe oferowane w ramach poszczególnych dyscyplin są odmienne i mogą zmieniać się corocznie;
6. zajęcia prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim;
7. Doktorantom zapewnia się wsparcie (w tym finansowe, w zależności od dostępnych środków) m. in. w zakresie ich udziału w konferencjach naukowych. Ma to umożliwić osiąganie przez Doktorantów jak najwyższych standardów w pracy naukowej oraz poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także sprzyjać umiędzynarodowieniu kształcenia;
8. Doktorantom oferowany jest program mentoringowy wspierający proces świadomego rozwoju naukowego lub twórczego i planowania kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej, który jednocześnie kształtuje kulturę wymiany doświadczeń w środowisku Doktorantów;
9. łączny wymiar zajęć objętych programem całego toku kształcenia to 34 punktów ECTS z zajęć obowiązkowych oraz 12 punktów ECTS z zajęć i aktywności do wyboru. W sumie Doktoranci muszą zrealizować 46 punktów ECTS;
10. zajęcia w Szkole Doktorskiej odbywają się w formie stacjonarnej oraz formie zdalnej; część programu kształcenia Doktorantów wymaga obecności w prowadzącej je jednostce organizacyjnej

(Warszawa lub Wrocław) i jest realizowana w formie stacjonarnych zajęć dydaktycznych i pracy naukowej wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, Promotorów i Doktorantów.

Zajęcia objęte programem w Szkole Doktorskiej,
odpowiadająca im punktacja ECTS oraz formy zaliczania
§4

1. Oferta zajęć w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki wraz z listą przedmiotów, liczbą godzin, formą zajęć, formą zaliczenia oraz liczbą punktów ECTS jest przedmiotem uchwały, którą podejmuje Rada Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
2. Zajęcia dzielą się na zajęcia obowiązkowe, zajęcia do wyboru oraz aktywność własną:
    1) zajęcia obowiązkowe stanowią podstawę programu; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia wszystkich zajęć obowiązkowych i tym samym zdobycia w czasie kształcenia 34 punktów ECTS;
    2) zajęcia i aktywności do wyboru – Doktoranci sami wybierają zajęcia fakultatywne w zależności od swoich potrzeb i zainteresowań oraz dostępnej oferty w danym roku akademickim; Doktoranci są zobowiązani do zaliczenia 12 pkt ECTS;
3. Program kształcenia jest rozłożony na cztery lata i jest podzielony na pięć tematycznych, zintegrowanych bloków:
    1) Blok 1. Umiejętności akademickie;
    2) Blok 2. Metodologia i praca badawcza;
    3) Blok 3. Mentoring i rozwój kariery;
    4) Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne);
    5) Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi lub twórczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. W toku kształcenia Doktoranci są zobowiązani uzyskać wymaganą liczbę punktów ECTS i zaliczyć zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia z oferty do wyboru zgodnie z poniższą tabelą:

Blok	**Zakres**	**Liczba ECTS do uzyskania w bloku w ciągu 4 lat kształcenia**
Blok 1. Umiejętności akademickie	pisanie akademickie; praktyka zawodowa; przygotowywanie wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyka w nauce i respektowanie własności intelektualnej; komercjalizacja badań i działalności twórczej; merytoryczne przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowych technologii.	obowiązkowe: 15 ECTS do wyboru: od 2 do 5 ECTS
Blok 2. Metodologia i praca badawcza/	seminaria doktoranckie; aktywność w centrach badawczych; metodologia i planowanie badań; analizy danych (ilościowe, jakościowe, ujęcia mieszane)	obowiązkowe: 8 ECTS do wyboru: od 2 do 10 ECTS
Blok 3. Mentoring i rozwój	planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej lub	obowiązkowe: 2

kariery	artystyczno-badawczej, artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer pomiędzy uniwersytetem i otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez indywidualne konsultacje z zakresu wsparcia mentoringowego z promotorem w ramach seminariów doktoranckich; warsztaty peer-mentoringowe	ECTS do wyboru: od 1 do 9 ECTS
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe	wykłady i seminaria w ramach dyscypliny oraz interdyscyplinarne (obowiązkowe i do wyboru), w tym wykłady zaproszonych gości	obowiązkowe: 5 ECTS do wyboru: od 1 do 3 ECTS
Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym/	obowiązkowa praktyka naukowa w centrum i/ lub w grupie badawczej lub twórczej, a także zajęcia z zakresu transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego; journal club, koło naukowe, konwersatoria tematyczne, kierowanie projektem badawczym; staż badawczy w innej instytucji; udział w projekcie badawczym lub komercjalizacyjnym lub wdrożeniowym lub upowszechniającym wiedzę naukową (również poza uczelnią), a także publikacje popularno-naukowe	obowiązkowe: 4 ECTS do wyboru: od 2 do 12 ECTS
	Suma ECTS w programie kształcenia	obowiązkowe: 34 ECTS do wyboru: minimum 12 ECTS

5. Cele i opis poszczególnych bloków tematycznych:

Blok 1. Umiejętności akademickie

Zajęcia w Bloku 1 mają umożliwić Doktorantom zdobycie i rozwój umiejętności niezbędnych do przedstawiania wyników badań w tym działań twórczych w publikacjach naukowych i wystąpieniach konferencyjnych w Polsce i za granicą, a także przygotować do pozyskiwania środków na realizację pomysłów badawczych i twórczych. W ramach tego bloku, jako kursy obowiązkowe realizowane są zajęcia z zakresu: pisania akademickiego; przygotowywania wystąpień konferencyjnych i aplikacji grantowych; etyki w nauce i respektowania własności intelektualnej . W tym bloku realizowana jest również praktyka zawodowa oraz zajęcia merytoryczne przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowych technologii. W zakresie obowiązkowej aktywności własnej, równolegle z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, wymagany jest: (1) udział w Sesji Naukowej Doktorantów (dwukrotne wystąpienie ustne w języku angielskim); (2) wystąpienie przed radą naukową danej dyscypliny lub członkami Centrum Badawczego, niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego oraz (3) praktyka zawodowa w wymiarze minimum 10 godzin dydaktycznych rocznie na 1, 2 i 3 roku kształcenia. W ofercie zajęć i aktywności do wyboru w ramach Bloku 1 Doktoranci mogą odbyć konsultacje w zakresie własnej aplikacji grantowej oraz brać udział w konferencjach naukowych (z autorskim lub współautorskim referatem lub posterem).

Blok 2. Metodologia i praca badawcza

Celem Bloku 2 jest dostarczenie Doktorantom zaawansowanej wiedzy metodologicznej oraz badawczej na temat stosowanych metod, technik, narzędzi badawczych oraz programów wspierających analizę danych wykorzystywanych w postępowaniu badawczym. Wśród zajęć

obowiązkowych znajdują się przede wszystkim kursy z zakresu: metodologii i planowania badań (w dyscyplinie) oraz analizy danych ilościowych lub jakościowych. Obowiązkowe są również seminaria doktoranckie (spotkania lub konsultacje między promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym a doktorantami). Regularne i aktywne uczestniczenie w seminariach doktoranckich przez Doktorantów ma kluczowe znaczenie zarówno dla zdobywania wiedzy metodologicznej oraz dla postępów własnej pracy badawczej. Na każdym roku kształcenia Doktoranci muszą otrzymać zaliczenie Seminarium doktoranckiego (1 ECTS na rok).

Wśród kursów i aktywności do wyboru w Bloku 2 znajdują się zaawansowane zajęcia z zakresu: analizy danych ilościowych / jakościowych przy wsparciu najnowszych programów; zaawansowana metodologia badań np. badania interdyscyplinarne Punktowany jest również udział w Szkole Letniej lub Szkole Zimowej oraz warsztatach i szkoleniach.

Blok 3. Mentoring i rozwój kariery

Celem Bloku 3 jest rozwój potencjału początkujących badaczy, pomoc w świadomym planowaniu rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej oraz wspieranie Doktorantów w procesie uzyskania stopnia naukowego doktora. Do zajęć obowiązkowych należy: warsztat 0: Na starcie doktoratu, który wprowadza Doktorantów w środowisko akademickie , pomaga w orientacji w stawianych wymaganiach oraz w zaplanowaniu harmonogramu kształcenia i prac nad rozprawą; seminarium doktoranckie, które realizowane jest pod opieką Promotora lub Promotorów lub Promotora i Promotora pomocniczego wspierających Doktorantów w opracowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego i planowaniu pracy nad rozprawą doktorską, włączanie i nadzorowanie działalności naukowej i dydaktycznej. Wśród zajęć i aktywności do wyboru w programie mentoringowym znajdują się konwersatoria peer-mentoringowe oraz doradztwa w zakresie planowania rozwoju kariery naukowej, twórczej lub dydaktycznej (aspekty teoretyczne i praktyczne).

Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)/

Celem Bloku 4 jest umożliwienie Doktorantom uczestnictwa w kursach trzonowych dla danej dyscypliny, ale także zdobywanie wiedzy interdyscyplinarnej. Kursy wybierane są z oferty na dany rok akademicki. W tym bloku znajdują się zajęcia z dyscypliny podstawowej (o charakterze przeglądu paradygmatów, teorii, koncepcji i podejść) oraz seminaria interdyscyplinarne, a także wykłady zaproszonych gości, wykłady otwarte. Dobór tematyki jest związany z rozwojem badań w danej dyscyplinie oraz działań uczelni w zakresie innowacyjności, umiędzynarodowienia i zdobywania finansowania zewnętrznego na tego typu działania.

Blok 5. Współpraca z centrami zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Celem Bloku 5 jest rozwijanie umiejętności współpracy Doktorantów z wybranym centrum badawczym i zespołem badawczym lub twórczym. Współpraca z centrami pozwala na: wdrożenie się w świat naukowy lub twórczy, zdobywanie praktyki naukowej i akademickiej, współtworzenie społeczności akademickiej, zdobywanie umiejętności przygotowywania artykułów i innych prac naukowych, uczestniczenie w dyskusjach naukowych, uczenie się krytycznego myślenia,

obserwowanie rozwoju karier akademickich kolegów i koleżanek. W ramach Bloku 5 są także realizowane cele związane z komercjalizacją i upowszechnianiem wyników badań i działalności twórczej poza sferą akademicką oraz dostarczenie wiedzy na temat zasad transferu wiedzy pomiędzy uczelnią i otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach bloku realizowane są obowiązkowe praktyki naukowe oraz kurs dotyczący wyzwań transferu wiedzy do i z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród aktywności do wyboru znajdują się m.in:, udział w journal club/ kole naukowym/ konwersatoriach tematycznych; prowadzenie własnego grantu; badawczy staż w innej instytucji; udział w projekcie badawczym, komercjalizacyjnym, wdrożeniowym / upowszechniającym wiedzę naukową, a także publikacje popularno-naukowe.

§4[1]

1. Doktorant, który został przyjęty do Szkoły Doktorskiej w innej dyscyplinie, niż ta w której ukończył studia, zobowiązany jest do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 1, na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.

Efekty uczenia się
§5

Efekty uczenia się w ramach programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej są oparte na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się przedstawione są z podziałem na wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne dla każdego z powyższych pięciu bloków tematycznych objętych programem:

	Absolwenci Szkoły Doktorskiej:		
Blok	**Wiedza**	**Umiejętności**	**Kompetencje społeczne**
Blok 1. Umiejętności badawcze	- zna zasady dotyczące upowszechniania wyników badań lub działalności twórczej, także w trybie otwartego dostępu *open access* (P8S_WG); - wie jak upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych; - jest świadomy zasad etycznych i rzetelności badawczej w prowadzeniu działalności akademickiej,	- potrafi napisać artykuł naukowy oraz przygotować referat na konferencję naukową; - potrafi zaprezentować wyniki badań lub działań twórczych; - potrafi przygotować aplikację grantową lub aplikację o finansowanie projektu artystycznego; - potrafi zaplanować i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem	- jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8_KK); - jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P8S_KO);

	badań naukowych lub działalności twórczej; - jest zorientowany w dostępnych konkursach grantowych w tym programach finansowania sztuk wizualnych; - posiada przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych (P8S_WG);	nowoczesnych metod i narzędzi (P8S_UU); - potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub kulturalnym (P8S_UK);	
Blok 2. Metodologia i praca badawcza	- zna i potrafi stosować metodologię badań naukowych w danej dyscyplinie; - posiada niezbędną wiedzę do planowania badań; - posiada specjalistyczną wiedzę z zakresu opracowanego problemu badawczego; - zna metody i techniki analizy danych; - zna programy do analiz danych (P8S_WG);	- potrafi zastosować wiedzę metodologiczną do wyznaczania celu, definiowania pytań i hipotez badawczych, a także do planowania i realizacji zamierzeń badawczych; - potrafi gromadzić dane; - krytycznie je analizować; - potrafi interpretować wyniki badań naukowych i wyciągać wnioski; - potrafi rozwijać i twórczo stosować metody, techniki i narzędzia badawcze; - potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do planowania i realizowania badań - potrafi ocenić jakość źródła wiedzy z perspektywy metodologicznej (P8S_UW);	- jest gotów do krytycznej oceny metod, technik i narzędzi badawczych (P8S_KK); - rozumie odmienny, metodologiczny punkt widzenia (P8S KO);
Blok 3. Mentoring i rozwój kariery	- zna i rozumie proces przygotowania do doktoratu; - jest świadomy psychospołecznych uwarunkowań pracy badawczej lub twórczej; - wie, jak należy planować swoją pracę i wpływać na swoją efektywność; - zna cele, metody i techniki wsparcia mentoringowego w świecie akademickim (P8S_WG);	- potrafi świadomie planować i działać na rzecz własnego rozwoju; - potrafi planować indywidualne przedsięwzięcia naukowe lub twórcze; - potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób; - potrafi szukać, korzystać, a także dostarczać peer-mentoringowe wsparcie; - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej;	- potrafi myśleć i działać w środowisku akademickim w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy; - przejawia inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań; - dzieli się doświadczeniem, wiedzą i inspiruje innych do rozwoju (P8S_KR)

		- potrafi wykorzystać wiedzę o procesie badawczym lub twórczym w planowaniu własnych działań (P8S_UU);	
Blok 4. Wykłady i seminaria naukowe (w ramach dyscypliny i interdyscyplinarne)	- zna i rozumie istniejący dorobek reprezentowanej dyscypliny naukowej w stopniu umożliwiającym krytyczną ocenę i rewizję istniejących paradygmatów; - zna i rozumie najnowsze osiągnięcia nauki lub twórcze i światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne dla danej dyscypliny; - zna i rozumie wybrane zagadnienia szczegółowe, związane z własną specjalizacją; - zna główne tendencje rozwojowe danej dyscypliny (P8S_WG); - dostrzega szerszy kontekst działań naukowo-badawczych m.in.: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub twórczej (P8S_WK)	- potrafi wykorzystywać wiedzę z dyscypliny oraz z różnych dyscyplin do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań o charakterze badawczym lub twórczym; - potrafi dokonywać krytycznej oceny dorobku oraz własnego wkładu w ramach danej dyscypliny; - potrafi respektować zasady własności intelektualnej oraz własności działalności (P8S_UW);	- jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny i krytycznej oceny własnego wkładu w jej rozwój (P8S_KR); - jest gotów do reprezentowania swojego stanowiska podczas dyskusji merytorycznych, także o charakterze interdyscyplinarnym (P8S_KK);

Blok 5. Współpraca z centrami lub zespołami badawczymi oraz z otoczeniem społeczno-gospodarczym	- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej (P8S_WK);	- potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (P8S_UO). - potrafi transferować wyniki działalności naukowej lub twórczej do sfery gospodarczej, społecznej i kulturowej; - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej lub twórczej, także w formach popularnych (P8S_UW); - potrafi inicjować debatę - potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy; - potrafi przygotować rekomendacje dla sektora publicznego i prywatnego (P8S_UK);	- jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy lub twórcy, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO); - jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczego poprzez prowadzenie działalności naukowej lub twórczej w sposób niezależny, respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej lub twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej (P8S_KR);

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB)
OBEJMUJĄCY KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU SWPS
INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IRP)
IN THE DOCTORAL SCHOOL OF SWPS UNIVERSITY

Zgodnie z zapisami art. 202 ust. 1 PSWiN oraz § 10 oraz § 11 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej – Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny[1].

In accordance with the provisions of Art. 202 section 1 PSWiN and § 10 and § 11 section 1 of the Regulations of the Doctoral School – doctoral students, in consultation with the doctoral student supervisor(s), shall draw up an individual research plan including in particular a schedule for the preparation of the doctoral dissertation and they shall submit it to the entity operating the doctoral school within 12 months of the date of the commencement of education. If an assistant supervisor is appointed, the plan shall be presented after the provision of opinion by that supervisor. The mid-term evaluation shall end with a positive or negative result. The result of the evaluation, together with the justification, shall be public.

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE **PART 1. GENERAL INFORMATION**	
Imię i nazwisko Doktoranta/ki Full name of the Doctoral student	
Numer albumu Student no	
Dyscyplina naukowa Scientific discipline	
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora/ki głównego/ej Title/academic degree, full name of the supervisor	

[1] Niedopełnienie wykonania planowanych działań i osiągnięcia innych efektów działalności naukowej przewidzianych w IPB może doprowadzić do negatywnego wyniku oceny śródokresowej, a co za tym idzie do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.

[1] Failure to implement the planned activities and achieve other effects of scientific activity provided for in IRP may lead to a negative result of the mid-term evaluation, and thus to removal from the list of doctoral students of the Doctoral School of SWPS University.

Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora/ki pomocniczego/ej (jeśli został włączony) Title/academic degree, full name of the assistant supervisor (if included)	
Planowany temat rozprawy doktorskiej polsku i/lub angielsku Planned topic of the doctoral dissertation in Polish and/or English	
Wskazanie planowanej formy rozprawy doktorskiej: Planned form of the doctoral dissertation:	☐ monografia naukowa scientific monograph ☐ zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych a collection of published and thematically related scientific articles
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej Planned date for submitting the doctoral dissertation	

CZĘŚĆ II. KONSPEKT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (załącznik 1)
PART II. OUTLINE OF THE DOCTORAL DISSERTATION (attachment 1)

Konspekt należy dołączyć do formularza IPB jako osobny dokument (maksymalnie 5 stron, czcionką 12 p., Times New Roman z interlinią 1,5).

Konspekt powinien zawierać następujące elementy:

a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;
c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:
    i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);
    ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
    iii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;
e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;

The outline should be attached to the IPB form as a separate document (maximum 5 pages, 12-point font, Times New Roman with 1.5 line spacing).
The outline should contain the following elements:

a) theoretical overview with an indication of the research gap;
b) research questions and hypotheses or theses;
c) description of the methodology, research methods and tools;
d) indication of the form of the doctoral dissertation:
   i. scientific monograph or collection of published and unpublished thematically related scientific articles with a self-review (taking into account detailed recommendations regarding the cycle of works and the self-review specified by the relevant scientific council of the institute);
   ii. in the discipline of fine arts and conservation of works of art, a doctoral dissertation may be a design, construction, technological or implementation work, as well as an independent and separate part of a collective work;
   iii. a doctoral dissertation may consist of a cycle of published and unpublished works;
e) a preliminary literature review and a preliminary bibliography;
f) the deadline for submitting the doctoral dissertation;

CZĘŚĆ III. HARMONOGRAM PRACY NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ (INNY W PRZYPADKU MONOGRAFII, INNY W PRZYPADKU TEMATYCZNEGO ZBIORU PUBLIKACJI)
PART III. SCHEDULE OF WORK ON THE DOCTORAL DISSERTATION (DIFFERENT IN THE CASE OF MONOGRAPHY, DIFFERENT IN THE CASE OF THE THEMATIC COLLECTION OF PUBLICATIONS)

Szczegółowe zadania w toku pracy nad rozprawą doktorską, w tym planowane badania, wyjazdy naukowe, konferencje, itp. Detailed tasks during the work on the doctorate, including planned research, conferences etc.	Plan półroczny/Half-year plan							
	Rok/Year 1		Rok/Year 2		Rok/Year 3		Rok/Year 4	
	1	2	1	2	1	2	1	2

***** *Uwaga: Tabelę należy traktować jak diagram Gantta, wypełniając kolorem poszczególne komórki (półrocza danego roku akademickiego), w którym zaplanowane będzie określone działanie. Należy dodawać liczbę wierszy w zależności od potrzeb.*

** Note: The table should be treated as a Gantt diagram, filling in with color the individual cells (six months of a given academic year) in which a specific action will be planned. Add the number of lines as needed.*

CZĘŚĆ IV. PLANOWANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ
PART IV. PLANNED EFFECTS OF RESEARCH ACTIVITIES

EFEKTY EFFECTS	Przed oceną śródokresową Before mid-term evaluation	Po ocenie śródokresowej After mid-term evaluation
Publikacje Publications		
Wystąpienia konferencyjne Conference presentations		
Aplikacje grantowe, w których doktorant będzie pełnił funkcję kierownika projektu Grant applications in which the PhD student will act as the project manager		
Aplikacje grantowe, w których doktorant będzie pełnił funkcję członka zespołu Grant applications in which the PhD student will serve as a team member		

Działania popularyzujące wiedzę naukową Activities popularizing scientific knowledge		
Inne planowane efekty (jakie?) Other planned effects (what?)		

CZĘŚĆ V. EFEKTY UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8. POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI ZAKŁADANE DO OSIĄGNIĘCIA W WYNIKU REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (załącznik 2)
PART V. LEARNING OUTCOMES AT LEVEL 8 OF THE POLISH QUALIFICATION FRAMEWORK ASSUMED TO ACHIEVE AS A RESULT OF IMPLEMENTING AN INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (attachment 2)

- wypełnia Promotor/ka
- to be completed by the supervisor

EWENTUALNE ZMIANY W INDYWIDUALNYM PLANIE BADAWCZYM[2]
CHANGES IN THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

Informacja o wprowadzonych zmianach w odniesieniu do poprzedniej wersji IPB wraz z podaniem i udokumentowaniem przyczyn zmian:

Information about the changes made in relation to the previous IRP version, together with the specification and documentation of the reasons for the changes:

……
……
……
……

……
data i czytelny podpis Doktoranta/ki do całości IPB
date and the signature of the Doctoral student to whole IRP

[2] Uwaga! Wypełniać tylko wtedy, kiedy zmiany będą niezbędne.
2 Attention! Complete only when changes are necessary.

Indywidualny Plan Badawczy został przygotowany w uzgodnieniu z promotorem/promotorami **The Individual Research Plan was prepared in agreement with the supervisor/supervisors**	
Data i czytelny podpis Promotora/ki głównego/ej Date and signature of the supervisor	
Data i czytelny podpis Promotora/ki pomocniczego/ej Date and signature of the assistant supervisor	

Przyjęcie i akceptacja Indywidualnego Planu Badawczego **Acceptance of the Individual Research Plan**	
Data złożenia IPB w Biurze Szkoły Doktorskiej i podpis osoby przyjmującej dokument Date of submitting IRP to the Doctoral School Office and signature of the person accepting the document	
Data przyjęcia/odrzucenia IPB i czytelny podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej Date of acceptance/rejection of IRP and signature of the Director of the Doctoral School	
Uwagi: Comments:	

Załączniki:
Attachments:

1. Konspekt rozprawy doktorskiej – wytyczne znajdują się w części II tego formularza.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji zakładane do osiągnięcia w wyniku realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

1. Outline of the doctoral dissertation – guidelines can be found in part II of this form.
2. Learning outcomes at level 8 of the Polish Qualifications Framework assumed to be achieved as a result of the implementation of the Individual Research Plan.

Załącznik 2. Efekty uczenia się, zakładane do osiągnięcia w wyniku realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) **– wypełnia Promotor/ka**

Doktorant w Szkole Doktorskiej zdobywa 8 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Należy zaznaczyć, które z efektów uczenia się zostały realizowane w ramach zaplanowanego z doktorantem Indywidualnego Planu Badawczego.

Kategoria charakterystyki efektów uczenia się	Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Poziom 8	**IPB**
Absolwent Szkoły Doktorskiej zna i rozumie:				
Wiedza	Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwie dla danej dyscypliny naukowej; główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; metodologię badań naukowych; zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;	
	Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.	
Absolwent Szkoły Doktorskiej potrafi:				
Umiejętności	Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	

			– wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	
	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; inicjować debatę; uczestniczyć w dyskursie naukowym; posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	
	Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	
	Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi;	
Absolwent Szkoły Doktorskiej jest gotów do:				
Kompetencje społeczne	Oceny – krytyczne podejście	P9S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;	
	Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców;	

	społecznych i działanie na rzeczy interesu publicznego		inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy;	
	Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	

Opinia promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta/ki oraz uzyskanych efektów uczenia się wraz z powiązaniem z pracami nad rozprawą doktorską

……

data i podpis
Promotora/ki

Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University

Academic Year 2024/2025

<table>
<tr><td colspan="4">GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Course title: Writing grant proposals (Niezbędnik grantowy)</td></tr>
<tr><td>Academic Year 2022/2023
semester: winter/summer*</td><td>Discipline: Social Sciences</td><td>Language of the course: English</td><td>Form of classes: Seminar</td></tr>
<tr><td colspan="2">Number of hours in the study plan: 6</td><td>The total number of hours of the doctoral student’s work
1 ECTS = 25-30 h</td><td>Number of ECTS: 1</td></tr>
<tr><td colspan="4">LECTURER</td></tr>
<tr><td colspan="2">Name, academic title/degree:
Prof. Tomasz Zaleskiewicz
Prof. Agata Gasiorowska
Monika Mikolajczak</td><td>Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University of Social Sciences and Humanities</td><td>E-mail address: tzaleskiewicz@swps.edu.pl; agasiorowska@swps.edu.pl; mmikolajczak@swps.edu.pl

Office hours: Contact by email</td></tr>
<tr><td colspan="4">COURSE DESCRIPTION</td></tr>
<tr><td colspan="3">Aims of the course:
The main aim of the course is to familiarize students with various aspects of preparing applications for funding research projects. The classes are divided into 3 parts. Part 1 covers issues related to the preparation of a research problem, planning research tasks, budget and research team. Part 2 presents the technical aspects of competitions for project funding (types of calls, funding institutions, osf system, etc.). Part 3 is devoted to the details of preparing a proposal under one of the NCN calls.</td><td>Admission requirements:</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="3">DETAILED TOPIC OF CLASSES
Teaching forms:</td><td>Literature for specific classes or for the whole course:</td></tr>
<tr><td colspan="3">1. Development of a research problem; sequence of work on the project; evaluation criteria for application; budget construction; building a research team</td><td>Materials prepared by lecturers.</td></tr>
<tr><td colspan="3">2. Institutions that fund research projects; principles of operation of the National Science Center; competitions announced by the NCN; formal issues related to the submission of applications; formal elements of applications; application procedures at SWPS University</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">3. Submission of applications under the NCN call for proposals; what to consider when preparing the application; setting up your own account in osf; elements of the application</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">4.</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">5.</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">6.</td><td></td></tr>
</table>

…	

Scope of the effect	Course learning outcomes	Symbol
Knowledge	• Knows the rules of dissemination of research results, also in the *open access* mode • Knows how to disseminate the results of scientific activity, also in popular forms, including preparing a conference presentation and a scientific publication; • Is aware of the ethical principles and research diligence in conducting scientific research and academic activity; • Is aware of the accessible grant competitions; • Is prepared to run academic classes	P8S_WG
Skills	● Can write a scientific article and prepare a presentation for a scientific conference ● Can present research results ● Knows how to prepare a grant application	P8S_UU
	● Knows how to plan and conduct classes using the most modern methods and tools ● Is able to take part in the academic discourse and communicate on specialist topics to a degree that he or she is able to actively participate in the international scientific environment	P8S_UK
Social Competence	● Is ready to acknowledge the significance of knowledge in cognitive and practical problem solving ● Is ready to fulfil the social commitments of researchers and creators as well as initiate actions for public interest; ● Is ready to speak in public, take part in discussions and scientific discourse	P8S_KK P8S_KO

METHODS OF VERIFYING THE LEARNING OUTCOMES (ASSIGNMENTS TO BE COMPLETED TO PASS THE COURSE)*	**Number of points**
Participation in the classes	50
Preparation of a proposal to be submitted as the NCN Preludium grant	50

* Types of proposed tasks: test (written, multiple choice, oral), quiz, essay, homework, in-class activities (e.g. individual and group presentations)

.

ACTIVITY OF THE DOCTORAL STUDENT:*	**TOTAL NUMBER OF HOURS OF THE DOCTORAL STUDENT:**
1. Reading and analysis of assigned texts.	*4*
2. Writing original grant proposal. *Please write a presentation / project depending on the indicated tasks verifying the learning outcomes*	*18*
3. Participation in classes, active participation in discussions and team work during classes	*6*

** Please select the doctoral student's activity and assign the estimated number of hours so that the total number of hours of the doctoral student agrees with the number of ECTS indicated at the beginning of the table*

DETAILED CONDITIONS*/REQUIREMENTS FOR PASSING THE COURSE
Guidelines on the tasks to be performed and deadlines for the submission of work / presentation, etc. Students are requested to prepare their grant proposal. It will be evaluated in two stages: 1) formal evaluation by Scientific Research Office, and 2) substantive evaluation by the Ph.D. supervisor. The project must receive a positive evaluation in both stages. In order to pass the course, it is necessary to achieve from 60 to 100 points *According to the type of activity, please choose either the reference to the grades or to pass.* In each case, the number of points determining the limits of passing or individual grades should be given.

*****A space to enter additional information on final projects (e.g. scope, themes, criteria), tests, the number of absences allowed, the method of assessing activity during classes etc.

Doctoral School of SWPS University

Academic Year 2024/2025

<table>
<tr><td colspan="4">GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Course title: Methodology and research planning in the discipline</td></tr>
<tr><td>Academic Year 2024/2025
semester: winter/summer*</td><td>Discipline: Sociology</td><td>Language of the course: English</td><td>Form of classes: seminar</td></tr>
<tr><td colspan="2">Number of hours in the study plan:
15</td><td>The total number of hours of the doctoral student’s work 45 h</td><td>Number of ECTS: 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">LECTURER</td></tr>
<tr><td colspan="2">Name, academic title/degree:

Dr hab. Paula Pustulka, Professor of the SWPS University</td><td>Doctoral School of SWPS University</td><td>E-mail address: ppustulka@swps.edu.pl

Office hours: Thursday, as stated on Virtual University/ Wirtualna Uczelnia</td></tr>
<tr><td colspan="4">COURSE DESCRIPTION</td></tr>
<tr><td colspan="3">Aims of the course:
This course offers a concise yet comprehensive introduction to research methods in social sciences, with a particular focus on sociology. Starting with the discussion of the stages of the research process, inclusive of planning conceptual, empirical and impact tasks within a designated period of PhD studies, the key methods will be discussed. Paying attention to qualitative, quantitative and mixed-methods research, the students will be able to understand, select and consult (in peer and mentoring settings) approaches that they could then implement in their doctoral projects. Crucially, beyond basic knowledge and overviews, specific elements and level of the course will be tailored to the pre-existing skillset and interests of the attendees.</td><td>Admission requirements:
1st year of PhD studies in Sociology
General understanding of scientific method
At least intermediate knowledge and experience with one research method/stream.</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="3">DETAILED TOPIC OF CLASSES
Teaching forms:</td><td>Literature for specific classes or for the whole course:</td></tr>
<tr><td colspan="2">1. Mapping the landscape of contemporary social research:
- Roots and branches of empirical sociology.
- Baseline (quiz) & a primer in methods and techniques
- Key methodological debates.
- Research interests, projects and objectives of the course attendees.</td><td colspan="2">1. Bryman, A. (2016). Social research methods. Oxford University Press.
2. Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2011). The Sage handbook of qualitative research. Sage.
3. Babbie, E. R. (2020). The practice of social research. Cengage Au.</td></tr>
</table>

2. Research design and research process. Research planning and its challenges. Notes on social research ethics.	4. Tashakkori, A., 1998. *Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches*. Sage. 5. Creswell, J. (2003) *Mixed methods research.* Sage. 6. Bornat, J., & Wengraf, T. (2000). *The turn to biographical methods in social science* (pp. 1-30). P. Chamberlayne (Ed.). Abingdon, UK: Taylor & Francis. 7. Devine, F., & Heath, S. (1999). *Sociological research methods in context*. Bloomsbury Publishing. 8. Letherby, G. (2003). *Feminist research in theory and practice*. McGraw-Hill Education. Please note that any edition of the above handbooks can be used. Additionally, be advised that a more tailored list of the course literature will be added and assigned after Class 1, in accordance with the attendees' needs regarding Learning Outcomes.
3. Qualitative tradition in social research. Overview of usage in sociology, benefits and challenges. Tips & tricks / Basics of MaxQDA.	
4. Quantitative methods in sociology. Overview of usage in sociology, benefits and challenges. Tips & tricks / Basics of SPSS.	
5. Mixed-methods research. Research outputs and impact. Summing up and going forward.	

Scope of the effect	**Course learning outcomes**	**Symbol**
Knowledge	• Knows and is able to use scientific research methodology in the given discipline (P8S_WG); • Has the essential knowledge to plan research; • Has specialist knowledge in the studied area; • Knows the methods and techniques of data analysis; • Knows the software to analyse data	P8S_WG
Skills	● Knows how to apply methodological knowledge to set a goal, define questions and research hypotheses in order to plan and carry out research plans; ● Is able to collect data; ● Is able to analyse them critically; ● Know how to interpret results of scientific research and draw conclusions; ● Can develop and creatively apply methods, techniques and research tools; ● Is able to use knowledge from different areas of science to plan and carry out research ● Is able to assess the quality of the source of knowledge from the methodical perspective	P8S_UW
Social Competence	● Is ready to critically assess the methods, techniques and research tools; ● Can lead a discussion linked to methodology of research; ● Understands a different methodological point of view	P8S_KK P8S_KO

METHODS OF VERIFYING THE LEARNING OUTCOMES (ASSIGNMENTS TO BE COMPLETED TO PASS THE COURSE)*	Number of points
In-class participation: taking part in quizzes, discussions of the assigned literature and problem cases, Q&A sessions.	25
Open book final exam: the students will be given 5 questions/tasks/cases that they will solve/respond to by applying methodological knowledge and proposing methods-driven solutions. Quiz materials, notes and other knowledge sources (handbooks, GoogleScholar etc.) are allowed during the quiz. There will be one question-task per class, each worth 15 points.	75

ACTIVITY OF THE DOCTORAL STUDENT:*	TOTAL NUMBER OF HOURS OF THE DOCTORAL STUDENT:
1. In-class activities	5
2. Readings – assigned texts, additional materials.	*15*
3. Final quiz preparations and completion	*25*

** Please select the doctoral student's activity and assign the estimated number of hours so that the total number of hours of the doctoral student agrees with the number of ECTS indicated at the beginning of the table*

DETAILED CONDITIONS*/REQUIREMENTS FOR PASSING THE COURSE

Guidelines on the tasks to be performed and deadlines for the submission of work / presentation, etc.

Task 1: In-class participation is worth 25 points. Minimum to pass the class: 15. Students will receive information on their score at the end of Class 5. In case of absences, the students will be required to complete additional assignments to compensate for the points lost.

Task 2: Information on the open book exam will be posted on GoogleClassroom on the agreed date of the open book exam.
Detailed information on the content and format will be included in the post. Range of points: 0-75, minimum to pass: 36

The number of points accumulated by the student will determine the final grade in accordance with the following scale:

91 – 100 %	5.0
81 – 90 %	4.5
71 – 80 %	4.0
61 – 70 %	3.5
51 – 60 %	3.0
0 – 50 %	2.0

*****A space to enter additional information on final projects (e.g. scope, themes, criteria), tests, the number of absences allowed, the method of assessing activity during classes etc.

Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University of Social Sciences and Humanities

Academic Year 2024/2025

<table>
<tr><td colspan="4">GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Course title: Workshop 0: At the outset of your PhD studies</td></tr>
<tr><td>Academic Year 2024/2025
semester: winter</td><td>Discipline: psychology</td><td>Language of the course: English</td><td>Form of classes: workshop</td></tr>
<tr><td colspan="2">Number of hours in the study plan: 9</td><td colspan="2">The total number of hours of the doctoral student’s work
1 ECTS = 25-30 h</td><td>Number of ECTS: 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">LECTURER</td></tr>
<tr><td>Name, academic title/degree:
dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. SWPS University</td><td>Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University of Social Sciences and Humanities</td><td colspan="2">E-mail address: jziolkowska@swps.edu.pl

Office hours: meetings to be set by email</td></tr>
<tr><td colspan="4">COURSE DESCRIPTION</td></tr>
<tr><td colspan="3">Aims of the course:
The aim of the course is to discuss challenges which doctoral students face as well as coping and assistance measures that are available to them. The workshop also has a community-building aim, offering an opportunity for getting to know fellow doctoral students.</td><td>Admission requirements:
----</td></tr>
<tr><td colspan="3">DETAILED TOPIC OF CLASSES
Teaching forms: Workshops</td><td>Literature for specific classes or for the whole course:</td></tr>
<tr><td colspan="3">- Getting to know fellow doctoral students and getting to know SWPS University.
- Expectations and challenges of academic and research work.
- Strategies, methods and techniques of support in academic and research work.</td><td rowspan="3">The texts and web pages will be provided on the Classroom platform.</td></tr>
<tr><td colspan="3">- Analysis of personal strengths and weaknesses related to academic and research work.
- Search for individual measures of support in research work and productivity.</td></tr>
<tr><td colspan="3">- Individual sessions: discussion of goals and plans for next year</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
</table>

Scope of the effect	Course learning outcomes	Symbol
Knowledge	- Knows and understands the process of drafting a doctoral thesis; - Is aware of the psychosocial conditions of research work; - Know how to plan one's own work and influence one's own productivity; - Knows the goals, methods and techniques of mentoring support in the academic world	P8S_WG
Skills	- Can consciously plan and act in favour of one's own development - Can plan individual scientific projects; - Can inspire and organize the development of other people - Can seek, use and provide peer-mentoring support; - Can critically analyse and assess the expert activity and other types of creative work, as well as critically evaluate one's own contribution - into the development of a given scientific discipline; - Can use the knowledge in the research process in planning one's own activities	P8S_UU
Social Competence	- Can think and act in the academic environment in an independent, creative and entrepreneurial way; - Shows initiative in creating new ideas and looking for innovative solutions; - Shares experience, knowledge and inspires others to grow (P8S_UU)	P8S_KR

METHODS OF VERIFYING THE LEARNING OUTCOMES (ASSIGNMENTS TO BE COMPLETED TO PASS THE COURSE)*	**Number of points**
To pass the course the student must: - Take part in in-class tasks. - Prepare an individual power-point presentation about themselves for the first meeting. - Prepare an individual development plan based on in-class tasks and the analysis of literature. - Take part in the individual session on goals and plans for next year.	n/a

* Types of proposed tasks: test (written, multiple choice, oral), quiz, essay, homework, in-class activities (e.g. individual and group presentations)

.

ACTIVITY OF THE DOCTORAL STUDENT:*	TOTAL NUMBER OF HOURS OF THE DOCTORAL STUDENT:
Reading and analysis of assigned texts. The texts will be provided on the Classroom platform.	10
Preparation of a power-point presentation about themselves.	6
Preparation of an individual development plan based on in-class tasks and the analysis of literature.	25
Participation in classes, active participation in discussions and teamwork during classes.	9

** Please select the doctoral student's activity and assign the estimated number of hours so that the total number of hours of the doctoral student agrees with the number of ECTS indicated at the beginning of the table*

DETAILED CONDITIONS*/REQUIREMENTS FOR PASSING THE COURSE
In order to pass the course, student must complete all the assigned tasks: - Take part in in-class tasks - Prepare an individual power-point presentation about themselves for the first meeting - Prepare an individual development plan based on in-class tasks and the analysis of literature. - Take part in the individual session on goals and plans for next year.

*****A space to enter additional information on final projects (e.g. scope, themes, criteria), tests, the number of absences allowed, the method of assessing activity during classes etc.

Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University of Social Sciences and Humanities

Academic Year 2023/2024

<table>
<tr><th colspan="4">GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE</th></tr>
<tr><td colspan="4">From Anthropocene to Plantationocene: From Anthropocene to Plantationocene. Mastering Nature in Literature and Culture.</td></tr>
<tr><td>Academic Year 2023/2024
Summer semester</td><td colspan="2">Discipline: Literary and Cultural Studies</td><td>Language of the course: English
Form of classes: lecture</td></tr>
<tr><td colspan="2">Number of hours in the study plan:</td><td>The total number of hours of the doctoral student’s work: 30 HRS
1 ECTS = 25-30 h</td><td>Number of ECTS: 1</td></tr>
<tr><th colspan="4">LECTURER</th></tr>
<tr><td colspan="2">Name, academic title/degree:
Prof. dr hab. Tadeusz Rachwał</td><td>Doctoral School SWPS University.</td><td>E-mail address: trachwal@swps.edu.pl

Office hours: on appointment</td></tr>
<tr><th colspan="4">COURSE DESCRIPTION</th></tr>
<tr><td colspan="3">Aims of the course:

The lecture will be devoted to thinking about ways in which human beings have, as it were, overwritten the world of nature and thus invented themselves as its masters. Though overwriting seems to be a mechanism of erasure, it may also be associated with the notion of palimpsest which hides beneath its surface other, less visible, layers of writing. Studying palimpsests is thus a textual version of what geologists call “stratigraphy” – the study of the layers of rock sedimentation, whose most recent layer is the layer of what has been called Anthropocene, the layer which reflects “rapid global dissemination of novel materials including elemental aluminum, concrete, and plastics that form abundant, rapidly evolving ‘technofossils’”. The lecture proposes a projection of the geological concept of Anthropocene upon humanities (literary and cultural studies, also upon psychology) in order to bring in a perspective on the ways man was posited as nature’s master as well the possibility of overcoming Anthropocene’s “construction of the human biopolitical body as an identity separate to the world around it” (Ballard). Though it seems impossible to erase what Anna Tsing sees as human “signature on Earth”, the</td><td>Admission requirements:
Fluent command of spoken and written English.</td></tr>
</table>

metaphor of human activities seen as a kind of writing imposing anthropocentric vision of the world in which nature appears as inferior to humans. The themes to be discussed during the lecture will be related to both construction and deconstruction of this division and will based on a few literary and cultural texts (films, artworks) read with an eye on what Patrick Gamez sees as the "non-anthropocentric thrust" and the place of the non-human world. The course will develop students' interpretive skills and the ability to academically problematize complex figurations of phenomena associated with anthropocentrism. One more task of the course is to familiarize students with some aspects of post-humanist discourse as an alternative approach to thinking about human condition and place in the world	
DETAILED TOPICS OF CLASSES **Teaching forms:**	**Literature for specific classes or for the whole course:**
1. anthropocentrism // anthropocene	
2. plantationocene // slavery //	
3. posthumanism and nature	
4. returns to nature 1	
5. returns to nature 2	
	Adams, Matthew, Anthropocene Psychology: Being Human in a More-Than-Human World, 2020. (13) (PDF) Anthropocene Psychology: Being Human in a More-Than-Human World (researchgate.net) Ballard, Susan. 2021. *Art and Nature in the Anthropocene: Planetary Aesthetics*. London and New York: Routledge. Derrida Jacques. 1997 (1967). *Of Grammatology*. Translated by Gayatri Chakravorty Spivak. Baltimore: John Hopkins University Press.

	Harman, Graham. *Object Oriented Ontology*: A New Theory of Everything. London: Penguin 2018. Haraway, Donna. *Staying with the Trouble. Making Kin in the Chthulucene*. Duke University Press, 2016. Herbrechter, Stefan. 2018. "Posthumanism and the Ends of Education." *on_education. Journal for Research and Debate*, 1.2: 1-5.https://www.oneducation.net/no-02-september-18/posthumanism-and-the-ends-of-education/ Gamez, Patrick, "Metaphysics or Metaphors for the Anthropocene? Scientific Naturalism and the Agency of Things," *Open Philosophy* 2018; 1: 191–212. González, Jennifer. "The Face and the Public: Race, Secrecy, and Digital Art Practice." *Camera Obscura* 70, Vol. 24, No. 1, 37-65. Horn, Eva, and Bergthaller, Hannes, *The Anthropocene. Key Issues for the Humanities*, Routledge, London and New York, 2022. Tsing, Anna et.al. Arts of Living on a Damaged Planet, The University of Minnesota Press, 2017.
...	

Scope of the effect	Course learning outcomes	Symbol
Knowledge	• Knows and understands the existing achievements in the field so as to be able to critically evaluate and revise the existing paradigms • Knows and understands the most recent developments in the field and the global achievements in the theoretical basis and general topics of the given academic field • Knows and understands the selected detailed topics linked to one's own specialty; • Knows the general tendencies in the given scientific discipline	P8S_WG
	• Sees the larger context of the scientific and research activities, in particular the fundamental dilemmas of the modern civilization, economic, legal and ethical and other crucial factors influencing the scientific activity	P8S_WK
Skills	● Knows how to use the knowledge from the given field and from others to identify, formulate and innovatively solve complex problems and execute research tasks concerning various aspects of war in the contemporary world	P8S_UW
	● Is able to critically evaluate the achievements of the discipline and to bring in original contribution to it ● Is able to respect the principles of intellectual property and one's own academic activity	P8S_KR
Social Competence	● Is ready to critically evaluate the achievements of the represented field and to critically assess one's own contribution to its development ● Is ready to represent one's point of view during thematic discussions, also those of interdisciplinary character	P8S_KK

METHODS OF VERIFYING THE LEARNING OUTCOMES (ASSIGNMENTS TO BE COMPLETED TO PASS THE COURSE)*	Number of points
- An essay (about 1000 words) addressing a chosen theme from the class. Advice concerning the feasible subjects will be given to students in class, but the choice of the topics of the essays is up to them. Class participation will also be a significant part of the assessment. The essay should be sent not later than 19 June 2024 to my e-mail address.	60
- Class participation. Each student will be asked to prepare an individual presentation on a chosen topic addressing issues relevant for the subjects discussed in lectures.	40

* Types of proposed tasks: test (written, multiple choice, oral), quiz, essay, homework, in-class activities (e.g. individual and group presentations)

.

ACTIVITY OF THE DOCTORAL STUDENT:*	**TOTAL NUMBER OF HOURS OF THE DOCTORAL STUDENT:**
1. Preparation of presentations	5
2. Writing critical summaries of assigned texts or a short essay *Please write a presentation / project depending on the indicated tasks verifying the learning outcomes*	10
3. Participation in classes, active participation in discussions and team work during classes	15
total	30

** Please select the doctoral student's activity and assign the estimated number of hours so that the total number of hours of the doctoral student agrees with the number of ECTS indicated at the beginning of the table*

DETAILED CONDITIONS*/REQUIREMENTS FOR PASSING THE COURSE
91 – 100 pts. - 5 (very good) 81 –90 pts. - 4+ (good plus) 71 –80 pts. - 4 (good) 61 – 70 pts. - 3+ (satisfactory plus) 51 –60 pts. - 3 (satisfactory) below 51 pts - fail (2)

*****A space to enter additional information on final projects (e.g. scope, themes, criteria), tests, the number of absences allowed, the method of assessing activity during classes etc.

Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University
Academic Year 2024/2025

<table>
<tr><td colspan="4">GENERAL INFORMATION ABOUT COURSE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Course title:
Challenges of knowledge transfer to and from the socio-economic environment</td></tr>
<tr><td>Academic Year 2024/2025
semester: winter</td><td>Discipline:</td><td>Language of the course:
English</td><td>Form of classes:
workshop</td></tr>
<tr><td colspan="2">Number of hours in the study plan:
15</td><td>The total number of hours of the doctoral student’s work
2 ECTS = 50-60 h</td><td>Number of ECTS: 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">LECTURER</td></tr>
<tr><td>Name, academic title/degree:
Dr. Konrad Maj (HumanTech Center)
Iwona Gawrycka (CTW)</td><td>Doctoral School of Social Sciences and Humanities SWPS University of Social Sciences and Humanities</td><td colspan="2">E-mail address: kmaj@swps.edu.pl
igawrycka@swps.edu.pl
Office hours::</td></tr>
<tr><td colspan="4">COURSE DESCRIPTION</td></tr>
<tr><td colspan="3">Aims of the course:
The aim of the course is to familiarize doctoral students with the issues of knowledge transfer to and from the socio-economic environment. The issues discussed will concern innovation, copyrights and financing research and implementation of innovative ideas. The course covers both theoretical and practical issues.</td><td>Admission requirements:
Lack</td></tr>
<tr><td colspan="3">DETAILED TOPIC OF CLASSES
Teaching forms: Mini - lecture / discussion / exercises in groups</td><td>Literature for specific classes or for the whole course:</td></tr>
<tr><td colspan="3"><u>1. Introduction</u>
- Challenges of knowledge transfer and cooperation with the socio-economic environment
- definitions of innovation and innovative activity (according to OECD);
- definitions of research, development and pre-implementation works (according to OECD), TRL levels;
- Description of the passing task</td><td rowspan="2">Kelley, T., Kelley, D. (2013). Creative Confidence: Unleashing the Creative Potential Within Us All. The Crown Publishing Group.
Osterwalder, A., Pigneur, Y. (2010). Business Model Generation: A Handbook for Visionaries, Game Changers, and Challengers. Willey
Taipale, I. (2013). 100 Social Innovations from Finland. Finnish Literature Society.</td></tr>
<tr><td colspan="3"><u>2. Social innovations - theory and practice</u>
- social innovations (definitions, e.g. according to the EU), examples and importance of social innovations in the development of a sustainable economy (criteria of positive environmental impact, social impact and good governance - i.e. ESG), EU and world policy towards social innovations
- methods of analyzing social and economic needs (Design Thinking) and designing solutions (Product/Service Design, agile methods);
- risk analysis, competition analysis, analysis of the state of knowledge and technology in the context of designing innovations,</td></tr>
</table>

3. Commercialization and transfer of knowledge to practice - definitions related to knowledge transfer and commercialization, principles of commercialization at the USWPS, support of CTW and the Research Projects Department (stages of project development towards commercialization, examples of implementations, scientific and industrial consortia) + commercial cooperation with business (research services - SWPS Innowacje offer); - discussion of applications for the Lider program and for another current NCBR competition (showing what the above-mentioned theory and knowledge are for). - communication with the socio-economic environment, Startup dictionary	
4. Financing of application projects and intellectual property protection Canvas business model - financing of application projects (public and non-public funds), rules, differences, examples (e.g. NCBR competitions); - protection of intellectual property in R&D projects - copyrights, inventions, utility models, industrial designs, trademarks, know-how (definitions, examples, risks); **Project presentations**	

Scope of the effect	Course learning outcomes	Symbol
Knowledge	• Knows and understands the basic principles of knowledge transfer to the economic and social area as well as commercialization of results of the scientific activity and the *know-how* linked to these results (P8S_WK)	P8S_WK
Skills	• Is able to plan and carry out individual as well as team research and creative projects, also in an international environment	P8S_UO
	• Can transfer results from the scientific activity to the economic, social and cultural sphere; • Can disseminate results of the scientific activity, also in a popular form;	PS_UW
	• Is able to initiate a debate • Can think and act in an entrepreneurial way; • Can formulate recommendations for the public and private sector	P8S_UK
Social Competence	• Is ready to fill in the social commitments of researchers and creators, initiate actions for public interest, as well as think and act in an entrepreneurial way	P8S_KK
	• Is ready to uphold and develop the ethos of the research community by running the scientific activity in an independent way, respecting the principle of the public ownership of the results of scientific activity, taking into consideration the principles of intellectual property protection	P8S_KR

METHODS OF VERIFYING THE LEARNING OUTCOMES (ASSIGNMENTS TO BE COMPLETED TO PASS THE COURSE)*	Number of points
Project upload to the classroom platform	90
Verbal ddiscussions during classes and comments on the Classroom and Meet Chatbox.	10

* Types of proposed tasks: test (written, multiple choice, oral), quiz, essay, homework, in-class activities (e.g. individual and group presentations)

.

ACTIVITY OF THE DOCTORAL STUDENT:*	TOTAL NUMBER OF HOURS OF THE DOCTORAL STUDENT:
1. Preparation by the doctoral student (could it be in a group form of up to 3 people) of a project to use their research (planned, implemented) in practice in the form of social innovation along with a business model, financing plan and the issue of intellectual property	30
2. Participation in classes, active participation in discussions and team work during classes	3
3. Reading literature and preparing for classes	20

** Please select the doctoral student's activity and assign the estimated number of hours so that the total number of hours of the doctoral student agrees with the number of ECTS indicated at the beginning of the table*

DETAILED CONDITIONS*/REQUIREMENTS FOR PASSING THE COURSE
Details of the passing the course will be posted on the Classroom platform. The project should be placed in the Classroom system for min. 5 days before the last class. 51 points and more pass the course.

*****A space to enter additional information on final projects (e.g. scope, themes, criteria), tests, the number of absences allowed, the method of assessing activity during classes etc.

W dyscyplinie literaturoznawstwo kształcimy relatywnie niewielką liczbę doktorantów, dlatego liczba naukowców w tej dyscyplinie jest niższa od sugerowanej

Dr hab. Marcin Jacoby, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0002-6117-0252

Sinolog, tłumacz i literaturoznawca. Na Uniwersytecie SWPS pełni funkcje Dziekana Wydziału Nauk Humanistycznych oraz Kierownika Centrum Cywilizacji Azji Wschodniej. Profesor Jacoby jest cenionym sinologiem, specjalizującym się w chińskiej literaturze klasycznej oraz kulturze starożytnych Chin. Jego badania obejmują szerokie spektrum tematów, od strategii politycznych i narracji perswazyjnych w dziełach filozoficznych epoki Walczących Państw (453–221 r. p.n.e.), po współczesne przemiany społeczne i kulturowe w Chinach i Korei Południowej. Jako tłumacz i badacz literatury, podejmuje się przekładu starożytnych tekstów chińskich na język polski oraz analizuje mechanizmy komunikacji i wpływu narracyjnego w kulturze Wschodu. Profesor Jacoby przez lata związany był z Uniwersytetem Warszawskim, gdzie prowadził badania nad klasyczną literaturą chińską. Jego ścieżka akademicka łączy się z bogatym doświadczeniem w instytucjach kultury i dyplomacji naukowej: w latach 2017–2021 był kierownikiem Biura Międzynarodowego Uniwersytetu SWPS, 2008–2017 – Kierownik Projektu Azja w Instytucie Adama Mickiewicza, 2002–2008 – Praca w Zbiorach Sztuki Orientalnej Muzeum Narodowego w Warszawie.

Profesor Jacoby aktywnie uczestniczy w **międzynarodowych projektach naukowych, koncentrując się na studiach nad Chinami starożytnymi i współczesnymi. Kierował oraz brał udział w wielu prestiżowych projektach grantowych, w tym China Horizons – Dealing With a Resurgent China (DWARC; 2022–2025, Grant Komisji Europejskiej, Horizon Europa; kierownik zespołu badawczego zajmującego się analizą sektora kultury w Chinach), Grant MNiSW w programie "Doskonała nauka" (2022; organizacja międzynarodowej konferencji naukowej na Uniwersytecie SWPS), Udział w grancie Akademii Muzycznej w Krakowie „Ballada lutni", pod kierunkiem Jerzego Żaka (2015–2016).** Poza bogatym doświadczeniem badawczym, profesor Jacoby jest także autorem wielu publikacji, zarówno naukowych, jak i popularnych, przybliżających polskiemu czytelnikowi kultury Azji. Wśród kluczowych publikacji naukowych z ostatnich lat można wymienić monografię *Sztuka perswazji w starożytnych Chinach. Opowiastka alegoryczna w okresie Walczących Państw (453–221 r. p.n.e.)*, Wydawnictwo Akademickie Dialog (2018), rozdział w monografii zatytułowany *In Search of Effective Communication with Decision-Makers for the Post-Truth Era: Discourse Strategies from Pre-Imperial China* (monografia Evaluation in the post-truth world, wyd. Routledge 2024), tłumaczenie wyboru ze starożytnego dzieła chińskiego *Strategie walczących państw (Zhanguo ce)*, Wydawnictwo Akademickie Dialog (2023) oraz artykuły naukowe opublikowane w Rocznikach Humanistycznych (*Lüshi Chunqiu and the Value-based Leadership Model in Ancient China*, 2022) oraz w Asian Studies (*History as Parable. Indirect Persuasion in the Lüshi Chunqiu*, 2022). Wśród publikacji popularnonaukowych można wskazać *Chiny bez makijażu* (wyd. MUZA) oraz *Korea Południowa. Republika żywiołów* (wyd. MUZA).

Profesor Jacoby współpracuje z wieloma ośrodkami zagranicznymi, regularnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach oraz pełni funkcję eksperta ds. Azji w debatach publicznych. Z powodzeniem łączy działalność akademicką z aktywnym uczestnictwem w projektach badawczych i inicjatywach popularyzujących wiedzę o Azji

Wschodniej, budując mosty między nauką a praktyką współczesnych relacji międzynarodowych.

Dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0003-3238-0864

Filolożka, tłumaczka, literaturoznawczyni. Na Uniwersytecie SWPS pełni funkcję Zastępczyni Dyrektora Instytutu Nauk Humanistycznych. Prof. Agnieszka Pantuchowicz specjalizuje się w teorii przekładu oraz literaturze porównawczej, ze szczególnym uwzględnieniem przekładoznawstwa, kulturoznawstwa oraz krytyki feministycznej. Jej badania koncentrują się na relacjach między normatywnością a odpornością w tłumaczeniu i kulturze, epistemologicznym i politycznym wymiarze autentyczności w dyskursie literackim oraz roli języka w kształtowaniu tożsamości i narracji kulturowych. Jest także aktywną tłumaczką i redaktorką naukową, współtworząc serię wydawniczą *Cultures in Translation* (wyd. Peter Lang). **Na Uniwersytecie SWPS Profesor Pantuchowicz kieruje dwoma interdyscyplinarnymi projektami badawczymi – pierwszy dotyczy przetwarzania języka naturalnego i jego oddziaływania społecznego, drugi bada, w jaki sposób czytanie literatury wpływa na wybory ekspresji językowych i postawy społeczne.**

W swojej pracy naukowej opublikowała ponad 60 artykułów oraz współredagowała sześć tomów prac zbiorowych, w tym ***"Normativity and Resilience in Translation and Culture"*** **(wyd. Peter Lang) oraz numer specjalny czasopisma European Journal of American Studies zatytułowany *America to Poland: Cultural Transfers and Adaptations*. Jest autorką znaczących rozdziałów w monografiach, takich jak: *"Conspiring to Be Unknown; or, Is a Bob Dylan There?"* (monografia "All along Bob Dylan", wyd. Routledge), *"On Gender Silencing in Translation: A Case Study in Poland"* (monografia "Language and Literature in a Glocal World", wyd. Springer), *"Neighboring with the Roofess. Imagin(in)g Homeless Others"* (monografia "Literary Representations of Precarious Work, 1840 to the Present", wyd. Springer) oraz "Bloodless Academicians and the Power of Translation Studies" (monografia "Translation and Global Spaces of Power", wyd. De Gruyter)**. Wśród ostatnich publikacji można wymienić również artykuły naukowe w prestiżonych czasopismach, w tym ***"An Introduction to Poetic Forms"***, opublikowany w *Anglica. An International Journal of English Studies* (2023, Routledge; 100 pkt MNiSW) oraz *"Zielona granica i męska histeria"* opublikowany w czasopiśmie Czas Kultury (100 pkt MNiSW).

Badania Profesor Pantuchowicz łączą teoretyczne podejście do literatury i przekładu z praktyką dydaktyczną oraz promocją wiedzy, co przyczynia się do budowy interdyscyplinarnego dialogu między kulturą, literaturą i językiem.

Dr hab. Mikołaj Wiśniewski, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0002-1365-7576

Literaturoznawca, tłumacz oraz eseista. Jest uznanym badaczem literatury amerykańskiej i angielskiej. W 2007 roku obronił doktorat pt. *Ironic Orpheus: Deconstructing Kantian Aesthetics in Walt Whitman, Robert Frost and William Carlos Williams*. W 2019 roku jego monografia przygotowana na bazie monografii habilitacyjnej, „*Nowy Jork i okolice. O twórczości Jamesa Schuylera"* została nominowana do Nagrody Literackiej Gdynia w kategorii esej. Jest współpracownikiem czasopisma *Literatura na Świecie* oraz stypendystą Programu Fulbrighta. Profesor Wiśniewski jest także aktywnym popularyzatorem literatury, reprezentując Uniwersytet SWPS na wydarzeniach organizowanych przez Państwowy Instytut Wydawniczy oraz w programach Polskiego Radia.

Współpracuje z American Institute for Philosophical and Cultural Thought, gdzie współredaguje tom o myśli Hermana Melville'a w serii *Philosophy as a Way of Life: Texts and Studies* (wyd. Brill). Do jego najważniejszych publikacji z ostatnich lat można zaliczyć artykuły naukowe we wiodących czasopismach z zakresu literaturoznawstwa: Subversive Triviality: John Ashbery's and James Schuyler's "A Nest of Ninnies" (2024) w czasopiśmie *Critique - Studies in Contemporary Fiction* (200 pkt MNiSW), Everything honks, everything creaks: Frank O'Hara and the early poetry of James Schuyler (2024) w *Arizona Quarterly* (70 pkt MNiSW) oraz The Matrix of Poetry: James Schuyler's Diary (2017) w *Polish Journal for American Studies.* Jest także autorem monografii naukowych, w tym „Vladimir Nabokov and the Fiction of Memory" (2019, wyd. Fundacja Augusta hr. Cieszkowskiego) oraz redaktorem monografii „Kurt Vonnegut" (2023, wyd. Uniwersytet Warszawski).

W dyscyplinie nauki o kulturze i religii kształcimy relatywnie niewielką liczbę doktorantów, dlatego liczba naukowców w tej dyscyplinie jest niższa od sugerowanej

Dr hab. Mirosław Filiciak, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0003-1791-8881

Profesor Mirosław Filiciak to medioznawca oraz ekspert w dziedzinie współczesnych mediów i kultury cyfrowej. Pełni funkcję dyrektora Instytutu Nauk Humanistycznych Uniwersytetu SWPS, jest kierownikiem Centrum Kulturowych Badań Technologii oraz Katedry Kultury i Mediów na Wydziale Nauk Humanistycznych w Warszawie. Jego badania koncentrują się na wpływie technologii cyfrowych na uczestnictwo w kulturze, analizie Internetu, gier komputerowych, przemian telewizji oraz nieformalnych obiegów treści. Profesor Filiciak jest autorem wielu wpływowych publikacji w dziedzinie medioznawstwa. Jego dorobek obejmuje m.in. **rozdziały w prestiżowych międzynarodowych monografiach, jak: *Generation Channel 36": Pirated VHS Tapes and Remembering the Polish People's Republic in the Age of P2P Networks* (monografia „Materializing memories: dispositifs, generations, amateurs", 2018, wyd. Bloomsbury Publishing), *Poland: Where the State Ends, the Hamster Begins* (monografia "Shadow Libraries: Access to Knowledge in Global Higher Education", 2018, wyd. Massachusetts Institute of Technology Press), *Narrating AI stories: Selected strategies* (monografia: "Algorithms, Artificial Intelligence and Beyond", 2024, wyd. Routledge).** Ponadto, profesor Filiciak jest autorem wielu artykułów naukowych w czasopismach o dużym wpływie na dyscyplinę, takich jak „Arts" (140 punktów) oraz „Teksty Drugie" (100 punktów), a także liczne teksty w polskich i międzynarodowych czasopismach, w tym: „Kultura i Społeczeństwo", „Kultura Współczesna" i „European Journal of American Studies". Jego monografia *„Weź pan Rambo!: Społeczna historia magnetowidów w Polsce"* (2022) analizuje kulturowe znaczenie technologii medialnych w Polsce.

Profesor Filiciak kierował i uczestniczył w licznych projektach badawczych, finansowanych przez instytucje krajowe i międzynarodowe. **Wśród nich można wskazać takie projekty jak „Podążając za smartfonem: Etnografia nowych miejskich kultur usieciowionych jednostek" (2020-2024) – projekt NCN Opus, analizujący wpływ technologii mobilnych na codzienne praktyki społeczne; „Polskie BBS-y: archeologia wczesnych mediów społecznościowych (1996-2004)" (2023-2027) – projekt NCN Preludium Bis, poświęcony badaniu historii polskich platform internetowych i ich roli w kształtowaniu współczesnych mediów społecznościowych. W ramach współpracy międzynarodowej, profesor uczestniczył także w projekcie „Grassroots of Digital Europe" (2022-2026), finansowanym przez Komisję Europejską, którego celem jest analiza cyfrowego dziedzictwa kulturowego w Europie.**

Na Uniwersytecie SWPS profesor Filiciak prowadzi zajęcia z zakresu nowych mediów, kultury audiowizualnej oraz popkultury. W swojej działalności dydaktycznej łączy badania teoretyczne z praktycznymi analizami kultury cyfrowej, co przyczynia się do kształcenia nowego pokolenia medioznawców i badaczy kultury. Jako zastępca redaktora naczelnego kwartalnika „Kultura Popularna", kształtuje dyskurs akademicki dotyczący mediów cyfrowych i kultury współczesnej.

Prof. dr hab. Dorota Ilczuk - https://orcid.org/0000-0001-6921-9033

Profesor Dorota Ilczuk jest wybitną ekonomistką specjalizującą się w zarządzaniu kulturą i badaniu przemysłów kreatywnych. Jej praca łączy badania naukowe z realizacją projektów praktycznych, koncentrując się na polityce kulturalnej, gospodarce kreatywnej oraz rynku pracy artystów. Profesor Ilczuk kieruje Centrum Badań nad Gospodarką Kreatywną na Uniwersytecie SWPS. Prowadzi zajęcia z zakresu ekonomiki kultury, polityki kulturalnej, pozyskiwania funduszy na projekty kulturalne oraz przemian konkurencji. Jest założycielką i wieloletnią prezeską Fundacji *Pro Cultura*. W latach 2001–2007 pełniła funkcję prezydenta sieci CIRCLE (Cultural Information and Research Centres Liaison in Europe). Jest członkinią Europejskiego Parlamentu Kulturalnego oraz doradcą w międzynarodowych programach badawczych poświęconych kulturze. Do szczególnie ważnych projektów badawczych realizowanych w ostatnich latach, należy wymienić: ***Policzone i policzeni! Artystki i artyści w Polsce*** **(2024) - projekt zrealizowany na zlecenie Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina w ramach Ogólnopolskiej Konferencji Kultury, organizowanej przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Celem badania było ustalenie liczby aktywnie pracujących artystów w Polsce oraz diagnoza ich sytuacji zawodowej, co pozwoliło na sformułowanie podstaw do wprowadzenia ustawy o zawodzie artysty. Jest to pierwsze badanie tego rodzaju w Polsce, przeprowadzone w tak szerokim zakresie. Zespół badawczy pod kierunkiem prof. Ilczuk zebrał dane od 5 000 artystów, analizując ich status zawodowy oraz potrzeby systemowe, a wyniki badania umożliwiły oszacowanie kosztów systemu wsparcia artystów i stworzyły podstawy dla polityki kulturalnej w Polsce;** ***Who's Smiling? Łańcuchy produkcji sektora muzyki w Polsce*** **(2023) to projekt realizowany we współpracy z SWPS Innowacje i Music Export Poland. W badaniu analizowano sieci powiązań w sektorze muzyki w Polsce, koncentrując się na łańcuchach produkcji i przepływach wartości dodanej w różnych fazach procesu tworzenia muzyki. W badaniu wzięli udział eksperci branży muzycznej, w tym znani muzycy, tacy jak Muniek Staszczyk i Ralph Kamiński. Wyniki projektu podkreśliły konieczność wsparcia artystów oraz wskazały na systemowe wyzwania w sektorze kreatywnym.** Profesor Ilczuk jest również autorką wielu wpływowych publikacji naukowych, w tym niedawno wydanej przez wyd. Routledge monografii pt. *Artists Labour Market, Cultural Policy, and Creative Economy* (2024), w której zaprezentowano model polskiej gospodarki kulturalnej.

Profesor Ilczuk jest pionierką rozwoju ekonomiki kultury jako dyscypliny naukowej w Polsce. Jej projekty mają istotny wpływ na kształtowanie polityki kulturalnej oraz profesjonalizację środowiska artystycznego w wymiarze międzynarodowym. Dzięki szeroko zakrojonej współpracy z organizacjami międzynarodowymi, takimi jak The European Association of Cultural Researchers (ERICArts) i Association for Cultural Economics International (ACEI), jest badaczką kreującą rozwój tej dziedziny badań w wymiarze międzynarodowym, co czyni ją liderką w dziedzinie badań nad kulturą i gospodarką kreatywną.

Dr hab. Piotr Majewski, Prof. USWPS - https://orcid.org/0000-0002-5276-7751

Profesor Piotr Majewski jest kulturoznawcą i socjologiem. Zajmuje się badaniami społecznymi, antropologią miasta i architektury, socjologią muzyki popularnej i sportu. Naukowo interesuje się problematyką etniczności i nacjonalizmu (ze wskazaniem na Dolny Śląsk oraz kraje Półwyspu Bałkańskiego, a zwłaszcza Republikę Macedonii) oraz sposobami reprodukcji pamięci kulturowej. **Współpracownik Instytutu Badań Przestrzeni Publicznej (Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie) i członek rady naukowej Fundacji**

Obserwatorium realizującej badania i projekty społeczne. Były Członek Zespołu Sterującego w ramach programów **Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego** pt. „Rozwój infrastruktury kultury" i „Kultura dostępna". Brał udział w licznych projektach naukowych, w tym realizowanych na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowego Centrum Kultury i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (m. in. „Wizje narodu wśród macedońskich elit politycznych w kontekście kultury popularnej i życia codziennego. Kulturoznawcza interpretacja dyskursu narodowościowego", „Kategoria narodowości śląskiej. Analiza i interpretacja deklaracji o przynależności do narodu śląskiego", „Stadion – miasto – kultura. Euro 2012 i przemiany kultury polskiej").

Profesor Majewski jest **autorem i współautorem licznych publikacji, w tym monografii wydawanych w prestiżowych wydawnictwach międzynarodowych**, np. *„Teaching History. Celebrating Nationalism. School History Education in Poland"* (Wyd. Routledge, 2021), *"The memory politics of the Cursed Soldiers in Poland. Authoritarian nationalism, hegemony and emotions"* (Wyd. Routledge, 2024), **rozdziałów w pracach zbiorowych**, np. *„The Politics of Sports in Poland after 1945: From Socialist Mass Sports to Market-Oriented Elite Sports?"* (rozdział w monografii: E. Rojo-Labaien, Á. Rodríguez-Díaz, J. Rookwood (eds.), „Sport, Statehood and Transition in Europe: Comparative perspectives from post-Soviet and post-socialist societies, wyd. Routledge, 2020), oraz **artykułów naukowych we wiodących czasopismach**, np. *„Politics of memory in Upper Silesian schools. Between Polish homogeneous nationalism and its Silesian discontents"* (2020, artykuł w czasopiśmie Memory Studies, 100 pkt MNiSW), "The memory politics of Cursed Soldiers, antisemitism and racialisation" (2023, artykuł w czasopiśmie Nations and Nationalism, 100 pkt MNiSW), *"The Contested Symbolism of the "Cursed Soldiers": Hegemony, Memory and the Politics of Fear in Poland"* (2024, artykuł w czasopiśmie History and Memory, 140 pkt MNiSW).

Profesor Majewski prowadzi na USWPS zajęcia z zakresu metodologii nauk humanistycznych i społecznych oraz planowania i realizacji badań terenowych; teorii antropologicznej, socjologicznej i kulturoznawczej; problematyki miejskiej (socjologia i antropologia miasta); polityczności sfery kultury, a także różnych form oporu kulturowego oraz tożsamości społecznych i kulturowych.

Mimo obecności w programie Szkoły Doktorskiej dyscypliny *Nauki o polityce i administracji*, z powodów organizacyjnych nie prowadziliśmy dotąd rekrutacji oraz nie kształcimy doktorantów w tej dyscyplinie. Większość naukowców pracujących w Instytucie Nauk Społecznych reprezentujących tę dyscyplinę, reprezentuje także nauki socjologiczne i w tej dyscyplinie prowadzą kształcenie. Nie wykluczamy jednak kształcenia w tej dyscyplinie w przyszłości.

Prof. dr hab. Piotr Kwiatkowski; https://orcid.org/0000-0003-2139-9551

Socjolog, badacz opinii publicznej i rynku. Wieloletni pracownik naukowy Instytutu Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, a także wicedyrektor w Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) w Warszawie (1986–1991), współtwórca i wiceprezes zarządu Pentor Research International (1991–2010), prezes zarządu TNS Polska (2011–2016), dyrektor i członek Global Board firmy Kantar Public (2016–2017). Należał do grona inicjatorów i uczestników prac związanych z PKJPA – Programem Kontroli Jakości Pracy Ankieterów promującym polskie standardy jakości realizacji badań rynku i opinii społecznej w terenie.

Profesor Piotr Kwiatkowski jest członkiem Centrum Badań nad Ekonomiką Miejsc Pamięci (USWPS) oraz Instytutu Nauk Społecznych. **Jest redaktorem naczelnym kwartalnika naukowego *Kultura i Społeczeństwo* (od 2019 r.).** W pracy naukowej koncentruje się na badaniach pamięci zbiorowej rozwijającej się na pograniczu nauk społecznych, politycznych i nauk o kulturze. **Kierował takimi projektami jak *Współczesne społeczeństwo polskie wobec przeszłości* (członek zespołu i kierownik badań empirycznych, KBN/ Instytut Badań Politycznych PAN, 2002–2005), *II wojna światowa w pamięci zbiorowej współczesnego społeczeństwa Polskiego* (Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, 2009), *Niepodległa ’18* (badania na temat funkcjonowania w pamięci zbiorowej odzyskania niepodległości przez Polskę w 1918 r., Narodowe Centrum Kultury, 2016), *Publiczność muzeów* (Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów od 2017).**

Profesor Kwiatkowski był redaktorem numeru specjalnego czasopisma *International Journal of Sociology* (2006), zatytułowanego „Collective Memory and Social Transition in Poland”, a w okresie swojej kariery naukowej opublikował liczne artykuły, rozdziały w pracach zbiorowych oraz monografie naukowe. W latach 2020-2024 opublikował cztery artykuły naukowe, których tematyka koncentruje się wokół kwestii związanych z historią, polityką historyczną oraz zagadnieniami społecznymi. Wśród tych prac znalazły się artykuły w czasopismach takich jak Kultura i Społeczeństwo (70 pkt. MNiSW), Studia Socjologiczne (70 pkt. MNiSW) oraz Przegląd Historyczny (100 pkt. MNiSW). Jest także autorem wydanych niedawno monografii naukowych, *„Obrońcy pańszczyzny”* (2023; Wyd. Krytyki Politycznej) oraz *„Ludowa historia Polski”* (2020; Wyd. W.A.B.).

Dr hab. Paulina Pustułka, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0001-6679-0365

Socjolożka. Zajmuje się interdyscyplinarnymi studiami nad młodymi ludźmi i pokoleniami, szczególnie w odniesieniu do tranzycji i gender studies, socjologią rodziny oraz badaniami migracyjnymi. Specjalizuje się w jakościowych badaniach podłużnych, podejściu mieszanym (mixed methods) i kwestiach etycznych w badaniach społecznych. Doktorat z socjologii obroniła na Uniwersytecie w Bangor w Północnej Walii (2015). Współpracowała z University of Leeds, University College London, OsloMet, Sapir College oraz Karlstad University. Na Uniwersytecie SWPS kieruje Centrum Badawczym *Młodzi w Centrum LAB*. **Pełni także funkcję redaktorki naczelnej prestiżowego czasopisma naukowego *Polish Sociological Review*, wydawanego przez Polskie Towarzystwo Socjologiczne.**

W latach 2017-2024 Profesor Pustułka opublikowała 42 artykuły naukowe, w tym 10 w czasopismach którym przyznaje się 140 lub 100 punktów. W pracach tych koncentruje się się głównie na tematyce migracji, transformacji ról społecznych, oraz relacji międzypokoleniowych w kontekście globalnych zmian społecznych i gospodarczych. Jej badania charakteryzują się interdyscyplinarnym podejściem, uwzględniając aspekty społeczne, kulturowe i polityczne, co czyni je istotnym wkładem w rozwój współczesnej

socjologii migracji i relacji społecznych. Profesor Pustułka jest także autorką i redaktorką kilku monografii o znaczeniu międzynarodowym. W 2021 roku opublikowała monografię "Erasmus+ during the COVID-19 pandemic. The experiences of Erasmus students in Poland", wydaną przez Wydawnictwo Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji. W 2018 roku była redaktorką dwóch ważnych monografii: "Transnational Polish families in Norway: social capital, integration, institutions and care", wydanej przez Peter Lang Publishing Group, oraz "Contemporary Migrant Families. Actors and Issues", opublikowanej przez Cambridge Scholars Publishing. W tych pracach skupia się na zagadnieniach związanych z życiem rodzin migracyjnych, ich integracją społeczną oraz wyzwaniami, z jakimi mierzą się w nowych warunkach społeczno-kulturowych.

W latach 2018–2023 Profesor Pustułka kierowała/kieruje trzema projektami badawczymi finansowanymi przez Narodowe Centrum Nauki, które koncentrują się na analizie międzypokoleniowych i migracyjnych aspektów dorastania oraz macierzyństwa: *Tranzycja do macierzyństwa w trzech pokoleniach Polek. Międzygeneracyjne badanie podłużne* (NCN SONATA), *Wchodzenie w dorosłość w czasach ultra-niepewności: międzypokoleniowa teoria 'rozedrganych' tranzycji* (NCN OPUS), *Relacje międzypokoleniowe we wchodzeniu-w-dorosłość migrantów i migrantek. Badanie polskich rodzin młodych dorosłych w Niemczech i Norwegii* (2023).

Dr hab. Mikołaj Cześnik, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0003-0246-1321

Socjolog i politolog. Dyrektor Instytutu Nauk Społecznych Uniwersytetu SWPS oraz członek Centrum Studiów nad Demokracją. Zajmuje się badaniami opinii społecznej i wyborów politycznych. Specjalizuje się w analizie systemów politycznych, w szczególności demokracji. Występuje w mediach jako stały komentator życia politycznego. **Jest członkiem Polskiego Generalnego Studium Wyborczego, pionierskiej w Polsce inicjatywy, która ma na celu systematyczną i rzetelną rejestrację oraz analizę najważniejszych wydarzeń politycznych w kraju – wyborów parlamentarnych.**

W latach 2017-2024 opublikował 12 artykułów naukowych, we wiodących pismach politologicznych i socjologicznych, m. in. Party Politics (200 pkt MNiSW), Studia Socjologiczne (70 pkt MNiSW), Polish Sociological Review (70 pkt MNiSW), East European Politics (70 pkt MNiSW). Jest także autorem monografii (np. „Reguły, zamiary, praktyki Prawo wyborcze i wybory 2017-2020; 2022, wyd. SCHOLAR) oraz rozdziałów w monografiach o zasięgu międzynarodowym, m. in „Populism in Poland" (monografia: Populism Around the World. A comparative perspective, wyd. Springer) oraz "Party System Stability" (monografia: Consequences of Context: How the Social, Political and Economic Environment Affects Voting, wyd. Rowman & Littlefield). **Od 2023 roku kieruje projektem *W stronę nowej ery demokracji przedstawicielskiej – Aktywizacja zaufania obywateli Europy w czasach kryzysów i polaryzacji* finansowanym ze środków HORYZONT EUROPA.**

Dr hab. Michał Wenzel, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0002-2998-4934

Socjolog. Zajmuje się metodami badań społecznych i postawami politycznymi, a także socjologicznymi aspektami mediów. W pracy naukowej skupia się na tym, jak media kształtują postawy polityczne oraz społeczeństwo obywatelskie. Bada relacje między sondażami przedwyborczymi a marketingiem politycznym. Specjalizuje się również w sondażach opinii publicznej i statystyce. Interesuje się rolą ruchów społecznych w procesach demokratyzacji. Badał związki zawodowe i prawa pracownicze. **Jest członkiem zespołu badawczego Demokratycznego Audytu Polski, działającego przy Centrum Studiów nad**

Demokracją Uniwersytetu SWPS. Autor i współautor licznych artykułów naukowych m.in. na temat modeli społeczno-ekonomicznych i ruchów społecznych. **Kierował projektem *Wpływ mediów na postawy polityczne* (NCN OPUS).**

W latach 2017–2024 opublikował 17 artykułów naukowych, jedną monografię oraz zredagował dwie monografie. Jego prace koncentrują się na analizie społecznych i politycznych aspektów współczesnych zjawisk, takich jak ruchy społeczne, dezinformacja, społeczeństwo obywatelskie oraz wiedza polityczna. Wśród ostatnich publikacji Profesora Wenzla warto wymienić artykuły w czasopismach *Teoria Polityki* (140 pkt MNiSW), *East European Politics and Societies* (100 pkt MNiSW), *International Political Science Review* (100 pkt MNiSW), oraz rozdziały i redagowanie monografii o zasięgu międzynarodowym, w tym „Understanding Central Europe" (wyd. Routledge) oraz „Disinformation. Social and Media Contexts" (wyd. Peter Lang).

Dr hab. Adam Leszczyński, Prof. USWPS; https://orcid.org/0000-0002-9730-462X

Historyk, politolog, dziennikarz i publicysta. Członek zespołu „Krytyki Politycznej". Autor wielu książek historycznych i reporterskich, między innymi:„ Skok w nowoczesność. Polityka wzrostu w krajach peryferyjnych 1943–1980" (2013, Wyd. Krytyki Politycznej) oraz monografii naukowych, w tym „Obrońcy pańszczyzny" (2022, Wyd. Krytyki Politycznej). Za książkę „Ludowa historia Polski" (2020, Wyd. W.A.B) nominowany do Nagrody Literackiej „Nike". **Laureat wielu stypendiów i nagród, m.in. Fundacji Kultury, Ministra Edukacji Narodowej, Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Stypendysta tygodnika „Polityka". Pełni obowiązki dyrektora Instytutu Myśli Politycznej im. Gabriela Narutowicza.** W latach 2020-2024 opublikował także cztery artykuły naukowe, w takich pismach jak Przegląd Historyczny (100 pkt MNiSW) oraz Kultura i Społeczeństwo (70 pkt MNiSW).

Prof. dr hab. Dariusz Doliński; ORCiD: https://orcid.org/0000-0002-4225-4258

Profesor Dariusz Doliński jest psychologiem społecznym, specjalizującym się w badaniach nad mechanizmami wpływu społecznego, posłuszeństwa wobec autorytetów oraz zachowaniami prospołecznymi. Jego dorobek naukowy obejmuje szerokie spektrum zagadnień, w tym metody wpływu społecznego, heurystyki poznawcze oraz zjawiska związane z pandemią COVID-19, takie jak nierealistyczny optymizm czy percepcja zagrożenia. Profesor Doliński jest członkiem Polskiej Akademii Nauk, Komitetu Psychologii PAN, byłym prezesem Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej. **W latach 2019-2023 oraz w kolejnej kadencji, od 2023, pozostaje członkiem Rady Doskonałości Naukowej (RDN).** Laureat nagrody Ministra Nauki za całokształt dorobku w roku 2025.

Profesor Doliński jest autorem ponad 150 publikacji naukowych, w tym licznych artykułów opublikowanych w prestiżowych czasopismach naukowych oraz monografii. W latach 2017–2024 opublikował 62 artykuły naukowe, z czego znaczna większość ukazała się we wiodących czasopismach z obszaru psychologii społecznej. Wyjątkowy wpływ na rozwój psychologii społecznej mają również jego monografie wydane w prestiżowym wydawnictwie Routledge, takie jak *„The Social Psychology of Obedience Towards Authority. An Empirical Tribute to Stanley Milgram”* oraz *„The Field Study in Social Psychology. How to Conduct Research Outside of a Laboratory Setting?”*. Jego prace regularnie cytowane są przez badaczy na całym świecie, a sam Profesor Doliński należy do grona najwybitniejszych polskich psychologów. **W latach 2018–2024 Profesor Doliński zrealizował dwa projekty badawcze finansowane przez Narodowego Centrum Badań i Rozwoju *(„Budowanie zaufania do szczepień ochronnych z wykorzystaniem najnowszych narzędzi komunikacji i wpływu społecznego”* – projekt dotyczący badania postaw wobec szczepień oraz strategii komunikacyjnych zwiększających akceptację szczepień ochronnych) oraz Narodowe Centrum Nauki („*Konflikt unikanie-unikanie i jego konsekwencje dla posłuszeństwa w paradygmacie Milgrama*” – badanie wpływu emocji i mechanizmów poznawczych na posłuszeństwo wobec autorytetu w trudnych sytuacjach decyzyjnych).** Jego interdyscyplinarne podejście łączy psychologię społeczną z zastosowaniami praktycznymi w zakresie zdrowia publicznego, edukacji, zarządzania oraz marketingu. Profesor Doliński prowadzi aktywną działalność dydaktyczną na Uniwersytecie SWPS, gdzie kieruje badaniami doktorantów i wspiera rozwój młodych naukowców.

Prof. dr hab. Aleksandra Łuszczyńska; ORCiD: https://orcid.org/0000-0002-4704-9544

Profesor Aleksandra Łuszczyńska jest wybitną badaczką w dziedzinie psychologii zdrowia i psychologii klinicznej, specjalizującą się w analizie psychologicznych wyznaczników zachowań zdrowotnych, takich jak dieta, aktywność fizyczna czy profilaktyka zdrowotna. Jej prace badawcze koncentrują się również na poprawie jakości życia osób zmagających się z chorobami przewlekłymi i stresem ekstremalnym. Profesor Łuszczyńska opracowuje i ocenia interwencje mające na celu zmianę zachowań zdrowotnych, a także bada ich efektywność w skali jednostkowej i populacyjnej.

Należy do AcademiaNet – prestiżowej internetowej bazy najbardziej wpływowych badaczek z całego świata. Należy do 2 proc. najlepiej cytowanych naukowców na świecie (Top 2% Scientists Worldwide 2024 by Stanford University). Jest laureatką wielu nagród międzynarodowych, w tym Distinguished Scientific Contributions Award przyznaną przez Międzynarodowe Towarzystwo Psychologii Stosowanej. Jest także redaktorką w czasopiśmie

„Social Science & Medicine” (sekcja psychologii zdrowia). Autorka ponad 200 publikacji. W latach 2017–2024 Prof. Łuszczyńska opublikowała 62 artykuły naukowe w czasopismach o wysokim prestiżu i punktacji. Spośród nich: 28 publikacji ukazało się w czasopismach za 140 punktów MNiSW, 12 publikacji zostało opublikowanych w czasopismach za 200 punktów MNiSW. Świadczy to nie tylko o znaczącym, ale wręcz wybitnym wkładzie Profesor Łuszczyńskiej w rozwój psychologii zdrowia i pokrewnych dziedzin nauki. Jej prace obejmują zarówno systematyczne przeglądy i meta-analizy, jak i badania empiryczne, które często prowadzone są we współpracy z międzynarodowymi zespołami badawczymi. Laureatka nagrody Premiera RP za osiągnięcie w zakresie działalności naukowej w roku 2024.

W latach 2018–2024 Prof. Łuszczyńska zrealizowała lub realizuje 11 projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Projekty te obejmowały zarówno badania podstawowe, jak i aplikacyjne, a ich tematyka była ściśle związana z opracowywaniem polityk zdrowotnych oraz interwencji mających na celu poprawę zdrowia publicznego. Przykłady realizowanych projektów: CO-CREATE (finansowany przez Komisję Europejską z inicjatywy Horizon 2020) – badania nad politykami przeciwdziałania otyłości współkreowanymi z młodzieżą; MELIORA (finansowany przez Unię Europejską) – projekt poświęcony psychospołecznym aspektom prewencji raka piersi; LIKE-A-PRO (Horyzont Europa) – badania nad wdrażaniem alternatywnych źródeł białka do diety. Jej interdyscyplinarne podejście łączy psychologię, zdrowie publiczne oraz polityki zdrowotne, co skutkuje wprowadzaniem praktycznych rozwiązań, np. w zakresie zapobiegania nadwadze i otyłości czy promowania zdrowych zachowań żywieniowych. Wyniki jej prac były wykorzystywane przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) do opracowywania wytycznych w zakresie promocji zachowań prozdrowotnych, takich jak ograniczanie siedzącego trybu życia. Kierowane przez nią Centrum Badań Stosowanych nad Zdrowiem i Zachowaniami Zdrowotnymi na USWPS (CARE-BEH) współpracuje z czołowymi ośrodkami naukowymi na świecie, m.in. Uniwersytetem w Zurychu, Wolnym Uniwersytetem w Berlinie, Uniwersytetem Pekińskim oraz Deakin University w Australii. Prof. Łuszczyńska zarządza zespołem dziesięciu doktorantów realizujących badania w trzech głównych obszarach: Projektowanie interwencji zdrowotnych, analiza psychospołecznych zasobów związanych z jakością życia, wdrażanie polityk zdrowotnych i analiza ich skuteczności.

Jej dorobek naukowy, realizowane projekty oraz zaangażowanie w kształcenie młodych naukowców stanowią fundament dla efektywnego i innowacyjnego kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.

Dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, Prof. USWPS; ORCiD: https://orcid.org/0000-0002-9880-6947

Profesor Cisłak-Wójcik jest psycholożką społeczną i polityczną, założycielką i byłą kierowniczką Centrum Badań nad Relacjami Społecznymi, współkieruje studiami podyplomowymi Creative Leadership, **pełni rolę wiceprezeski Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej i prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS**. Autorka prac naukowych poświęconych władzy, identyfikacji, spostrzeganiu społecznemu oraz rozwiązywaniu konfliktów. Laureatka programów stypendialnych FNP, Polityki i MNiSW dla wybitnych młodych naukowców. Absolwentka psychologii społecznej na Uniwersytecie SWPS oraz dziennikarstwa i komunikacji społecznej na Uniwersytecie Warszawskim. Profesor Cisłak-Wójcik naukowo zajmuje się władzą. Bada, w jaki sposób zmienia człowieka sprawowanie władzy i jak zmienia go podleganie władzy. Czym różni się władza

od poczucia kontroli? Co warto wzmacniać u pracowników? Interesuje się także identyfikacją z grupami społecznymi, w szczególności z grupami takimi jak organizacje biznesowe. Poszukuje odpowiedzi na pytanie o to, czy dla firm zawsze jest dobrze, gdy pracownicy silnie identyfikują się z miejscem pracy. Analizuje związki władzy i płci oraz percepcję społeczną kobiet we współczesnych społeczeństwach. Bada także, dlaczego niektórzy Polacy popierają politykę antyśrodowiskową.

Profesor Cisłak-Wójcik jest również autorką wielu wpływowych publikacji naukowych. W latach 2018-2025 została autorką ponad 40 artykułów naukowych opublikowanych w prestiżowych czasopismach naukowych, z czego 10 w czasopismach, które na liście MNiSW otrzymały 140 lub 200 punktów, jest również współautorką rozdziałów w monografiach *Routledge Handbook of Illiberalism* (Wyd. Routledge) oraz *The Cambridge Handbook of Political Psychology* (Wyd. Cambridge University Press). **Profesor Cisłak-Wójcik jest także doświadczoną kierowniczką projektów badawczych, w tym finansowanych ze źródeł zewnętrznych: *Sprawując władzę czy kontrolę? Krótko- i długoterminowe efekty kontroli osobistej i kontroli nad innymi* (NCN OPUS) oraz *Czy silna identyfikacja może szkodzić grupie? Rola bezpiecznych i defensywnych form identyfikacji w grupą w relacjach wewnątrzgrupowych i realizacji grupowych celów* (NCN OPUS), obecnie uczestniczy w relaizacji projekt finansowany przez Leverhulme Trust *"Does identity rhetoric boost online political messages?"*.**

Dr hab. Katarzyna Byrka, Prof. USWPS; ORCiD: https://orcid.org/0000-0003-4220-4063

Dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS, jest psycholożką społeczną specjalizującą się w psychologii środowiskowej i zdrowia. **Pełni funkcję Przewodniczącej Komisji ds. Międzynarodowych w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w kadencji 2022–2025.** Jej zainteresowania naukowe koncentrują się na rozbieżnościach między deklaracjami a rzeczywistymi zachowaniami ludzi, czyli na związku postaw z zachowaniem. Szczególnie interesują ją metody pomiaru postaw w sposób niebezpośredni, nieopierające się na stwierdzeniach i deklaracjach. Prof. Byrka kieruje Centrum Badań nad Zachowaniami Społecznymi. Jej dorobek naukowy obejmuje liczne publikacje w renomowanych czasopismach naukowych, a także udział w międzynarodowych projektach badawczych. W latach 2017-2024 Prof. Byrka opublikowała 29 artykułów naukowych, z czego dwanaście w czasopismach, które na liście MNiSW otrzymały 140 lub 200 punktów. **W tym okresie, realizowała/realizuje trzy granty finansowane ze źródeł zewnętrznych: *System Celów Tożsamościowych: Ja Dążeniowe w Interakcji i Kontekście* (NCN Beethoven), *Dążenie do autodefiniujących celów a poddawanie się i uleganie pokusom* (NCN SONATA Bis), Segmentacja konsumentów energii elektrycznej za pomocą fazowego modelu zmiany: Analiza czynników wpływających na akceptację narzędzi zarządzania stroną popytową (NCN OPUS).**

Prof. Byrka jest także laureatką prestiżowych nagród i wyróżnień, w tym konkursu Iuventus Plus organizowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz programu START realizowanego przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej. Jej interdyscyplinarne podejście łączy psychologię społeczną, środowiskową i zdrowia, co skutkuje wprowadzaniem praktycznych rozwiązań w zakresie promowania proekologicznych i prozdrowotnych zachowań.

Dr hab. Jarosław Michałowski, Prof. USWPS; ORCiD: https://orcid.org/0000-0002-5811-740X

Dr hab. Jarosław Michałowski, prof. Uniwersytetu SWPS, jest psychologiem specjalizującym się w neuronauce emocji oraz psychofizjologii klinicznej. Jego badania koncentrują się na neuronalnych korelatach doświadczeń emocjonalnych oraz relacjach między emocjami a procesami poznawczymi. Analizuje mechanizmy powstawania, utrzymywania się i terapii problemów psychicznych, takich jak zaburzenia lękowe, zaburzenia osobowości czy prokrastynacja. Profesor Michałowski jest także certyfikowanym terapeutą i superwizorem terapii poznawczo-behawioralnej (CBT) oraz terapeutą schematów. Prowadzi terapię pacjentów z nerwicami, zaburzeniami lękowymi, depresją oraz trudnościami w relacjach. Kieruje Laboratorium Neuronauki Emocji na Uniwersytecie SWPS, gdzie realizuje liczne projekty badawcze dotyczące m.in. neuronalnych korelatów prokrastynacji, zarażenia emocjonalnego oraz wpływu poziomu strachu na czujność i selektywność uwagi. **W latach 2018-2024 realizował/realizuje cztery projekty badawcze finansowane ze środków zewnętrznych:** ***Mapowanie ludzkich emocji w obliczu zmian klimatycznych w relacji do zdrowia psychicznego oraz podejmowania działań*** **(NCN Grieg),** ***Jak zwiększyć skuteczność działania psychoterapeutycznych technik wyobrażeniowych?*** **(NCN Sonata BIS),** ***Neuronalne mechanizmy problemów z regulacją emocji i deficytów wykonawczych w prokrastynacji*** **(NCN OPUS),** ***Psychoterapia prokrastynacji - skuteczność oraz mechanizmy neuronalne i behawioralne Terapii Poznawczo-Behawioralnej oraz Restrykcji Czasu Pracy*** **(NCN OPUS).**

Profesor Michałowski jest także autorem licznych, wpływowych publikacji naukowych publikowanych w renomowanych czasopismach, takich jak *Personality and Individual Differences, International Journal of Psychophysiology, Social Cognitive and Affective Neuroscience.* W latach 2017-2024 opublikował 24 artykuły naukowe, w tym 3 artykuły w czasopismach którym przyznaje się 200 punktów wg. listy MNiSW oraz 6 artykułów o wartości 140 punktów. Dorobek Profesora Michałowskiego świadczy nie tylko o interdyscyplinarnym podejściu, łączącym psychologię, neurobiologię i nauki behawioralne w badaniach nad złożonymi problemami zdrowotnymi i społecznymi, ale także jego znaczącym wpływie na rozwój światowej wiedzy. **W 2024 roku został wytypowany przez Polskie Towarzystwo Psychologiczne do zespołu ekspertów współpracujących z krajowym konsultantem w dziedzinie psychoterapii, jest także Przewodniczącym Zespołu Roboczego działającego w ramach koalicji Porozumienie dla Psychoterapii, tworzonego przez Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet SWPS, Uniwersytet Jagielloński i Instytut Psychologii PAN.**

Ze względu na rozpoczęcie kształcenia w dyscyplinie Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dopiero od roku akad. 2023/2024, liczba doktorantów oraz nauczycieli akademickich i promotorów zaangażowanych w ich kształcenie jest niewielka. W chwili obecnej, ze Szkołą Doktorską współpracuje trzech naukowców reprezentujących tę dyscyplinę.

Dr hab. Karol Murlak, Prof. USWPS - https://orcid.org/0000-0001-8194-0501

Profesor Karol Murlak to uznany projektant i naukowiec w dziedzinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, którego interdyscyplinarne podejście i innowacyjne projekty łączą pracę artystyczną z działalnością naukową. Jego ścieżka kariery obejmuje zarówno rozwój akademicki oraz prace naukowe, jak i znaczące osiągnięcia w projektowaniu przemysłowym i kształceniu studentów i doktorantów.

Profesor Karol Murlak ukończył Falmouth College of Art (Wielka Brytania) oraz Akademię Sztuk Pięknych w Warszawie, zdobywając tytuł magistra sztuki na Wydziale Architektury Wnętrz w 2007 roku. Już w trakcie studiów jego prace artystyczne i projektowe zostały docenione, co zaowocowało przyznaniem mu prestiżowego stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W 2013 roku uzyskał stopień doktora, broniąc pracę dotyczącą projektowania synestetycznego, co stało się ważnym punktem jego dalszej działalności badawczej. W latach 2016-2024 pełnił funkcję Profesora w Pratt Institute (Nowy York, USA), gdzie pracował w School of Design. Od 2024 pełni funkcję Dziekana Wydziału Projektowania (Department of Design) University of Texas at Austin (USA). Na Uniwersytecie SWPS, Profesor Murlak pełni funkcję Dyrektora Instytutu Projektowania.

Działalność naukowa profesora Murlaka obejmuje kierowanie i udział w realizacji szerego grantów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w tym Grant *NSF Convergence Accelerator* (2021), o wartości 5 milionów dolarów, na badania nad hydrożelem na bazie alg morskich wspierającym przystosowanie rolnictwa do zmian klimatu; projekty finansowane przez European Research Council Executive Agency (ERC), związane z rolą fizycznych prototypów w przystosowywaniu miast do zmiany klimatu (3,8 mln dolarów); jak również granty Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wspierające rozwój innowacyjnych materiałów. Jego dorobek naukowy obejmuje również liczne publikacje, w tym w czasopismach o międzynarodowym zasięgu, jak *Craft Research* (wyd. Intellect Ltd.) gdzie publikował badania nad procesem tworzenia nowych materiałów oraz *European Journal of Wood and Wood Products* (wyd. Springer Nature), dotyczący wykorzystania drewna rozszerzanego w projektowaniu mebli. Jest również autorem rozdziałów w monografiach poświęconych edukacji projektowej i innowacyjnych technik projektowania.

Obok działalności naukowej i uniwersyteckiej, profesor Murlak **jest uznanym projektantem, którego prace były prezentowane na wielu prestiżowych wystawach międzynarodowych, w tym: *London Design Festival*, gdzie prezentował innowacyjne projekty z zakresu oprawy oświetleniowe; *Salone del Mobile* w Mediolanie, gdzie wystawiano współstworzone przez niego solarne meble miejskie; *Łódź Design Festival*, gdzie zaprezentował sensoryczne oprawy oświetleniowe.** Jego działalność artystyczna koncentruje się na tworzeniu funkcjonalnych obiektów użytkowych oraz eksplorowaniu potencjału nowych materiałów, takich jak drewno i hydrożele.

Profesor Murlak łączy zdolność prowadzenia interdyscyplinarnych badań z praktyką projektową, co czyni go liderem w swojej dziedzinie oraz ekspertem o międzynarodowym znaczeniu. Jego umiejętność współpracy z przemysłem, instytucjami kultury i nauki owocuje realizacją projektów o dużym znaczeniu społecznym, takich jak rozwój materiałów

ekologicznych czy popularyzacja zrównoważonych praktyk projektowych. Dzięki doświadczeniu dydaktycznemu na kilku kontynentach skutecznie kształci kadry przyszłych artystów i projektantów, łącząc tradycyjne podejście do sztuki z najnowszymi technologiami.

Mariusz Wszołek - https://orcid.org/0000-0002-8830-189X

Prof. Mariusz Wszołek to czołowy polski komunikolog (*communication studies* - interdyscyplinarna dziedzina nauki, która bada procesy komunikacji w różnych kontekstach – interpersonalnym, grupowym, masowym i cyfrowym), którego działalność naukowa koncentruje się na teorii i praktyce projektowania komunikacji, szczególnie w kontekście inkluzywnych, partycypacyjnych i zrównoważonych doktryn projektowych. Łączy doświadczenie akademickie z praktyką projektową i doradztwem w zakresie strategii komunikacyjnych, co czyni go cenionym ekspertem zarówno w Polsce, jak i na arenie międzynarodowej. Profesor Wszołek ukończył studia z zakresu komunikacji wizualnej oraz zdobył stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Jest koordynatorem eksternistycznego programu kształcenia doktorskiego na Uniwersytecie SWPS w tej samej dyscyplinie. W ramach swojej pracy akademickiej prowadzi zajęcia, takie jak "Teoria i praktyka projektowania", "Corporate Identity", "Design opakowań" oraz "Kreacja", rozwijając wiedzę studentów na różnych etapach kariery. Jego działalność praktyczna obejmuje także współpracę z instytucjami akademickimi i biznesowymi, w tym Uniwersytetem Wrocławskim, Wrocławską Strefą Kultury, Media Markt oraz NOTI, które wspiera jako projektant komunikacji.

Profesor Wszołek aktywnie uczestniczy(ł) w realizacji projektów naukowych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) oraz Komisję Europejską, tym *"Sustainable Transitions through Democratic Design* (CoDesign4Transitions)" finansowany przez Komisję Europejską w ramach programu Marie Skłodowska-Curie Actions Doctoral Networks, którego celem jest rozwój metodologii projektowania zrównoważonych rozwiązań społecznych. Projekt realizowany będzie w latach 2024-2028 przez konsorcjum uczelni z 7 krajów; *„Education Programme Component 2. Mobility Projects in Higher Education”*, realizowany w ramach Mechanizmu Finansowego EOG (Fundusze Norweskie) we współpracy z Volda University College (Norwegia), który ma na celu rozwój innowacyjnych rozwiązań w edukacji projektowej, z naciskiem na partycypację i zrównoważony rozwój; *„MEDFAKE: Budowanie zaufania do szczepień ochronnych z wykorzystaniem najnowszych narzędzi komunikacji i wpływu społecznego”* (fin. NCBiR w ramach programu GOSPOSTRATEG-II).

Profesor Wszołek jest także autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych wśród których znajduja się artykuły w międzynarodowych czasopismach naukowych oraz rozdziały w monografiach. Jego publikacje koncentrują się na tematyce projektowania komunikacji, zrównoważonego rozwoju oraz teorii reklamy. Najważniejsze z nich ukazały się w prestiżowych czasopismach, jak *Communication Design* (wyd. Taylor and Francis) oraz monografiach (prof. Wszołek jest redaktorem serii wydawniczej *Manual* – seria podręczników z zakresu projektowania komunikacji). Profesor Wszołek to naukowiec o interdyscyplinarnym podejściu, który znacząco przyczynia się do rozwoju teorii i praktyki projektowania komunikacji na poziomie krajowym i międzynarodowym. Jego badania i projekty znajdują zastosowanie zarówno w środowiskach akademickich, jak i w praktyce przemysłowej, promując zrównoważony rozwój oraz inkluzyjne podejście do projektowania.

Prof. dr hab. Tomasz Bierkowski; https://orcid.org/0009-0007-3419-7103

Prof. Tomasz Bierkowski to uznany projektant, badacz, trener oraz krytyk dizajnu, związany z Akademią Sztuk Pięknych w Katowicach, gdzie pełni funkcję kierownika Katedry Projektowania Graficznego, oraz Uniwersytetem SWPS, gdzie wykłada na kierunku Grafika.

Jego specjalizacja obejmuje projektowanie publikacji naukowych i popularnonaukowych, identyfikacji wizualnej oraz zagadnienia związane z projektowaniem doświadczeń czytelniczych i walidacją projektów. Jako badacz koncentruje się na analizie relacji pomiędzy doświadczeniem użytkownika (UX) a typografią oraz na efektywności wizualnych komunikatów.

W dorobku naukowym prof. Bierkowskiego znajdują się liczne publikacje i monografie, które zdobyły uznanie zarówno w kraju, jak i za granicą. Jest autorem książek: *O typografii* (2008), *Solidaryca – fenomen komunikacyjny* (2018), *Typografia dla humanistów* (współautorka dr hab. E. Repucho, 2018), *Teksty nie tylko o typografii* (2020) oraz *Six Lessons in Typography at RISD* (współautor prof. Krzysztof Lenk, 2021). Publikuje także artykuły dotyczące typografii i komunikacji wizualnej w uznanych czasopismach naukowych oraz prasie specjalistycznej. Prof. Bierkowski prowadzi także aktywną działalność dydaktyczną i szkoleniową. Realizuje warsztaty projektowe zarówno w Polsce, jak i za granicą, współpracując z takimi instytucjami jak Anglia Ruskin University w Cambridge, Mimar Sinan Fine Arts University w Stambule, University of Illinois, University of Reading czy Missouri State University. W latach 2012–2013 pełnił funkcję profesora wizytującego w Academy of Fine Arts and Design w Bratysławie.

Oprócz działalności dydaktycznej i naukowej prof. Bierkowski angażuje się w pracę praktyczną i konsultacyjną. W latach 2018–2020 współpracował z agencją brandingową Admind w Krakowie, realizując projekty z zakresu strategii wizualnych. Jako juror i przewodniczący komisji konkursowych bierze udział w ocenie międzynarodowych konkursów projektowych. Na Uniwersytecie SWPS prof. Bierkowski, we współpracy z dr. Adamem Anacik-Kryzą, prowadzi interdyscyplinarne badania dotyczące jakości kształcenia oraz w obszarze legal design. Jego prace łączą innowacyjne podejście do projektowania graficznego z głębokim zrozumieniem roli komunikacji wizualnej w kontekstach naukowych i społecznych, co czyni go jednym z czołowych ekspertów w swojej dziedzinie.

Uzasadnienie doboru komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji

Dobór i działanie Komisji Rekrutacyjnych jest regulowane Uchwałami Senatu w sprawie określenia "Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". Dobierając komisję zwracamy uwagę na wysokie poziom badań naukowych każdego z członków, doświadczenie w kształceniu kadry naukowej, wysokie zaangażowanie w realizowanie zadań organizacyjnych na Uczelni. W przebiegu samego procesu, zwracamy szczególną uwagę na to, aby żadnej z członków Komisji, ani kandydat nie pozostawali w sytuacji konfliktu interesów albo wzajemnych zależności. Szczegółowe zapisy "Zasad...", których celem jest zagwarantowanie i zapewnienie wysokiego standardu rekrutacji, to w między innymi:

Par. 2, ust. 5. - zgodnie z którym każda komisja składa się z minimum trzech nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem naukowym w danej dyscyplinie. Każdorazowo dbamy o to, aby członkowie Komisji reprezentowali zróżnicowane obszary badawcze w ramach dyscypliny, aby zagwarantować odpowiednią reprezentacją różnorodnych perspektyw badawczych: *"W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów."*

Par. 3, ust. 3. - zgodnie z którym wszystkie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata muszą zapadać zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej: "*Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego."*

Par. 3, ust. 6 - zgodnie z którym w przypadku gdy członkowie Komisji uznają, że zakres merytoryczny omawianego planu badań wykracza poza ich kompetencji, mogą zaprosić na posiedzenie dodatkowego eksperta z głosem doradczym: *"W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej."*

Par 4, ust 1, 2, 3, i 4 - które określają kryteria wyłączające określonego członka lub członków od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata. Ust. 1. jednoznacznie precyzuje kluczowe i najbardziej prawdopodobne sytuacje które wymagają wykluczenia członka lub członków z postępowania: "Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata."

Zarządzenie Nr 1../2019

Prorektora ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 7 czerwca 2019 roku

w sprawie powołania

Komisji Rekrutacyjnych do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie Rozdziału 2 ust. 2 i 3 załącznika nr 1 do uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego nr 52/2019 z dnia 23 maja 2019 roku w sprawie ustalenia zasad, warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020 zarządzam, co następuje:

§1

1. Powołuję Komisję Rekrutacyjną w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:
    1) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał;
    2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
    3) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS.
2. Powołuję Komisję Rekrutacyjną w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:
    1) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał;
    2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
    3) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS.
3. Powołuję Komisję Rekrutacyjną w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:
    1) dr hab. Izabela Grabowska-Lusińska, prof. Uniwersytetu SWPS;
    2) dr hab. Mikołaj Cześnik, prof. Uniwersytetu SWPS;
    3) dr hab. Michał Wenzel, prof. Uniwersytetu SWPS.
4. Powołuję Komisję Rekrutacyjną w dyscyplinie psychologia dla Warszawy w składzie:
    1) dr hab. Aleksandra Cisłak – Wójcik;
    2) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS;
    3) prof. dr hab. Jerzy Trzebiński.

5. Powołuję Komisję Rekrutacyjną w dyscyplinie psychologia dla Filii we Wrocławiu w składzie:
    1) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS;
    2) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz;
    3) dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
    4) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektor ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Grzegorz Sędek

Zarządzenie Nr ...1../2020

Prorektora ds. nauki

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 1.. lipca 2020 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 2 ust. 2 i 3 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego stanowiących załącznik nr 1 do Uchwały Nr 3/2020 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 zmienionych Uchwałą Nr 58/2020 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 19 czerwca 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2020 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 (dalej jako: „**Postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:
   1) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał;
   2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
   3) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS.
2. Powołuję komisję rekrutacyjną w Postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:

1) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał, prof. Uniwersytetu SWPS;
2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
3) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS.

3. Powołuję komisję rekrutacyjną w Postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:
   1) dr hab. Krzysztof Jaskułowski, prof. Uniwersytetu SWPS;
   2) dr hab. Piotr Kwiatkowski, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr hab. Michał Wenzel, prof. Uniwersytetu SWPS.
4. Powołuję komisję rekrutacyjną w Postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Warszawa) w składzie:
   1) dr hab. Wojciech Kulesza, prof. Uniwersytetu SWPS;
   2) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) prof. dr hab. Jerzy Trzebiński.
5. Powołuję komisję rekrutacyjną w Postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Filia we Wrocławiu) w składzie:
   1) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS;
   2) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz;
   3) dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
   4) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Komisje rekrutacyjne, o których mowa w § 1, wyznaczają ze swojego grona przewodniczących.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektor ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Grzegorz Sędek

Uzasadnienie doboru komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji

Dobór i działanie Komisji Rekrutacyjnych jest regulowane Uchwałami Senatu w sprawie określenia "Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". Dobierając komisję zwracamy uwagę na wysokie poziom badań naukowych każdego z członków, doświadczenie w kształceniu kadry naukowej, wysokie zaangażowanie w realizowanie zadań organizacyjnych na Uczelni. W przebiegu samego procesu, zwracamy szczególną uwagę na to, aby żadnej z członków Komisji, ani kandydat nie pozostawali w sytuacji konfliktu interesów albo wzajemnych zależności. Szczegółowe zapisy "Zasad...", których celem jest zagwarantowanie i zapewnienie wysokiego standardu rekrutacji, to w między innymi:

Par. 2, ust. 5. - zgodnie z którym każda komisja składa się z minimum trzech nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem naukowym w danej dyscyplinie. Każdorazowo dbamy o to, aby członkowie Komisji reprezentowali zróżnicowane obszary badawcze w ramach dyscypliny, aby zagwarantować odpowiednią reprezentacją różnorodnych perspektyw badawczych: "W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów."

Par. 3, ust. 3. - zgodnie z którym wszystkie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata muszą zapadać zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej: "Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego."

Par. 3, ust. 6 - zgodnie z którym w przypadku gdy członkowie Komisji uznają, że zakres merytoryczny omawianego planu badań wykracza poza ich kompetencji, mogą zaprosić na posiedzenie dodatkowego eksperta z głosem doradczym: "W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej."

Par 4, ust 1, 2, 3, i 4 - które określają kryteria wyłączające określonego członka lub członków od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata. Ust. 1. jednoznacznie precyzuje kluczowe i najbardziej prawdopodobne sytuacje które wymagają wykluczenia członka lub członków z postępowania: "Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata."

Zarządzenie Nr 4/2021

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 15 czerwca 2021 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 2 ust. 2 - 4 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:
   1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
2. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:
   1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
3. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:

1) dr hab. Mikołaj Cześnik, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) dr hab. Katarzyna Januszkiewicz, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) dr hab. Michał Wenzel, prof. Uniwersytetu SWPS.

4. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Warszawa) w składzie:
   1) dr hab. Wojciech Kulesza, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) prof. dr hab. Jerzy Trzebiński.
5. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Filia we Wrocławiu) w składzie:
   1) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz – przewodniczący;
   2) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
   4) dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Izabela Grabowska

dr hab. Izabela Grabowska,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 1/2021
Dyrektora Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 9 kwietnia 2021 roku
w sprawie powołania Komisji Programu Wdrożeniowego
do rozstrzygnięcia konkursu w programie „Doktorat Wdrożeniowy" w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 9 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zatwierdzonych Uchwałą Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Programu Wdrożeniowego do rozstrzygnięcia konkursu w programie „Doktorat Wdrożeniowy" w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

1) dr Agata Jastrzębowska-Tyczkowska – przewodnicząca, koordynatorka doktoratów wdrożeniowych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego;
2) dr hab. Mikołaj Cześnik, prof. Uniwersytetu SWPS – przedstawiciel Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;
3) dr hab. Izabela Grabowska, prof. Uniwersytetu SWPS – przedstawicielka Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;

4) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał – przedstawiciel Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;
5) prof. dr hab. Grzegorz Sędek – przedstawiciel Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;
6) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz – przedstawiciel Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;
7) Iwona Gawrycka – przedstawicielka Centrum Transferu Wiedzy.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Izabela Grabowska

dr hab. Izabela Grabowska,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 2/2021

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 15 czerwca 2021 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zatwierdzonych Uchwałą Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Dążenie do autodefiniujących celów a poddawanie się i uleganie pokusom"* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr 2018/30/E/HS6/00465 w ramach konkursu Sonata BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

1) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Katarzyna Cantarero;
3) dr Magdalena Król;

4) Anna Zając – przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Izabela Grabowska,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 3/2021

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 15 czerwca 2021 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zatwierdzonych Uchwałą Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Poza dylematem wagonika. Wyznaczniki i konsekwencje powszechnego dylematu moralnego między prawdą a kłamstwem"* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr 2020/39/B/HS6/02196 w ramach konkursu Opus 20, którego kierownikiem jest dr Katarzyna Cantarero, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

1) dr Katarzyna Cantarero – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) prof. dr hab. Dariusz Doliński;

4) Anna Zając – przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Izabela Grabowska,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 4/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 20 marca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zatwierdzonych Uchwałą Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. „Rola Językowych Markerów Sprawczości w Mobilizacji Działań Kolektywnych", finansowanym ze środków NCN, którego kierownikiem jest dr hab. Magdalena Formanowicz, prof. Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

1) dr hab. Magdalena Formanowicz, prof. Uniwersytetu SWPS – Przewodnicząca Komisji;
2) dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) dr Marta Witkowska;

4) Anna Zając – przedstawicielka Działu Personalnego.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego



dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 5/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 20 marca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zatwierdzonych Uchwałą Nr 7/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 29 stycznia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. „Ograniczony kontakt wzrokowy i mimikra emocji: Dlaczego ludzie naśladują emocje innych, mimo że ich nie widzą", finansowanym ze środków NCN, którego kierownikiem jest dr hab. Michał Olszanowski, prof. Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

1) dr hab. Michał Olszanowski, prof. Uniwersytetu SWPS – Przewodniczący Komisji;
2) dr hab. Aleksandra Szymków-Sudziarska, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) dr Natalia Frankowska;

4) Zając – przedstawicielka Działu Personalnego.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego



dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Uzasadnienie doboru komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji

Dobór i działanie Komisji Rekrutacyjnych jest regulowane Uchwałami Senatu w sprawie określenia "Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". Dobierając komisję zwracamy uwagę na wysokie poziom badań naukowych każdego z członków, doświadczenie w kształceniu kadry naukowej, wysokie zaangażowanie w realizowanie zadań organizacyjnych na Uczelni. W przebiegu samego procesu, zwracamy szczególną uwagę na to, aby żadnej z członków Komisji, ani kandydat nie pozostawali w sytuacji konfliktu interesów albo wzajemnych zależności. Szczegółowe zapisy "Zasad...", których celem jest zagwarantowanie i zapewnienie wysokiego standardu rekrutacji, to w między innymi:

Par. 2, ust. 5. - zgodnie z którym każda komisja składa się z minimum trzech nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem naukowym w danej dyscyplinie. Każdorazowo dbamy o to, aby członkowie Komisji reprezentowali zróżnicowane obszary badawcze w ramach dyscypliny, aby zagwarantować odpowiednią reprezentacją różnorodnych perspektyw badawczych: "W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów."

Par. 3, ust. 3. - zgodnie z którym wszystkie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata muszą zapadać zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej: "Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego."

Par. 3, ust. 6 - zgodnie z którym w przypadku gdy członkowie Komisji uznają, że zakres merytoryczny omawianego planu badań wykracza poza ich kompetencji, mogą zaprosić na posiedzenie dodatkowego eksperta z głosem doradczym: "W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej."

Par 4, ust 1, 2, 3, i 4 - które określają kryteria wyłączające określonego członka lub członków od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata. Ust. 1. jednoznacznie precyzuje kluczowe i najbardziej prawdopodobne sytuacje które wymagają wykluczenia członka lub członków z postępowania: "Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata."

Zarządzenie Nr 7/2022

Dyrektorki Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 2022 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 2 ust. 2-4 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:
   1) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. David Malcolm;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
2. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:
   1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
3. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:

1) prof. dr hab. Piotr Kwiatkowski – przewodniczący;
2) dr hab. Paulina Pustułka, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) prof. dr hab. Krzysztof Jaskułowski.

4. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Warszawa) w składzie:
   1) dr hab. Wojciech Kulesza, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) prof. dr hab. Jerzy Trzebiński.
5. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia (Filia we Wrocławiu) w składzie:
   1) dr hab. Katarzyna Byrka, prof. Uniwersytetu SWPS - przewodniczący;
   2) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka Interdyscyplinarnej Szkoły
Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 2/2022

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 20222 roku

w sprawie powołania uczelnianej komisji rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w dyscyplinie literaturoznawstwo

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję uczelnianą komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:

1) dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodnicząca;
2) dr hab. Marcin Jacoby, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof.
Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 3/2022

Prorektor ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 20222 roku

w sprawie powołania uczelnianej komisji rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję uczelnianą komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:

1) dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodnicząca;
2) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof.
Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 4/2022

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 20222 roku

w sprawie powołania uczelnianej komisji rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w dyscyplinie nauki socjologiczne

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję uczelnianą komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:

1) dr hab. Adam Leszczyński, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) dr hab. Michał Wenzel, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof.
Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 5/2022

Prorektor ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 20222 roku

w sprawie powołania uczelnianej komisji rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w dyscyplinie psychologia

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję uczelnianą komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie psychologia w składzie:

1) prof. dr hab. Paweł Ostaszewski – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Aleksandra Łuszczyńska;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, prof.
Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 8/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 czerwca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Wpływ suplementacji probiotykiem o właściwościach przeciwzapalnych na funkcjonowanie poznawcze osób starszych – moderująca rola wzorca żywieniowego i mikrobioty jelitowej."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/43/O/HS6/02074 w ramach konkursu PRELUDIUM BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Aneta Brzezicka, profesor Uniwersytetu SWPS., w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Aneta Brzezicka, profesor Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;

2) dr Katarzyna Kuć;

3) dr hab. Aleksandra Kroemke, profesor Uniwersytetu SWPS;

4) Anna Zając – przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego



dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr9/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 czerwca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Zaufanie jako zjawisko polimorficzne. Psychologiczna specyfika zaufania w relacjach wspólnotowych i rynkowych."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/41/B/HS6/03104 w ramach konkursu OPUS, którego kierownikiem jest dr hab. Agata Gąsiorowska, profesor Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS
3) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz;

4) Anna Zając – przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 10/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 czerwca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Nastawienie rynkowe jako skutek pozabezpiecznego przywiązania. Eksploracja relacji i jej psychologicznych mechanizmów."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/43/O/HS6/00778 w ramach konkursu PRELUDIUM BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Agata Gąsiorowska, profesor Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr hab. Jakub Traczyk, prof. Uniwersytetu SWPS

3) prof. dr hab. Tomasz Zaleśkiewicz;

4) Natalia Bińskowska – przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 11/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 czerwca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Proces przywracania znaczenia w chorobie nowotworowej: rola elastyczności psychologicznej. Badania intensywne podłużne i eksperymentalne."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2020/39/B/HS6/01927 w ramach konkursu OPUS, którego kierownikiem jest dr hab. Aleksandra Kroemeke, profesor Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Aleksandra Kroemeke, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) Dr hab. Aneta Brzezicka, prof. Uniwersytetu SWPS;

3) Dr hab. Wojciech Białaszek, prof. Uniwersytetu SWPS;

4) Dr Anna Orylska - Członkini komisji

5) Anna Zając - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 12/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 czerwca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Regulacja wewnętrzna, środowisko fizyczne czy polityki ograniczające mobilność? Predyktory aktywności fizycznej i zachowań siedzących w czasie pandemii COVID-19”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/43/O/HS6/00712 w ramach konkursu PRELUDIUM BIS, którego kierownikiem jest prof. dr hab. Aleksandra Łuszczyńska, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) prof. dr hab. Aleksandra Łuszczyńska – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Anna Banik;

3) dr Jakub Kuś;

4) Anna Zając - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 13/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 20 lipca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Psychoterapia prokrastynacji - skuteczność oraz mechanizmy neuronalne i behawioralne Terapii Poznawczo-Behawioralnej oraz Restrykcji Czasu Pracy?”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/43/B/HS6/02024 w ramach konkursu OPUS 21, którego kierownikiem jest dr. hab. Jarosława Michałowskiego, prof. Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Jarosław Michałowski, prof. Uniwersytetu SWPS – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr Konrad Piotrowski;

3) dr Maciej Kościelniak;

4) Natalia Bińkowska - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 14/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 20 lipca 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„"Wypalenie rodzicielskie w pierwszych latach realizowania roli rodzica. Od czego zależy, jak się rozwija i jakie ma konsekwencje?”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr Nr 2021/42/E/HS6/00120 w ramach konkursu SONATA BIS 11, którego kierownikiem jest dr Konrada Piotrowskiego, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr Konrad Piotrowski – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr hab. Jarosław Michałowski, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) dr Maciej Kościelniak;

4) Natalia Bińkowska - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 15/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 grudnia 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. „Evaluation and prediction of machine operator attentiveness & alertness based on eye movement dynamics" realizowanego w ramach projektu Eyes41CU (nr 101072410), którego kierownikiem jest dr hab. Izabela Krejtz, profesor Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Krzysztof Krejtz;

3) Natalia Bińkowska - przedstawicielka Działu Personalnego.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 16/2022

Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 grudnia 2022 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zatwierdzonych Uchwałą Nr 81/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. „Real-time prediction of cognitive load in learning situations" realizowanego w ramach projektu Eyes41CU (nr 101072410), którego kierownikiem jest dr hab. Izabela Krejtz, profesor Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w następującym składzie:

1) dr hab. Izabela Krejtz, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Krzysztof Krejtz;
3) Natalia Bińkowska - przedstawicielka Działu Personalnego.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Uzasadnienie doboru komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji

Dobór i działanie Komisji Rekrutacyjnych jest regulowane Uchwałami Senatu w sprawie określenia "Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". Dobierając komisję zwracamy uwagę na wysokie poziom badań naukowych każdego z członków, doświadczenie w kształceniu kadry naukowej, wysokie zaangażowanie w realizowanie zadań organizacyjnych na Uczelni. W przebiegu samego procesu, zwracamy szczególną uwagę na to, aby żadnej z członków Komisji, ani kandydat nie pozostawali w sytuacji konfliktu interesów albo wzajemnych zależności. Szczegółowe zapisy "Zasad...", których celem jest zagwarantowanie i zapewnienie wysokiego standardu rekrutacji, to w między innymi:

Par. 2, ust. 5. - zgodnie z którym każda komisja składa się z minimum trzech nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem naukowym w danej dyscyplinie. Każdorazowo dbamy o to, aby członkowie Komisji reprezentowali zróżnicowane obszary badawcze w ramach dyscypliny, aby zagwarantować odpowiednią reprezentacją różnorodnych perspektyw badawczych: "W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów."

Par. 3, ust. 3. - zgodnie z którym wszystkie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata muszą zapadać zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej: "Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego."

Par. 3, ust. 6 - zgodnie z którym w przypadku gdy członkowie Komisji uznają, że zakres merytoryczny omawianego planu badań wykracza poza ich kompetencji, mogą zaprosić na posiedzenie dodatkowego eksperta z głosem doradczym: "W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej."

Par 4, ust 1, 2, 3, i 4 - które określają kryteria wyłączające określonego członka lub członków od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata. Ust. 1. jednoznacznie precyzuje kluczowe i najbardziej prawdopodobne sytuacje które wymagają wykluczenia członka lub członków z postępowania: "Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata."

Zarządzenie Nr 3/2023

Dyrektorki Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 25 maja 2023 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 2 ust. 1 Zarządzenia Nr 21/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie utworzenia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych (z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2-5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:
   1) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. David Malcolm;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
2. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:
   1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. Dorota Ilczuk;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.

3. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:
   1) prof. dr hab. Piotr Kwiatkowski – przewodniczący;
   2) dr hab. Paulina Pustułka, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr hab. Michał Wenzel, prof. Uniwersytetu SWPS .
4. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia w składzie:
   1) prof. dr hab. Grzegorz Sędek – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. Andrzej Falkowski;
   3) dr hab. Agata Gąsiorowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
   4) dr hab. Magdalena Król, prof. Uniwersytetu SWPS;
   5) dr hab. Jarosław Michałowski, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 3/2023

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 maja 20223 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie literaturoznawstwo

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:

1) dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodnicząca;
2) dr hab. Marcin Jacoby, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 4/2023

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 maja 20223 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:

1) dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodnicząca;
2) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 5/2023

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 maja 20223 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie nauki o nauki socjologiczne

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:

1) dr hab. Adam Leszczyński, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Krzysztof Jaskułowski, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 6/2023

Prorektorki ds. nauki SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 30 maja 20223 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w dyscyplinie psychologia

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie psychologia w składzie:

1) prof. dr hab. Paweł Ostaszewski – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Edward Nęcka;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Aleksandra Cisłak-Wójcik

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 2/2023

Dyrektorka Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 5 maja 2023 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zatwierdzonych Uchwałą Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *Relacje międzypokoleniowe we wchodzeniu-w-dorosłość migrantów i migrantek. Badanie polskich rodzin młodych dorosłych w Niemczech i Norwegii (IRIMTA).*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki Nr 2022/47/O/HS6/00976 w ramach konkursu PRELUDIUM BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Paula Pustułka, prof. Uniwersytetu SWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

1) dr hab. Paula Pustułka, prof. Uniwersytetu SWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;

2) Dr Justyna Sarnowska- Wilczyńska - Członkini komisji;
3) Dr hab. Mikołaj Cześnik, prof. Uniwersytetu SWPS - Członek komisji;
4) Anna Piotrowska - Przedstawicielka Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej;
5) Joanna Buczyńska - Przedstawicielka Działu Personalnego;
6) Anna Zając - Sekretarz Komisji.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 4/2023

Dyrektorka Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 maja 2023 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zatwierdzonych Uchwałą Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *"Polskie BBS-y: archeologia wczesnych mediów społecznościowych (1986-2004)"* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki Nr 2022/47/O/HS2/02112 w ramach konkursu Preludium BIS, którego kierownikiem jest dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWP, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWP – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr Kuba Piwowar - Członek komisji;

3) dr Mateusz Felczak - Członek komisji;
4) Joanna Buczyńska - Przedstawicielka Działu Personalnego;
5) Anna Zając – Sekretarz Komisji.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 5/2023

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 2 czerwca 2023 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zatwierdzonych Uchwałą Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *"Poza dylematem wagonika. Wyznaczniki i konsekwencje powszechnego dylematu moralnego między prawdą a kłamstwem."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki Nr 2020/39/B/HS6/02196 w ramach konkursu OPUS, którego kierownikiem jest dr hab. dr. hab. Katarzynę Cantarero, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

1) dr hab. Katarzynę Cantarero – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr hab. Jakub Traczyk prof. Uniwersytetu SWPS - Członek komisji

3) prof. dr hab. Dariusz Doliński - Członek komisji

4) Joanna Buczyńska - Przedstawicielka Działu Personalnego

5) Anna Zając - Sekretarz Komisji

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

dr hab. Konrad Piotrowski,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 6/2023

Dyrektorka Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 18 września 2023 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zatwierdzonych Uchwałą Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Rola sprawczości i moralności w dehumanizacji - ujęcie integracyjne.”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki Nr 2022/45/B/HS6/01029 w ramach konkursu OPUS, którego kierownikiem jest dr hab. Magdalena Formanowicz, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

1) dr hab. Magdalena Formanowicz – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Marta Witkowska - Członkini Komisji;
3) dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik, profesor Uniwersytetu SWPS - Członkini Komisji;

4) dr hab. Wojciech Kulesza, profesor Uniwersytetu SWPS - Członek Komisji;

5) Paulina Kolańczyk-Zwierz - Przedstawicielka Działu Personalnego;

6) Anna Zając - Sekretarz Komisji.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektorka
Szkoły Doktorskiej
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

dr hab. Kamila Jankowiak-Siuda,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 1/2024

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 1 luty 2024 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zatwierdzonych Uchwałą Nr 79/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 16 grudnia 2022 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *"Specyficzny dla mężczyzn model zaburzeń odżywiania oraz jego zastosowanie w psychoedukacji: badania podłużne i eksperymentalne."* finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr 2022/47/D/HS6/00309 w ramach konkursu SONATA, którego kierownikiem jest dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska, prof. USWPS, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

1) dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska, prof. USWPS – kierowniczka projektu badawczego, przewodnicząca Komisji Konkursowej;
2) dr Anna Banik - Członek komisji
3) mgr Ernest Swora - Członek komisji
4) Anna Zając - Przedstawicielka Działu Personalnego, Sekretarz Komisji

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

dr hab. Konrad Piotrowski,
prof. Uniwersytetu SWPS

Uzasadnienie doboru komisji rekrutacyjnych w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji

Dobór i działanie Komisji Rekrutacyjnych jest regulowane Uchwałami Senatu w sprawie określenia "Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS". Dobierając komisję zwracamy uwagę na wysokie poziom badań naukowych każdego z członków, doświadczenie w kształceniu kadry naukowej, wysokie zaangażowanie w realizowanie zadań organizacyjnych na Uczelni. W przebiegu samego procesu, zwracamy szczególną uwagę na to, aby żadnej z członków Komisji, ani kandydat nie pozostawali w sytuacji konfliktu interesów albo wzajemnych zależności. Szczegółowe zapisy "Zasad...", których celem jest zagwarantowanie i zapewnienie wysokiego standardu rekrutacji, to w między innymi:

Par. 2, ust. 5. - zgodnie z którym każda komisja składa się z minimum trzech nauczycieli akademickich z uznanym dorobkiem naukowym w danej dyscyplinie. Każdorazowo dbamy o to, aby członkowie Komisji reprezentowali zróżnicowane obszary badawcze w ramach dyscypliny, aby zagwarantować odpowiednią reprezentacją różnorodnych perspektyw badawczych: "W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów."

Par. 3, ust. 3. - zgodnie z którym wszystkie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata muszą zapadać zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej: "Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego."

Par. 3, ust. 6 - zgodnie z którym w przypadku gdy członkowie Komisji uznają, że zakres merytoryczny omawianego planu badań wykracza poza ich kompetencji, mogą zaprosić na posiedzenie dodatkowego eksperta z głosem doradczym: "W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej."

Par 4, ust 1, 2, 3, i 4 - które określają kryteria wyłączające określonego członka lub członków od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata. Ust. 1. jednoznacznie precyzuje kluczowe i najbardziej prawdopodobne sytuacje które wymagają wykluczenia członka lub członków z postępowania: "Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata."

Zarządzenie Nr 3/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 29 maja 2024 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 2 ust. 3-5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie nauki o kulturze i religii literaturoznawstwo w składzie:
   1) dr hab. Piotr Majewski, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
2. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie literaturoznawstwo w składzie:
   1) dr hab. Mariusz Czubaj, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
   2) prof. dr hab. David Malcolm;
   3) prof. dr hab. Tadeusz Rachwał.
3. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:
   1) prof. dr hab. Piotr Kwiatkowski – przewodniczący;
   2) dr hab. Michał Wenzel - prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr hab. Marta Żerkowska-Balas - prof. Uniwersytetu SWPS.
4. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie psychologia w składzie:

1) prof. dr hab. Grzegorz Sędek – przewodniczący;
2) dr hab. Justyna Ziółkowska, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) dr hab. Agata Chudzicka-Czupała, prof. Uniwersytetu SWPS.

5. Powołuję komisję rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w składzie:
   1) dr. hab. Magdalena Pińczyńska – przewodniczący;
   2) dr. hab. Bartosz Mucha, prof. Uniwersytetu SWPS;
   3) dr. hab. Michał Jakubowicz, prof. Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Konrad Piotrowski,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 5/2024

Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS

z dnia 3 czerwca 2024 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej

w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki o kulturze i religii w składzie:

1) dr hab. Mirosław Filiciak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) dr hab. Agnieszka Pantuchowicz, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 6/2024

Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS

z dnia 3 czerwca 2024 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej

w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

w dyscyplinie psychologia

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie psychologia w składzie:

1) prof. dr hab. Paweł Ostaszewski – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Edward Nęcka;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 7/2024

Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS

z dnia 3 czerwca 2024 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej

w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

w dyscyplinie nauki socjologiczne

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:

1) dr hab. Adam Leszczyński, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) dr hab. Paulina Pustułka, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 8/2024

Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS

z dnia 3 czerwca 2024 roku

w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej

w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Na podstawie § 23 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 5 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 stanowiących załącznik do Uchwały Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 prowadzonym w drugiej instancji w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w składzie:

1) dr hab. Karol Murlak, prof. Uniwersytetu SWPS – przewodniczący;
2) dr hab. Dariusz Vasina, prof. Uniwersytetu SWPS;
3) Anna Gajowniczek – pracownik Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prorektorka ds. nauki
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Aleksandra Cisłak-Wójcik,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 2/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 8 kwietnia 2024 roku

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do programu "Doktorat wdrożeniowy"

w postępowaniu rekrutacyjnym

do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 2 ust. 1 Zarządzenia Nr 21/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie utworzenia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych (z późn. zm.) w związku § 8 ust. 1 Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zatwierdzonych Uchwałą Nr 119/2023 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuję Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy", w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie nauki socjologiczne w składzie:
   1) Agnieszka Zydlewska – przewodniczący, koordynatorka doktoratów wdrożeniowych;
   2) dr hab. Michał Wenzel, prof. USWPS;
   3) dr hab. Adam Janusz Leszczyński, prof. USWPS;
   4) Krzysztof Rzeńca – przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy
2. Powołuję Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy", w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie psychologia w składzie:

1) Agnieszka Zydlewska – przewodniczący, koordynatorka doktoratów wdrożeniowych;
2) prof. dr hab. Agata Gąsiorowska;
3) dr hab. Wojciech Białaszek, prof. USWPS.
4) Krzysztof Rzeńca – przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy

3. Powołuję Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy", w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (dalej jako: „**postępowanie rekrutacyjne**") w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w składzie:

1) Agnieszka Zydlewska – przewodniczący, koordynatorka doktoratów wdrożeniowych;
2) dr hab. Mariusz Wszołek, prof. USWPS;
3) dr hab. Magdalena Pińczyńska, prof. USWPS;
4) Krzysztof Rzeńca – przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu SWPS

dr hab. Konrad Piotrowski,
prof. Uniwersytetu SWPS

Zarządzenie Nr 4/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 29 maja 2024 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zatwierdzonych Uchwałą Nr 119/20243 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego pt. *„Struktura a sprawczość: transnarodowe i szkolne tranzycje przymusowych dzieci migrantów z Ukrainy w Polsce.”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki nr 2023/49/B/HS6/03795 w ramach konkursu OPUS, którego kierownikiem jest dr Anzhela Popyk, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 w następującym składzie:

1) dr Anzhela Popyk – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Paula Pustułka;
3) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Mikołaj Cześnik;
4) Aleksandra Mysłek - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS
Konrad Piotrowski

Zarządzenie Nr 5/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 29 maja 2024 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zatwierdzonych Uchwałą Nr 119/20243 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego dla europejskiej sieci doktoranckiej „CoDesign4 Transitions" w kontekście Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji Horyzont Europa (HORIZON). Program na rzecz badań naukowych i innowacji Horyzont Europa (HORIZON) Działania Marii Skłodowskiej-Curie Sieci Doktoranckie (MSCA-DN) w ramach umowy grantowej 101120074 na stanowiska Doctoral Researcher DC7, którego kierownikiem jest dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Karol Murlak, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 w następującym składzie:

1) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Karol Murlak – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Karol Olejniczak;
3) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Mariusz Wszołek;
4) Aleksandra Mysłek - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS
Konrad Piotrowski

Zarządzenie Nr 6/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu SWPS

z dnia 29 maja 2024 roku

w sprawie powołania Komisji Konkursowej

do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 27 ust. 2a Statutu Uniwersytetu SWPS w związku z § 4 ust. 1 Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych stanowiących załącznik nr 2 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zatwierdzonych Uchwałą Nr 119/20243 Senatu Uniwersytetu SWPS z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuję Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu na realizację projektu badawczego Dla europejskiej sieci doktoranckiej „CoDesign4 Transitions" w kontekście Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji Horyzont Europa (HORIZON). Program na rzecz badań naukowych i innowacji Horyzont Europa (HORIZON) Działania Marii Skłodowskiej-Curie Sieci Doktoranckie (MSCA-DN) w ramach umowy grantowej 101120074 na stanowiska Doctoral Researcher DC8, którego kierownikiem jest dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Mikołaj Cześnik, w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 w następującym składzie:

1) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Mikołaj Cześnik – kierownik projektu badawczego, przewodniczący Komisji Konkursowej;
2) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Karol Olejniczak;
3) dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS Mariusz Wszołek;
4) Aleksandra Mysłek - przedstawicielka Działu Personalnego (z głosem doradczym).

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

dr hab. prof. Uniwersytetu SWPS
Konrad Piotrowski

Uchwała Nr 52/2019

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 23 maja 2019 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr __ /2019
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia __ 2019 roku
w sprawie ustalenia zasad, warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2019/2020

Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020

Rozdział 1
Postanowienia ogólne

1. Uchwała dotyczy zasad, warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do *Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego* (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: **Uniwersytet SWPS** lub **Uczelnia**), w roku akademickim 2019/2020.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w następujących dyscyplinach: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia.
3. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 uchwalone przez Senat Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **Warunki rekrutacji**), zamieszczane są na stronach internetowych Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Uczelni.
4. Rekrutacja odbywa się przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS, dostępnego pod linkiem który wraz z Warunkami rekrutacji zamieszczony jest na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **elektroniczny system rekrutacyjny**).
5. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej Uczelnia nie pobiera opłat.

Rozdział 2
Skład i tryb działania komisji rekrutacyjnej

1. Za rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiadają komisje rekrutacyjne (dalej jako: **Komisje Rekrutacyjne**).
2. Komisje Rekrutacyjne powołuje prorektor ds. nauki w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym że dla psychologii powołuje się dwie komisje jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 3 (trzech) zatrudnionych w Uczelni profesorów lub profesorów Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, w której prowadzona jest rekrutacja.
4. Komisja Rekrutacyjna dokonuje weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków kandydatów do Szkoły Doktorskiej i rekomenduje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej przyjęcie lub odmowę przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej tworząc listę rankingową, która podlega, przed ujawnieniem kandydatom, zatwierdzeniu przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

5. Komisje Rekrutacyjne podejmują decyzje, o której mowa w ust. 4, w formie uchwały.
6. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności całego jej składu.
7. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane.
8. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział inne osoby będące członkami centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych) Uniwersytetu SWPS, zaproszone przez członka lub członków Komisji Rekrutacyjnej, z głosem doradczym.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor ds. nauki niezwłocznie odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 2 i 3.

Rozdział 3
Warunki dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: **Ustawa**), tj. osoba:
   1) posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
   2) niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
   3) zarejestrowała się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   4) załączyła w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wszystkie wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
   5) złożyła w biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu kopie wszystkich wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginały do wglądu),
   6) dokonała opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości.
2. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest uzyskanie zgody potencjalnego promotora naukowego, którym może być zatrudniony w Uniwersytecie SWPS nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich pięciu lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej, upoważnionego przez Uczelnię do pełnienia funkcji promotora naukowego.
3. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:
   1) w dyscyplinach psychologia (w siedzibie w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i nauki socjologiczne jest posiadanie ważnego certyfikatu z języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 - wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji.
   2) w dyscyplinach literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii jest posiadanie ważnego certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 - wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 1** do Warunków Rekrutacji.
4. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu będą rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.

5. Kandydaci, którzy nie posiadają certyfikatu, o którym mowa w ust. 3, powinni zdać egzamin z języka angielskiego na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)": (test pisemny), po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 1-3.
6. Zasady organizacji egzaminu, o którym mowa w ust. 5 stanowią **załącznik nr 2** do Warunków rekrutacji.
7. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Ustawie, ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 roku w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, z zastrzeżeniem ust. 8.
8. Szczegółowe zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej są następujące:
   a) cudzoziemiec, który nie dostarczy podczas postępowania rekrutacyjnego zaświadczenia stwierdzającego równoważność dyplomów i innych dokumentów ukończenia studiów wydanych za granicą, podlegających uznaniu w drodze nostryfikacji z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub dyplomem doktorskim otrzymuje warunkową decyzję administracyjną o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej z obowiązkiem dostarczenia tych dokumentów w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej, a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez rektora Uniwersytetu SWPS;
   b) w przypadku niedostarczenia dokumentów, o których mowa w pkt a, w wyznaczonym terminie, dyrektor Szkoły Doktorskiej niezwłocznie wszczyna postępowanie w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji administracyjnej o przyjęciu doktoranta do Szkoły Doktorskiej, a cudzoziemiec nie może być wpisany na kolejny semestr studiów;
   c) rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach;
   d) w przypadku, gdy cudzoziemiec jest uprawniony do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej na zasadach obowiązujących obywateli polskich – wybór ścieżki rekrutacyjnej należy do cudzoziemca i podlega wskazaniu i wykazaniu przez kandydata w podaniu o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
9. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
10. Kandydat może dokonać rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym, wybierając jedną dyscyplinę, w zakresie której Uczelnia kształci w Szkole Doktorskiej.
11. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora naukowego innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
12. Można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
13. Osoba, która ukończyła studia wyższe w dyscyplinie innej, niż wybrana przez nią w Szkole Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy, z zakresu wybranej

dyscypliny, zdając egzamin z 3 (trzech) spośród 5 (pięciu) przedstawionych przez promotora i zatwierdzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wyboru, przedmiotów nie później, niż do końca II (drugiego) roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

14. Doktorant może zostać zwolniony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 13, na wniosek jego promotora naukowego zawierający odpowiednie uzasadnienie.

Rozdział 4
Terminy rekrutacji i limity przyjęć

1. Ustala się następujący terminarz rekrutacji do Szkoły Doktorskiej:
   1) rozmowy kandydatów z potencjalnym promotorem naukowym i kierownikiem centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), którego członkiem jest promotor (wybranymi zgodnie z zainteresowaniami badawczymi kandydatów) – **od 25 maja 2019 roku do 30 czerwca 2019 roku** (włącznie);
   2) rejestracja kandydatów w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wraz z załączonymi dokumentami w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) – od **3 czerwca 2019 roku do 30 czerwca 2019 roku** (włącznie);
   3) złożenie przez kandydata kopii wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginał do wglądu) oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości - **do 1 lipca 2019 roku** (włącznie);
   4) egzamin z języka angielskiego dla kandydatów aplikujących do Szkoły Doktorskiej, którzy nie posiadają certyfikatu na poziomie B2 – **12 lipca 2019 roku** w Uniwersytecie SWPS w Warszawie oraz **15 lipca 2019 roku** w Filii we Wrocławiu;
   5) ocena kandydatów dokonana przez potencjalnych promotorów naukowych - **do 15 lipca 2019 roku** (włącznie);
   6) rozmowy kwalifikacyjne, w każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, odbywa się z kandydatami, którzy uzyskali poparcie potencjalnego promotora naukowego oraz rekomendację kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego - **2 września 2019 roku – 13 września 2019 roku** (włącznie), z zastrzeżeniem postanowień rozdziału 5 ust. 2 pkt 3 lit a);
   7) ogłoszenie wyników rekrutacji – **1 października 2019 roku**.
2. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora Uniwersytetu SWPS do podejmowania decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej dyscyplinie, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza, niż limit przyjęć wskazany w ust. 4.
3. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora do ogłoszenia uzupełniającej rekrutacji, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach o których mowa w ust. 1 nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć wskazany w ust. 4.
4. W roku akademickim 2019/2020 limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej wynoszą:

Dyscyplina	Limit przyjęć
Nauki o kulturze i religii	5
Literaturoznawstwo	2
Psychologia – w Warszawie	16
Psychologia - Filia we Wrocławiu	12
Nauki socjologiczne	4

5. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż limity miejsc, o których mowa w ust. 4, senat upoważnia dyrektora Szkoły Doktorskiej do wystąpienia do rektora Uniwersytetu SWPS z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę limitów o których mowa w ust. 4.
6. Po uzyskaniu zgody Rektora Uniwersytetu SWPS, o której mowa w ust. 5, Komisja Rekrutacyjna rekomenduje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że kandydaci pozytywnie przeszli proces rekrutacji i osiągnęli w procesie rekrutacji minimalny limit punktów.
7. W przypadku złożenia rezygnacji lub nie podjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła w procesie rekrutacji minimalny limit punktów, ale nie została przyjęta z uwagi na limit miejsc, o którym mowa w ust. 4 lub 5.

Rozdział 5
Zakres i przebieg postępowania rekrutacyjnego

1. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:
   1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020;
   2) bierze pełną odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki oraz decyzje Komisji Rekrutacyjnej;
   3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
   4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
      a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego, uchwały Komisji Rekrutacyjnej, decyzje Dyrektora Szkoły Doktorskiej, z wyjątkiem decyzji administracyjnych dla cudzoziemców oraz o odmowie przyjęcia do Szkoły

Doktorskiej, które wysyłane są do kandydatów pocztą, są przekazywane za pośrednictwem konta w elektronicznym systemie rekrutacyjnym lub w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: "**Wirtualną Uczelnią**" lub za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania tych informacji oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;

b) dopuszczalne jest dokonanie rejestracji w dyscyplinie, w której w dniu rejestracji kandydat posiada status doktoranta, z zastrzeżeniem postanowień rozdziału 3 ust. 11 lub ust. 12;

c) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, w tym publikuje w sieci Internet jawny wynik postępowania rekrutacyjnego, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;

d) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

2. Rekrutacja przebiega w trzech etapach.

1) ETAP I - na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS zamieszczana jest lista wraz z danymi kontaktowymi centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), których członkami są potencjalni promotorzy naukowi. Centra i zespoły badawcze zapraszają do współpracy przy realizacji projektów badawczych oraz przygotowania rozpraw doktorskich pod kierunkiem promotora naukowego, promotorów i promotorów pomocniczych powiązanych z danym centrum i zespołem badawczym. Centrum lub zespół badawczy określą formę kontaktu z kandydatami w toku postępowania rekrutacyjnego, w szczególności zasady uzyskania formalnej akceptacji kandydata do współpracy z centrum lub zespołem badawczym, którą należy złożyć wraz z innymi dokumentami aplikacyjnymi do Szkoły Doktorskiej.

2) ETAP II:

a) kandydaci wypełniają w elektronicznym systemie rekrutacyjnym formularz rekrutacyjny oraz załączają do niego wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);

b) za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego kandydaci wskazują potencjalnych promotorów naukowych lub pomocniczych (od 1 do 3 osób), z którymi chcą współpracować (po wcześniejszym kontakcie kandydata z tymi osobami), oraz ranking tych osób odzwierciedlający preferencje kandydata;

c) kandydat może wystąpić do przyszłego promotora naukowego lub pomocniczego z propozycją osobistego spotkania i przedstawienia siebie i swoich planów związanych z doktoratem;

d) na podstawie dokumentów umieszczonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym przez kandydata oraz rozmowy z kandydatem, potencjalni promotorzy za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego wyrażają zgodę na objęcie doktoranta opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej oraz dokonują oceny punktowej dokonań kandydatów wraz z krótkim uzasadnieniem swojej oceny.

3) ETAP III:
   a) Komisje Rekrutacyjne przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami do Szkoły Doktorskiej w jednej wybranej przez kandydata dyscyplinie z czterech, w których prowadzona jest rekrutacja, tj.: nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, nauki socjologiczne i psychologia oraz dokonują oceny kandydatów. Rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane są wyłącznie z kandydatami, którzy uzyskali poparcie wybranego promotora naukowego, pozytywną opinię centrum lub zespołu badawczego oraz uzyskali co najmniej 45 punktów za osiągnięcia wymienione w rozdziale 7 ust. 1 pkt 1 - 3;
   b) Komisje Rekrutacyjne tworzą 5 oddzielnych list rankingowych dla każdej dyscypliny (w tym dwie oddzielne listy rankingowe dla psychologii w siedzibie w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i przesyłają do dyrektora Szkoły Doktorskiej protokół z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej oraz uchwałę zawierającą rekomendacje w formie listy rankingowej;
   c) etap III kończy się zatwierdzeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej wyników konkursu i dokonaniem wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej albo wydaniem decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 6
Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (należy wskazać nazwę dyscypliny, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej) zawierające list motywacyjny skierowane do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów wyższych, uprawniający do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku jednolitych studiów magisterskich lub dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów licencjackich i magisterskich lub
      b) inny dokument ukończenia uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;
   3) suplement przedstawiający listę przedmiotów zaliczonych w czasie studiów magisterskich i licencjackich wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczania;
   4) dokumenty potwierdzające:
      a) znajomość języków obcych - uzyskane certyfikaty językowe;
      b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;

c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami studenckimi – opinia opiekuna praktyk wraz z informacją o rodzaju wykonywanej pracy;
d) czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem/certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
e) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
f) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna naukowego koła;
g) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych oraz inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie dyscypliny studiów, do której aplikuje kandydat tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych.

5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z Rozdziałem 7 ust. 1 pkt 1;
6) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej (na wzorze stanowiącym **załącznik nr 3** do Warunków Rekrutacji).

2. Brak dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. Do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski, należy dołączyć jego tłumaczenie na język polski dokonane przez:
   1) osobę wpisaną przez Ministra Sprawiedliwości na listę tłumaczy przysięgłych lub
   2) osobę zarejestrowaną jako tłumacz przysięgły w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub
   3) Konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument lub
   4) akredytowane przy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument.
4. Dyplomy ukończenia studiów wyższych uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone *apostille*, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Dyplomy ukończenia studiów wyższych, podlegające uznaniu w drodze nostryfikacji, powinny być złożone wraz z:
   1) zaświadczeniem stwierdzającym równoważność z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub dyplomem doktorskim albo
   2) pisemnym oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej.
6. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego

systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.

7. Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu dokumentów w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg), kandydat składa do właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu:
   1) kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1, wraz z ich oryginałami do wglądu;
   2) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   3) 1 (jedną) kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w wersji papierowej oraz kolorową fotografię w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) oraz kopię dowodu osobistego (oryginał do wglądu);
   4) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do 1 lipca 2019 roku (włącznie). Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;
   5) podanie zawierające list motywacyjny;
   6) konspekt rozprawy doktorskiej, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi w Rozdziale 7 ust. 1 pkt 1;
   7) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 3** do Warunków Rekrutacji;
   8) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 4** do Warunków rekrutacji).
8. W przypadku przesłania dokumentów, o których mowa w ust. 7 pkt 1-8 tradycyjną pocztą, dokumenty należy przesłać w oryginale.
9. Jeżeli w terminie rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wyższych wraz z suplementem – dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do 1 września 2019 roku.

Rozdział 7
Kryteria oceny

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wskazał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe).

Punktacja: **0 do 60** pkt będzie uwzględniała:

   a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
   b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);

c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;

d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.

2) dorobek kandydata - punktacja będzie uwzględniała:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym studiów wyższych (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami, których wykaz stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 Ustawy, zwanego dalej „wykazem czasopism" – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów. Punktacja: **0 do 10 pkt**;

d) praktyka i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (nie będące praktykami studenckimi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, NAWA). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej oraz motywację, przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia (dla kandydatów na literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, psychologię oraz nauki socjologiczne). Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z cudzoziemcami sprawdzana jest dodatkowo znajomość języka polskiego. Punktacja: **0 do 20 pkt**;

5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca, w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów,

wystąpienia konferencyjne, publikacje, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: **od 0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią każdego z kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego (najwyżej oceniane będą osiągnięcia z ostatnich 5 lat).
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika z sumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen promotorów naukowych.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.
5. Kandydat musi uzyskać co najmniej: **70 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie.

Rozdział 8
Wyniki postępowania rekrutacyjnego

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym każda z Komisji Rekrutacyjnych tworzy listy rankingowe w ramach limitów miejsc ustalonych w danej dyscyplinie, oddzielnie dla każdej dyscypliny, w ramach której prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym, że dla psychologii powstają dwie listy jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
2. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego oraz otrzymanych punktach w poszczególnych kategoriach na swoje osobiste konto w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
3. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne. Wyniki postępowania rekrutacyjnego będą udostępnione poprzez umieszczenie listy rankingowej w elektronicznym systemie rekrutacyjnym na stronie internetowej Uczelni.
4. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej zawierającą: imię i nazwisko kandydata, wraz z końcową liczbą punktów otrzymanych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

Rozdział 9
Wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   a) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   b) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz działając na podstawie upoważnienia rektora wydaje decyzje administracyjne o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej i decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w przypadku:
   1) niespełnienie wymagań formalnych określonych w Warunkach Rekrutacji lub

2) osiągnięcia punktacji poniżej progu określonego w Rozdziale 7 ust. 5 Warunków rekrutacji lub

3) uplasowania się kandydata na liście rankingowej poniżej limitu określonego w Rozdziale 4 ust. 4 lub 5.

4. Decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej cudzoziemca doręcza się na piśmie, w przypadku, gdy decyzja jest wysyłana pocztą - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

5. Od decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje kandydatowi, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek do rektora Uniwersytetu SWPS o ponowne rozpoznanie sprawy.

6. Wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy rozpatruje prorektor ds. nauki działający na podstawie upoważnienia rektora Uniwersytetu SWPS. Decyzja rektora Uniwersytetu SWPS jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego, którą wnosi się za pośrednictwem rektora Uniwersytetu SWPS w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Rozdział 10
Postanowienia końcowe

1. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów jest dokonywany po doręczeniu przez kandydata, do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej), kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

2. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej zobowiązany jest w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) potwierdzić w formie pisemnej czy rozpocznie kształcenie w Szkole Doktorskiej albo złożyć pisemną rezygnację, Rozdział 4 ust. 7 stosuje się odpowiednio.

3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Załącznik nr 1
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2019/2020

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

I. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

II. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
   a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
   b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
   c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
   d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
   e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
   f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2. Certyfikaty następujących instytucji:
   a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
   b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
   c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
   d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3. telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

III. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).

IV. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).

V. Dyplomy ukończenia:
   1. Studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
   2. Nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

VI. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

VII. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

VIII. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.

IX. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

X. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

XI. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
   1. Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
   2. urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
   3. Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

XII. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

XIII. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Zasady organizacji egzaminu z języka angielskiego dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

§ 1
Informacje ogólne

1. Kandydaci (dalej jako: **Kandydaci**) do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), którzy nie posiadają certyfikatów poświadczających znajomość języka angielskiego na poziomie B2 wg ESOKJ, o których mowa w rozdziale 3 ust. 3 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020 stanowiących załącznik do Uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia … maja 2019 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020 (dalej jako: **Warunki rekrutacji**) oraz w Wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącym załącznik nr 1 do Warunków Rekrutacji, powinni zdać egzamin pisemny sprawdzający kompetencje językowe na poziomie B2, po złożeniu elektronicznej aplikacji do Szkoły Doktorskiej (elektronicznej rejestracji w systemie).
2. Informacje o konieczności przystąpienia do egzaminu Kandydaci otrzymują drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.

§ 2
Informacje ogólne dotyczące organizacji egzaminu

1. Na egzamin pisemny należy zabrać ze sobą dowód osobisty.
2. Podczas egzaminu Kandydat nie może korzystać z urządzeń służących do przekazu i odbioru informacji.
3. W trakcie egzaminu Kandydat nie może korzystać z żadnych dodatkowych materiałów tj. słowników lub podręczników.

§ 3
Opis egzaminu

1. Egzamin składa się z dwóch części, które obejmują:
   I. ćwiczenia sprawdzające rozumienie tekstu globalne i szczegółowe oraz znajomość i zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych oraz
   II. wypowiedź pisemną.
2. Kandydat może uzyskać z egzaminu 80 punktów (60 punktów za część I oraz 20 punktów za część II).
3. Czas trwania egzaminu to 120 min.
4. Przykładowe typy zadań w obrębie testowania poszczególnych sprawności:
   1) Część pierwsza:

a) rozumienie tekstu globalne i szczegółowe (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład: wielokrotny wybór, prawda/fałsz, dobór treści.
b) zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład zadania z luką, parafrazowanie, wielokrotny wybór, dobór treści i zadania z zakresu słowotwórstwa.

2) Część druga: wypowiedź pisemna (20 punktów). Zadaniem osób przystępujących do tej części egzaminu jest napisanie tekstu argumentacyjnego (ok. 250 słów) na jeden z trzech tematów. Kryteriami oceny są: zgodność z poleceniem, spójność i logika wypowiedzi, zakres i poprawność środków językowych.

§ 4
Zaliczenie egzaminu

1. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie co najmniej 48 punktów.
2. O wyniku egzaminu Kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.
3. Do egzaminu Kandydat może przystąpić tylko jeden raz (nie ma możliwości powtórnego podejścia do egzaminu w jednej procedurze egzaminacyjnej).
4. Zaliczenie egzaminu nie jest jednoznaczne z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

Załącznik nr 3
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2019/2020

…….

Nazwa centrum lub zespołu badawczego

DANE KANDYDATA

1. Nazwisko: ……..…….…….
2. Imiona: ……..……...
3. Dyscyplina: ……...
4. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH:** (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego):

   ……..……..……...……..
   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

   ……

<u>Formalna akceptacja zespołu lub centrum badawczego</u>:

Wyrażam zgodę na włączenie do współpracy ww. zespole/centrum badawczym

……
(data i podpis i /lub pieczęć imienna Kierownika zespołu lub centrum badawczego)

Uzasadnienie:

- wykaz projektów/grantów badawczych realizowanych w jednostce:
  …….
  ……
  ……
  ……
  ……
  …….....

* Zaznaczyć właściwe

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: **1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3**; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2019/2020

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE POZOSTAWANIA W STOSUNKU PRACY NA STANOWISKU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOT. KANDYDATA:

1. Nazwisko: …….……
2. Imiona: ……..……...
3. Dyscyplina w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   ……..**.....**

Przyjmuje do wiadomości, że zgodnie z:

I. art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: ustawa):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

II. rozdziałem 10 ust. 1 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznym SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2019/2020

W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, wpis na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej jest dokonywany pod warunkiem dostarczenia przez kandydata, do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

W związku z powyższym oświadczam, że:

a) jestem zatrudniony/a jak nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy

b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

(należy zaznaczyć jedną właściwą odpowiedź)

W przypadku zaznaczenia punktu a) zobowiązuję się, dostarczyć do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) kopi dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

……

(data i czytelny podpis kandydata)

Uchwała Nr 3/2020

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 24 stycznia 2020 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik
do Uchwały Nr 3/2020
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 24 stycznia 2020 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2020/2021

§ 1
Postanowienia ogólne

1. Uchwała dotyczy zasad, warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: **Uniwersytet SWPS** lub **Uczelnia**), w roku akademickim 2020/2021.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w następujących dyscyplinach: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia.
3. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 uchwalone przez Senat Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **Warunki rekrutacji**), zamieszczane są na stronach internetowych Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Uczelni.
4. Rekrutacja odbywa się przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS, dostępnego pod linkiem, który wraz z Warunkami rekrutacji zamieszczony jest na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **elektroniczny system rekrutacyjny**).
5. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej Uczelnia nie pobiera opłat.

§ 2
Skład i tryb działania komisji rekrutacyjnej

1. Za rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiadają komisje rekrutacyjne (dalej jako: **Komisje Rekrutacyjne**).
2. Komisje Rekrutacyjne powołuje prorektor ds. nauki w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym że dla psychologii powołuje się dwie komisje jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 3 (trzech) zatrudnionych w Uczelni profesorów lub profesorów Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, w której prowadzona jest rekrutacja.
4. Komisja Rekrutacyjna dokonuje weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków kandydatów do Szkoły Doktorskiej i rekomenduje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej działającemu z upoważnienia rektora przyjęcie lub odmowę przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej tworząc listę rankingową, która podlega, przed ujawnieniem kandydatom, zatwierdzeniu przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Komisje Rekrutacyjne podejmują decyzje, o której mowa w ust. 4, w formie uchwały.
6. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności całego jej składu.
7. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane.
8. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział inne osoby będące członkami centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych) Uniwersytetu SWPS, zaproszone przez członka lub członków Komisji Rekrutacyjnej, z głosem doradczym.

9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor ds. nauki niezwłocznie odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 2 i 3.
10. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
    1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
    2) był promotorem pracy magisterskiej kandydata;
    3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
    4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
    5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
    6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
    7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
11. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji Rekrutacyjnej.
12. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
13. W przypadku wyłączenia więcej niż 2 członków Komisji Rekrutacyjnej albo w sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach prorektor ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 2 i ust. 3.

§ 3
Warunki dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: **Ustawa**), tj. osoba:
    1) posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
    2) niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
    3) zarejestrowała się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
    4) załączyła w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wszystkie wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
    5) złożyła w biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu kopie wszystkich wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginały do wglądu),
    6) dokonała opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości.
2. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest uzyskanie zgody potencjalnego promotora naukowego, którym może być zatrudniony w Uniwersytecie SWPS jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich pięciu lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej, upoważnionego przez Uczelnię do pełnienia funkcji promotora naukowego.
3. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:
    1) w dyscyplinach psychologia (w siedzibie w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i nauki socjologiczne jest posiadanie ważnego certyfikatu z języka angielskiego na poziomie co najmniej B2

2) w dyscyplinach literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii jest posiadanie ważnego certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2
- wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji.

4. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu będą rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.
5. Kandydaci, którzy nie posiadają certyfikatu, o którym mowa w ust. 3, powinni zdać egzamin z języka obcego na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)": (test pisemny), po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 1-3.
6. Zasady organizacji egzaminu, o którym mowa w ust. 5, stanowią **załącznik nr 2** do Warunków rekrutacji.
7. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 roku w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, z zastrzeżeniem ust. 8.
8. Szczegółowe zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej są następujące:
   1) cudzoziemiec, który nie dostarczy podczas postępowania rekrutacyjnego zaświadczenia stwierdzającego równoważność dyplomów i innych dokumentów ukończenia studiów wydanych za granicą, podlegających uznaniu w drodze nostryfikacji z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub dyplomem doktorskim, otrzymuje warunkową decyzję administracyjną o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej z obowiązkiem dostarczenia tych dokumentów w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej, a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez rektora Uniwersytetu SWPS;
   2) w przypadku niedostarczenia dokumentów, o których mowa w pkt 1, w wyznaczonym terminie, dyrektor Szkoły Doktorskiej działający z upoważnienia Rektora Uniwersytetu SWPS niezwłocznie wszczyna postępowanie w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji administracyjnej o przyjęciu doktoranta do Szkoły Doktorskiej, a cudzoziemiec nie może być wpisany na kolejny semestr;
   3) rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach;
   4) w przypadku, gdy cudzoziemiec jest uprawniony do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej na zasadach obowiązujących obywateli polskich – wybór ścieżki rekrutacyjnej należy do cudzoziemca i podlega wskazaniu i wykazaniu przez kandydata w podaniu o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
9. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
10. Kandydat może dokonać rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym, wybierając jedną dyscyplinę, w zakresie której Uczelnia kształci w Szkole Doktorskiej.
11. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora naukowego innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
12. Można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
13. Osoba, która ukończyła studia wyższe w dyscyplinie innej, niż wybrana przez nią w Szkole Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy, z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z 3 (trzech) spośród 5 (pięciu) przedstawionych przez promotora i zatwierdzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wyboru, przedmiotów nie później, niż do końca II (drugiego) roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

14. Doktorant może zostać zwolniony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 13, na wniosek jego promotora naukowego zawierający odpowiednie uzasadnienie.

§ 4

Terminy rekrutacji i limity przyjęć

1. Przed rozpoczęciem rekrutacji kandydaci mogą odbywać rozmowy z potencjalnym promotorem naukowym i kierownikiem centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), którego członkiem jest promotor (wybranymi zgodnie z zainteresowaniami badawczymi kandydatów) – **od 1 kwietnia 2020 roku do 30 czerwca 2020 roku** (włącznie);
2. Ustala się następujący terminarz rekrutacji do Szkoły Doktorskiej:
   1) rejestracja kandydatów w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wraz z załączonymi dokumentami w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) – od **1 lipca 2020 roku do 14 lipca 2020 roku** (włącznie);
   2) złożenie przez kandydata kopii wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginał do wglądu) oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości - **do 14 lipca 2020 roku** (włącznie);
   3) egzamin z języka obcego dla kandydatów aplikujących do Szkoły Doktorskiej, którzy nie posiadają certyfikatu na poziomie B2 – **20 lipca 2020 roku** w Uniwersytecie SWPS w Warszawie oraz **17 lipca 2020 roku** w Filii we Wrocławiu;
   4) ocena kandydatów dokonana przez potencjalnych promotorów naukowych - **do 15 sierpnia 2020 roku** (włącznie);
   5) rozmowy kwalifikacyjne, w każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, odbywa się z kandydatami, którzy uzyskali poparcie potencjalnego promotora naukowego oraz rekomendację kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego - **1 września 2020 roku – 18 września 2020 roku** (włącznie), z zastrzeżeniem postanowień § 5 ust. 2 pkt 3 lit a);
   6) ogłoszenie wyników rekrutacji – po **23 września 2020 roku.**
3. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora Uniwersytetu SWPS do podejmowania decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej dyscyplinie, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza, niż limit przyjęć wskazany w zarządzeniu rektora, o którym mowa w ust. 5.
4. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora Uniwersytetu SWPS do ogłoszenia uzupełniającej rekrutacji, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach o których mowa w ust. 1 nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć wskazany zarządzeniem rektora, o którym mowa w ust. 5.
5. W roku akademickim 2020/2021 limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej określa zarządzeniem rektor Uniwersytetu SWPS przed rozpoczęciem rekrutacji nie później niż do dnia 30 maja 2020 roku.
6. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż limity przyjęć ustanowionych zarządzeniem rektora Uniwersytetu SWPS senat upoważnia dyrektora Szkoły Doktorskiej do wystąpienia do rektora Uniwersytetu SWPS z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę limitów przyjęć.
7. Po uzyskaniu zgody Rektora Uniwersytetu SWPS, o której mowa w ust. 6, Komisja Rekrutacyjna rekomenduje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że kandydaci pozytywnie przeszli proces rekrutacji i osiągnęli w procesie rekrutacji minimalny limit punktów.
8. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła w procesie rekrutacji minimalny limit punktów, ale nie została przyjęta z uwagi na limit przyjęć.
9. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc określonymi zarządzeniem rektora Uniwersytetu SWPS, na podstawie rekomendacji Komisji Rekrutacyjnej możliwe jest przyjęcie osób które zakwalifikowały się do

konkursów na realizację projektów (np. NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MNISW i in.), jako:

1) kierownicy projektów w ramach programów badawczych wskazanych w zarządzeniu rektora Uniwersytetu SWPS, których realizacja w dyscyplinie naukowej, w której jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, rozpoczęła się po dniu 1 października 2017 roku, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu przez okres co najmniej 24 miesięcy kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2) stypendyści w ramach programów badawczych wskazanych w zarządzeniu Rektora, których realizacja w dyscyplinie naukowej, w której jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, rozpoczęła się po dniu 1 października 2017 roku, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu przez okres co najmniej 24 miesięcy kształcenia w Szkole Doktorskiej;
3) osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
4) inne osoby na podstawie umów pomiędzy Uniwersytetem SWPS, a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

10. Do osób, o których mowa w ust. 9, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na liście rankingowej dla danej dyscypliny i uzyskanie minimum 100 punktów z całości postępowania rekrutacyjnego.
11. Komisja Rekrutacyjna może odmówić zastosowania preferencji, o których mowa w ust. 9-10, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny.
12. Rektor Uniwersytetu SWPS ustala w zarządzeniu listę programów badawczych, o których mowa w ust. 9, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.
13. Kierownicy projektów badawczych, które rozpoczęły się po dniu 1 października 2017 roku przedstawiają na piśmie Komisjom Rekrutacyjnym zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 24 miesiące od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również rekrutację osób już wykonujących zadania w realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych.
14. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 13, Komisja Rekrutacyjna ogłasza niezwłocznie konkurs na dodatkowe miejsce w Szkole Doktorskiej, określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora Uniwersytetu SWPS, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor Uniwersytetu SWPS może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.
15. Komisja Rekrutacyjna w terminie 30 dni od upływu terminu składania zgłoszeń przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 14. Przepisy dotyczące zasad, kryteriów, zakresu i przebiegu postępowania rekrutacyjnego oraz wymaganych dokumentów od kandydatów stosuje się odpowiednio. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej uczestniczy kierownik projektu badawczego. Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po zakończeniu tego postępowania.
16. W przypadku rekrutacji osób, o których mowa w ust. 9 pkt 1 oraz pkt 3 - 4 przepisy ust. 13 - 15 stosuje się odpowiednio.
17. Jeżeli program badawczy lub umowa, o których mowa w ust. 9, przewiduje odmienny tryb wyboru osoby, której finansuje się stypendium doktoranckie, niż określony w ust. 13-16, za zgodą Komisji Rekrutacyjnej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej na zasadach określonych w ust. 9 pkt 1 i 3 może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, której finansuje się stypendium

doktoranckie w tym programie badawczym lub umowie. Przepisu ust. 10 nie stosuje się. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się niezwłocznie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

18. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, której finansuje się stypendium doktoranckie, o których mowa w ust. 17, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
19. Na podstawie materiałów i wyników postępowania rekrutacyjnego przeprowadzonego w trybie ust. 17, Komisja Rekrutacyjna sporządza listę rankingową z tego postępowania rekrutacyjnego. Przepisy dotyczące zasad, kryteriów, zakresu i przebiegu postępowania rekrutacyjnego oraz wymaganych dokumentów od kandydatów stosuje się odpowiednio.
20. W sprawach, o których mowa w ust. 9-19 Komisja Rekrutacyjna może poza posiedzeniem podejmować uchwały w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (tryb obiegowy), w tym przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
21. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.
22. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
23. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej dokumentuje przebieg trybu obiegowego.

§ 5
Zakres i przebieg postępowania rekrutacyjnego

1. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:
   1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021;
   2) bierze pełną odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki oraz decyzje Komisji Rekrutacyjnej;
   3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
   4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
      a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego, uchwały Komisji Rekrutacyjnej, decyzje rektora Uniwersytetu SWPS w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa dyrektor Szkoły Doktorskiej, z wyjątkiem decyzji administracyjnych dla cudzoziemców oraz o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, które wysyłane są do kandydatów pocztą, są przekazywane za pośrednictwem konta w elektronicznym systemie rekrutacyjnym lub w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem: portal.swps.edu.pl zwaną dalej: **"Wirtualną Uczelnią"** lub za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania tych informacji oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
      b) dopuszczalne jest dokonanie rejestracji w dyscyplinie, w której w dniu rejestracji kandydat posiada status doktoranta, z zastrzeżeniem postanowień § 3 ust. 11 lub ust. 12;
      c) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;

d) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

2. Przed rozpoczęciem rekrutacji na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS zamieszczana jest lista wraz z danymi kontaktowymi centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), których członkami są potencjalni promotorzy naukowi. Centra i zespoły badawcze zapraszają do współpracy przy realizacji projektów badawczych oraz przygotowania rozpraw doktorskich pod kierunkiem promotora naukowego, promotorów i promotorów pomocniczych powiązanych z danym centrum i zespołem badawczym. Centrum lub zespół badawczy określą formę kontaktu z kandydatami w toku postępowania rekrutacyjnego, w szczególności zasady uzyskania formalnej akceptacji kandydata do współpracy z centrum lub zespołem badawczym, którą należy złożyć wraz z innymi dokumentami aplikacyjnymi do Szkoły Doktorskiej. Rekrutacja przebiega w dwóch etapach:
   1) ETAP I:
      a) kandydaci wypełniają w elektronicznym systemie rekrutacyjnym formularz rekrutacyjny oraz załączają do niego wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
      b) za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego kandydaci wskazują potencjalnych promotorów naukowych lub pomocniczych (od 1 do 3 osób), z którymi chcą współpracować (po wcześniejszym kontakcie kandydata z tymi osobami), oraz ranking tych osób odzwierciedlający preferencje kandydata;
      c) kandydat może wystąpić do przyszłego promotora naukowego lub pomocniczego z propozycją osobistego spotkania i przedstawienia siebie i swoich planów związanych z doktoratem;
      d) na podstawie dokumentów umieszczonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym przez kandydata oraz rozmowy z kandydatem, potencjalni promotorzy za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego wyrażają zgodę na objęcie doktoranta opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej oraz dokonują oceny punktowej dokonań kandydatów wraz z krótkim uzasadnieniem swojej oceny.
   2) ETAP II:
      a) Komisje Rekrutacyjne przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami do Szkoły Doktorskiej w jednej wybranej przez kandydata dyscyplinie z czterech, w których prowadzona jest rekrutacja, tj.: nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, nauki socjologiczne i psychologia oraz dokonują oceny kandydatów. Rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane są wyłącznie z kandydatami, którzy uzyskali poparcie wybranego promotora naukowego, pozytywną opinię centrum lub zespołu badawczego oraz uzyskali co najmniej 65 punktów za osiągnięcia wymienione w § 7 ust. 1 pkt 1 - 3;
      b) Komisje Rekrutacyjne tworzą 5 oddzielnych list rankingowych dla każdej dyscypliny (w tym dwie oddzielne listy rankingowe dla psychologii w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i przesyłają do dyrektora Szkoły Doktorskiej protokół z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej oraz uchwałę zawierającą rekomendacje w formie listy rankingowej;
      c) etap II kończy się zatwierdzeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej wyników konkursu i dokonaniem wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej albo wydaniem decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 6
Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):

1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (należy wskazać nazwę dyscypliny, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej) zawierające list motywacyjny skierowane do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej dyscyplinie;
2) dyplom ukończenia studiów wyższych, uprawniający do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, przez co należy rozumieć:
   a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku jednolitych studiów magisterskich lub dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów licencjackich i magisterskich lub
   b) inny dokument ukończenia uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;
3) suplement przedstawiający listę przedmiotów zaliczonych w czasie studiów magisterskich i licencjackich wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczania;
4) dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych - uzyskane certyfikaty językowe;
   b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami studenckimi – opinia opiekuna praktyk wraz z informacją o rodzaju wykonywanej pracy;
   d) czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem/certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   e) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
   f) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna naukowego koła;
   g) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych oraz inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie dyscypliny studiów, do której aplikuje kandydat, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych.
5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1;
6) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej (na wzorze stanowiącym **załącznik nr 3** do Warunków rekrutacji).

2. Brak dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. Do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski, należy dołączyć jego tłumaczenie na język polski dokonane przez:
   1) osobę wpisaną przez Ministra Sprawiedliwości na listę tłumaczy przysięgłych lub
   2) osobę zarejestrowaną jako tłumacz przysięgły w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub
   3) Konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument lub

4) akredytowane przy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument.

4. Dyplomy ukończenia studiów wyższych uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone *apostille*, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Dyplomy ukończenia studiów wyższych, podlegające uznaniu w drodze nostryfikacji, powinny być złożone wraz z:
   1) zaświadczeniem stwierdzającym równoważność z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub dyplomem doktorskim albo
   2) pisemnym oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej.
6. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
7. Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu dokumentów w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg), kandydat składa do właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu:
   1) kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1, wraz z ich oryginałami do wglądu;
   2) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   3) 1 (jedną) kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w wersji papierowej oraz kolorową fotografię w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
   4) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do 14 lipca 2020 roku (włącznie). Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;
   5) podanie zawierające list motywacyjny;
   6) konspekt rozprawy doktorskiej, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1;
   7) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 3** do Warunków rekrutacji;
   8) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 4** do Warunków rekrutacji).
8. W przypadku przesłania dokumentów, o których mowa w ust. 7 pkt 1-8 tradycyjną pocztą, dokumenty należy przesłać w oryginale.
9. Jeżeli w terminie rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wyższych wraz z suplementem – dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do 1 września 2020 roku.

§ 7
Kryteria oceny

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wskazał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej:

1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Punktacja: **0 do 60 pkt** będzie uwzględniała:
   a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
   b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
   c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
   d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.
2) dorobek kandydata - punktacja będzie uwzględniała:
   a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
   b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym studiów wyższych (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami, których wykaz stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
   c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 Ustawy, zwanego dalej „wykazem czasopism" – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów. Punktacja: **0 do 10 pkt**;
   d) praktyka i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (nie będące praktykami studenckimi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, NAWA). Punktacja: **0 do 10 pkt**;
3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej oraz motywację, przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia (dla kandydatów na literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, psychologię oraz nauki socjologiczne). Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z cudzoziemcami sprawdzana jest dodatkowo znajomość języka polskiego. Punktacja: **0 do 20 pkt**;

5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca, w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: **od 0 do 25 pkt.**

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego (najwyżej oceniane będą osiągnięcia z ostatnich 5 lat).
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika z sumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen promotorów naukowych.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej może otrzymać maksymalnie **140 punktów.**
5. Kandydat musi uzyskać co najmniej: **100 punktów,** aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie.

§ 8
Wyniki postępowania rekrutacyjnego

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym każda z Komisji Rekrutacyjnych tworzy listy rankingowe w ramach limitów przyjęć ustalonych w danej dyscyplinie, oddzielnie dla każdej dyscypliny, w ramach której prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym, że dla psychologii powstają dwie listy jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
2. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego oraz otrzymanych punktach w poszczególnych kategoriach na swoje osobiste konto w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
3. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
4. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej zawierającą: imię i nazwisko kandydata, wraz z końcową liczbą punktów otrzymanych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

§ 9
Wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz działając na podstawie upoważnienia rektora Uniwersytetu SWPS wydaje decyzje administracyjne o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej i decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w przypadku:
   1) niespełnienie wymagań formalnych określonych w Warunkach rekrutacji lub
   2) osiągnięcia punktacji poniżej progu określonego w § 7 ust. 5 Warunków rekrutacji lub
   3) uplasowania się kandydata na liście rankingowej poniżej limitu określonego w zarządzeniu rektora o którym mowa w § 4 ust. 5.

4. Decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej cudzoziemca doręcza się na piśmie, w przypadku, gdy decyzja jest wysyłana pocztą - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
5. Od decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje kandydatowi, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek do rektora Uniwersytetu SWPS o ponowne rozpoznanie sprawy.
6. Wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy rozpatruje prorektor ds. nauki Uniwersytetu SWPS działający na podstawie upoważnienia rektora Uniwersytetu SWPS. Decyzja rektora Uniwersytetu SWPS jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego, którą wnosi się za pośrednictwem rektora Uniwersytetu SWPS w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 5 - 6 może być jedynie wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone oraz zwięzłe wyjaśnienie zarzucanego naruszenia.
8. Uwzględnienie wniosku, o którym mowa w ust. 5 -7 w całości skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej o uchyleniu decyzji o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i umorzeniem postępowania administracyjnego w sprawie tej odmowy, a następnie wpisaniem kandydata na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej. Przepis ust. 1-2 stosuje się odpowiednio.
9. W sytuacji wypełnienia limitu przyjęć, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach zwraca się do rektora Uniwersytetu SWPS z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekroczenie limitu określonego dla danej dyscypliny.

§ 10
Postanowienia końcowe

1. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów jest dokonywany po doręczeniu przez kandydata, do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej), kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej zobowiązany jest w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) potwierdzić w formie pisemnej czy rozpocznie kształcenie w Szkole Doktorskiej albo złożyć pisemną rezygnację, § 4 ust. 7 stosuje się odpowiednio.
3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

I. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

II. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
   a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
   b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
   c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
   d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
   e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
   f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
   g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency

(PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2. Certyfikaty następujących instytucji:
   a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
   b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
   c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
   d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
   e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of

Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3. telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

III. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).

IV. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).

V. Dyplomy ukończenia:
   1. Studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
   2. Nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

VI. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

VII. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

VIII. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.

IX. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

X. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

XI. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
   1. Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
   2. urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
   3. Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

XII. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

XIII. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Zasady organizacji egzaminu z języka obcego dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

§ 1

Informacje ogólne

1. Kandydaci (dalej jako: **Kandydaci**) do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), którzy nie posiadają certyfikatów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2 wg ESOKJ, o których mowa w rozdziale 3 ust. 3 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 stanowiących załącznik do Uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 (dalej jako: **Warunki rekrutacji**) oraz w Wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącym załącznik nr 1 do Warunków Rekrutacji, powinni zdać egzamin pisemny sprawdzający kompetencje językowe na poziomie B2, po złożeniu elektronicznej aplikacji do Szkoły Doktorskiej (elektronicznej rejestracji w systemie).
2. Informacje o konieczności przystąpienia do egzaminu Kandydaci otrzymują drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.

§ 2

Informacje ogólne dotyczące organizacji egzaminu

1. Na egzamin pisemny należy zabrać ze sobą dowód osobisty.
2. Podczas egzaminu Kandydat nie może korzystać z urządzeń służących do przekazu i odbioru informacji.
3. W trakcie egzaminu Kandydat nie może korzystać z żadnych dodatkowych materiałów tj. słowników lub podręczników.

§ 3

Opis egzaminu

1. Egzamin składa się z dwóch części, które obejmują:
   I. ćwiczenia sprawdzające rozumienie tekstu globalne i szczegółowe oraz znajomość i zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych oraz
   II. wypowiedź pisemną.
2. Kandydat może uzyskać z egzaminu 80 punktów (60 punktów za część I oraz 20 punktów za część II).

3. Czas trwania egzaminu to 120 min.
4. Przykładowe typy zadań w obrębie testowania poszczególnych sprawności:
   1) Część pierwsza:
      a) rozumienie tekstu globalne i szczegółowe (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład: wielokrotny wybór, prawda/fałsz, dobór treści.
      b) zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład zadania z luką, parafrazowanie, wielokrotny wybór, dobór treści i zadania z zakresu słowotwórstwa.
   2) Część druga: wypowiedź pisemna (20 punktów). Zadaniem osób przystępujących do tej części egzaminu jest napisanie tekstu argumentacyjnego (ok. 250 słów) na jeden z trzech tematów. Kryteriami oceny są: zgodność z poleceniem, spójność i logika wypowiedzi, zakres i poprawność środków językowych.

§ 4
Zaliczenie egzaminu

1. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie co najmniej 48 punktów.
2. O wyniku egzaminu Kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.
3. Do egzaminu Kandydat może przystąpić tylko jeden raz (nie ma możliwości powtórnego podejścia do egzaminu w jednej procedurze egzaminacyjnej).
4. Zaliczenie egzaminu nie jest jednoznaczne z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

Załącznik nr 3
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2020/2021

.....
Nazwa centrum lub zespołu badawczego

DANE KANDYDATA

1. Nazwisko: ……..
2. Imiona: ……..
3. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH KANDYDATA:** (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego):

   ……..
   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

   ……
4. Nazwisko i imię promotora wybranego przez kandydata w toku rekrutacji:
   ……..

<u>Formalna akceptacja zespołu lub centrum badawczego</u>:

Wyrażam zgodę na włączenie kandydata ……..
(imię i nazwisko)

do współpracy w zespole/centrum badawczym …….
(nazwa centrum bądź zespołu)

……
(data i podpis i /lub pieczęć imienna Kierownika zespołu lub centrum badawczego)

Uzasadnienie:

- wykaz projektów/grantów badawczych realizowanych w jednostce:
  …….
  ……
  ……
  ……

* Zaznaczyć właściwe

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: **1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3**; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)*

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2020/2021

…….
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE
DOTYCZĄCE POZOSTAWANIA W STOSUNKU PRACY NA STANOWISKU
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE DOT. KANDYDATA:

1. Nazwisko i imiona: ……
2. Dyscyplina w ramach której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:
   ……

Przyjmuje do wiadomości, że zgodnie z:

I. art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: ustawa):

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

II. rozdziałem 10 ust. 1 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznym SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021

W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, wpis na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej jest dokonywany pod warunkiem dostarczenia przez kandydata, do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

W związku z powyższym oświadczam, że:

a) jestem zatrudniony/a jak nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy

b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.
(należy zaznaczyć jedną właściwą odpowiedź)

W przypadku zaznaczenia punktu a) zobowiązuję się, dostarczyć do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) kopi dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (z oryginałem do wglądu).

……
(data i czytelny podpis kandydata)

Uchwała Nr 58/2020

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 19 czerwca 2020 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 3/2020

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia

Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 4 i § 11 ust. 1 pkt 17 i ust. 2 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z art. 79 ust. 8a ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 roku o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

W Zasadach, warunkach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 (dalej jako: **„Zasady rekrutacji"**) stanowiących załącznik do Uchwały Nr 3/2020 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 4 dodaje zdanie drugie o następującym brzmieniu:
   „Rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane przez Komisję Rekrutacyjną mogą odbywać się w formie zdalnej.";
2) w § 2 ust. 11 otrzymuje następujące brzmienie:
   „11. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.";

3) w § 3:

a) ust. 1 pkt 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5) złożyła w wymaganym terminie i formie w biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu kopie wszystkich wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);";

b) ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Kandydaci, którzy nie posiadają certyfikatu, o którym mowa w ust. 3, powinni zdać egzamin z języka obcego na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)": (test), po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 1-3.";

4) w § 4:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2) złożenie przez kandydata kopii wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginał do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości - do 14 lipca 2020 roku (włącznie);";

b) w ust. 2 pkt 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5) rozmowy kwalifikacyjne, w każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, odbywa się z kandydatami, którzy uzyskali poparcie potencjalnego promotora naukowego oraz rekomendację kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego od 1 września 2020 roku do 18 września 2020 roku (włącznie), z zastrzeżeniem postanowień § 5 ust. 2 pkt 2 lit a);";

c) ust. 9 wstęp do wyliczenia otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc określonymi zarządzeniem rektora Uniwersytetu SWPS o którym mowa w ust. 5, na podstawie rekomendacji Komisji Rekrutacyjnej możliwe jest przyjęcie osób, które zakwalifikowały się do konkursów na realizację projektów (np. NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MNiSW i in.), jako:";

d) ust. 10 otrzymuje następujące brzmienie:

„10. Do osób, o których mowa w ust. 9, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na liście rankingowej dla danej

dyscypliny i uzyskanie minimum 100 punktów z całości postępowania rekrutacyjnego. Rektor Uniwersytetu SWPS może określić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 9.";

e) w ust. 13 zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:

„13. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Komisjom Rekrutacyjnym zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania.";

f) w ust. 14 zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:

„14. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 13, Komisja Rekrutacyjna ogłasza konkurs na dodatkowe miejsce w Szkole Doktorskiej, określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS.";

g) w ust. 15 zdanie czwarte i piąte otrzymują następujące brzmienie:

„Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po zakończeniu tego postępowania, chyba że Dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Rekrutacyjna ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.";

5) w § 5 ust. 2 pkt 1 lit. c otrzymuje następujące brzmienie:

„c) kandydat może wystąpić do przyszłego promotora naukowego lub pomocniczego z propozycją spotkania i przedstawienia siebie i swoich planów związanych z doktoratem;";

6) w § 6:

a) ust. 5 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2) pisemnym oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora Szkoły Doktorskiej.";

b) w ust. 7:

- pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

  „1) kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1;";

- pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie:

  „3) 1 (jedną) kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);";

c) ust. 9 otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Jeżeli w terminie rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wyższych wraz z suplementem – dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do 15 października 2020 roku.";

7) w § 9 uchyla ustęp 7.

§ 2

W Zasadach organizacji egzaminu z języka obcego dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **„Zasady organizacji egzaminu z języka obcego"**) stanowiących załącznik numer 2 do Zasad rekrutacji, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Kandydaci (dalej jako: Kandydaci) do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: Szkoła Doktorska), którzy nie posiadają certyfikatów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2 wg ESOKJ, o których mowa w rozdziale 3 ust. 3 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 stanowiących załącznik do Uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 (dalej jako: Warunki rekrutacji) oraz w Wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącym załącznik nr 1 do Warunków Rekrutacji, powinni zdać

egzamin sprawdzający kompetencje językowe na poziomie B2, po złożeniu elektronicznej aplikacji do Szkoły Doktorskiej (elektronicznej rejestracji w systemie).";

2) w § 2:

a) ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Na egzaminie należy okazać dowód osobisty, a w przypadku braku dowodu osobistego -inny dokument stwierdzający tożsamość.";

b) po ust. 3 dodaje ustęp 4 o następującym brzmieniu:

„4. Egzamin może być przeprowadzony w formie zdalnej.".

§ 3

1. Pozostałe postanowienia Zasad rekrutacji oraz Zasad organizacji egzaminu z języka obcego pozostają bez zmian.
2. Tekst jednolity Zasad rekrutacji z uwzględnieniem zmian wynikających z § 1 powyżej, stanowi załącznik numer 1 do niniejszej uchwały.
3. Tekst jednolity Zasad organizacji egzaminu z języka obcego z uwzględnieniem zmian wynikających z § 2 powyżej, stanowi załącznik numer 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik nr 1 do
Uchwały Nr 58 /2020
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 19 czerwca 2020 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2020/2021

§ 1
Postanowienia ogólne

1. Uchwała dotyczy zasad, warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: **Uniwersytet SWPS** lub **Uczelnia**), w roku akademickim 2020/2021.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w następujących dyscyplinach: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia.
3. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 uchwalone przez Senat Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **Warunki rekrutacji**), zamieszczane są na stronach internetowych Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Uczelni.
4. Rekrutacja odbywa się przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS, dostępnego pod linkiem, który wraz z Warunkami rekrutacji zamieszczony jest na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **elektroniczny system rekrutacyjny**).
5. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej Uczelnia nie pobiera opłat.

§ 2
Skład i tryb działania komisji rekrutacyjnej

1. Za rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiadają komisje rekrutacyjne (dalej jako: **Komisje Rekrutacyjne**).
2. Komisje Rekrutacyjne powołuje prorektor ds. nauki w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym że dla psychologii powołuje się dwie komisje jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 3 (trzech) zatrudnionych w Uczelni profesorów lub profesorów Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, w której prowadzona jest rekrutacja.
4. Komisja Rekrutacyjna dokonuje weryfikacji formalnej i merytorycznej wniosków kandydatów do Szkoły Doktorskiej i rekomenduje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej działającemu z upoważnienia rektora przyjęcie lub odmowę przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej tworząc listę rankingową, która podlega, przed ujawnieniem kandydatom, zatwierdzeniu przez dyrektora

Szkoły Doktorskiej. Rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane przez Komisję Rekrutacyjną mogą odbywać się w formie zdalnej.

5. Komisje Rekrutacyjne podejmują decyzje, o której mowa w ust. 4, w formie uchwały.
6. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności całego jej składu.
7. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane.
8. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział inne osoby będące członkami centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych) Uniwersytetu SWPS, zaproszone przez członka lub członków Komisji Rekrutacyjnej, z głosem doradczym.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor ds. nauki niezwłocznie odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 2 i 3.
10. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
    1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
    2) był promotorem pracy magisterskiej kandydata;
    3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
    4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
    5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
    6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
    7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
11. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.
12. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
13. W przypadku wyłączenia więcej niż 2 członków Komisji Rekrutacyjnej albo w sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach prorektor ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 2 i ust. 3.

§ 3
Warunki dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: **Ustawa**), tj. osoba:
    1) posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
    2) niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów

magisterskich - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
3) zarejestrowała się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
4) załączyła w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wszystkie wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
5) złożyła w wymaganym terminie i formie w biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu kopie wszystkich wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
6) dokonała opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości.

2. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest uzyskanie zgody potencjalnego promotora naukowego, którym może być zatrudniony w Uniwersytecie SWPS jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich pięciu lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej, upoważnionego przez Uczelnię do pełnienia funkcji promotora naukowego.
3. Warunkiem niezbędnym do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:
   1) w dyscyplinach psychologia (w siedzibie w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i nauki socjologiczne jest posiadanie ważnego certyfikatu z języka angielskiego na poziomie co najmniej B2;
   2) w dyscyplinach literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii jest posiadanie ważnego certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2

   – wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji.
4. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu będą rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.
5. Kandydaci, którzy nie posiadają certyfikatu, o którym mowa w ust. 3, powinni zdać egzamin z języka obcego na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według "Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)": (test), po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 1-3.
6. Zasady organizacji egzaminu, o którym mowa w ust. 5, stanowią **załącznik nr 2** do Warunków rekrutacji.
7. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 roku w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, z zastrzeżeniem ust. 8.
8. Szczegółowe zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej są następujące:
   1) cudzoziemiec, który nie dostarczy podczas postępowania rekrutacyjnego zaświadczenia stwierdzającego równoważność dyplomów i innych dokumentów ukończenia studiów wydanych za granicą, podlegających uznaniu w drodze nostryfikacji z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub

dyplomem doktorskim, otrzymuje warunkową decyzję administracyjną o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej z obowiązkiem dostarczenia tych dokumentów w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej, a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez rektora Uniwersytetu SWPS;

2) w przypadku niedostarczenia dokumentów, o których mowa w pkt 1, w wyznaczonym terminie, dyrektor Szkoły Doktorskiej działający z upoważnienia Rektora Uniwersytetu SWPS niezwłocznie wszczyna postępowanie w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji administracyjnej o przyjęciu doktoranta do Szkoły Doktorskiej, a cudzoziemiec nie może być wpisany na kolejny semestr;
3) rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach;
4) w przypadku, gdy cudzoziemiec jest uprawniony do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej na zasadach obowiązujących obywateli polskich – wybór ścieżki rekrutacyjnej należy do cudzoziemca i podlega wskazaniu i wykazaniu przez kandydata w podaniu o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

9. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
10. Kandydat może dokonać rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym, wybierając jedną dyscyplinę, w zakresie której Uczelnia kształci w Szkole Doktorskiej.
11. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w podaniu temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora naukowego innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
12. Można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
13. Osoba, która ukończyła studia wyższe w dyscyplinie innej, niż wybrana przez nią w Szkole Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy, z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z 3 (trzech) spośród 5 (pięciu) przedstawionych przez promotora i zatwierdzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wyboru przedmiotów, nie później, niż do końca II (drugiego) roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
14. Doktorant może zostać zwolniony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 13, na wniosek jego promotora naukowego zawierający odpowiednie uzasadnienie.

§ 4

Terminy rekrutacji i limity przyjęć

1. Przed rozpoczęciem rekrutacji kandydaci mogą odbywać rozmowy z potencjalnym promotorem naukowym i kierownikiem centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), którego członkiem jest promotor (wybranymi zgodnie z zainteresowaniami badawczymi kandydatów) – **od 1 kwietnia 2020 roku do 30 czerwca 2020 roku** (włącznie).
2. Ustala się następujący terminarz rekrutacji do Szkoły Doktorskiej:

1) rejestracja kandydatów w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wraz z załączonymi dokumentami w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) – od **1 lipca 2020 roku do 14 lipca 2020 roku** (włącznie);
2) złożenie przez kandydata kopii wymaganych dokumentów w wersji papierowej (oryginał do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) oraz wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości - **do 14 lipca 2020 roku** (włącznie);
3) egzamin z języka obcego dla kandydatów aplikujących do Szkoły Doktorskiej, którzy nie posiadają certyfikatu na poziomie B2 – **20 lipca 2020 roku** w Uniwersytecie SWPS w Warszawie oraz **17 lipca 2020** roku w Filii we Wrocławiu;
4) ocena kandydatów dokonana przez potencjalnych promotorów naukowych - **do 15 sierpnia 2020 roku** (włącznie);
5) rozmowy kwalifikacyjne, w każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, odbywa się z kandydatami, którzy uzyskali poparcie potencjalnego promotora naukowego oraz rekomendację kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego od **1 września 2020 roku** do **18 września 2020 roku** (włącznie), z zastrzeżeniem postanowień § 5 ust. 2 pkt 2 lit a);
6) ogłoszenie wyników rekrutacji – po **23 września 2020 roku**.

3. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora Uniwersytetu SWPS do podejmowania decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej dyscyplinie, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza, niż limit przyjęć wskazany w zarządzeniu rektora, o którym mowa w ust. 5.
4. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia rektora Uniwersytetu SWPS do ogłoszenia uzupełniającej rekrutacji, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach o których mowa w ust. 1 nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć wskazany zarządzeniem rektora, o którym mowa w ust. 5.
5. W roku akademickim 2020/2021 limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej określa zarządzeniem rektor Uniwersytetu SWPS przed rozpoczęciem rekrutacji nie później niż do dnia 30 maja 2020 roku.
6. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż limity przyjęć ustanowionych zarządzeniem rektora Uniwersytetu SWPS senat upoważnia dyrektora Szkoły Doktorskiej do wystąpienia do rektora Uniwersytetu SWPS z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę limitów przyjęć.
7. Po uzyskaniu zgody Rektora Uniwersytetu SWPS, o której mowa w ust. 6, Komisja Rekrutacyjna rekomenduje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że kandydaci pozytywnie przeszli proces rekrutacji i osiągnęli w procesie rekrutacji minimalny limit punktów.
8. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła w procesie rekrutacji minimalny limit punktów, ale nie została przyjęta z uwagi na limit przyjęć.
9. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc określonymi zarządzeniem rektora Uniwersytetu SWPS o którym mowa w ust. 5, na podstawie rekomendacji Komisji Rekrutacyjnej możliwe jest przyjęcie osób, które zakwalifikowały się do konkursów na realizację projektów (np. NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MNiSW i in.), jako:

1) kierownicy projektów w ramach programów badawczych wskazanych w zarządzeniu rektora Uniwersytetu SWPS, których realizacja w dyscyplinie naukowej, w której jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, rozpoczęła się po dniu 1 października 2017 roku, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu przez okres co najmniej 24 miesięcy kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2) stypendyści w ramach programów badawczych wskazanych w zarządzeniu Rektora, których realizacja w dyscyplinie naukowej, w której jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, rozpoczęła się po dniu 1 października 2017 roku, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu przez okres co najmniej 24 miesięcy kształcenia w Szkole Doktorskiej;
3) osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
4) inne osoby na podstawie umów pomiędzy Uniwersytetem SWPS, a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

10. Do osób, o których mowa w ust. 9, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na liście rankingowej dla danej dyscypliny i uzyskanie minimum 100 punktów z całości postępowania rekrutacyjnego. Rektor Uniwersytetu SWPS może określić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 9.
11. Komisja Rekrutacyjna może odmówić zastosowania preferencji, o których mowa w ust. 9-10, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny.
12. Rektor Uniwersytetu SWPS ustala w zarządzeniu listę programów badawczych, o których mowa w ust. 9, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.
13. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Komisjom Rekrutacyjnym zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 24 miesiące od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również rekrutację osób już wykonujących zadania w realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych.
14. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 13, Komisja Rekrutacyjna ogłasza konkurs na dodatkowe miejsce w Szkole Doktorskiej, określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora Uniwersytetu SWPS, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor Uniwersytetu SWPS może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.
15. Komisja Rekrutacyjna w terminie 30 dni od upływu terminu składania zgłoszeń przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 14. Przepisy dotyczące zasad, kryteriów, zakresu i przebiegu postępowania rekrutacyjnego oraz wymaganych dokumentów od kandydatów stosuje się odpowiednio. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej uczestniczy kierownik projektu badawczego. Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po

zakończeniu tego postępowania, chyba że Dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Rekrutacyjna ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.

16. W przypadku rekrutacji osób, o których mowa w ust. 9 pkt 1 oraz pkt 3 - 4 przepisy ust. 13 - 15 stosuje się odpowiednio.
17. Jeżeli program badawczy lub umowa, o których mowa w ust. 9, przewiduje odmienny tryb wyboru osoby, której finansuje się stypendium doktoranckie, niż określony w ust. 13-16, za zgodą Komisji Rekrutacyjnej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej na zasadach określonych w ust. 9 pkt 1 i 3 może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, której finansuje się stypendium doktoranckie w tym programie badawczym lub umowie. Przepisu ust. 10 nie stosuje się. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się niezwłocznie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
18. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, której finansuje się stypendium doktoranckie, o których mowa w ust. 17, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
19. Na podstawie materiałów i wyników postępowania rekrutacyjnego przeprowadzonego w trybie ust. 17, Komisja Rekrutacyjna sporządza listę rankingową z tego postępowania rekrutacyjnego. Przepisy dotyczące zasad, kryteriów, zakresu i przebiegu postępowania rekrutacyjnego oraz wymaganych dokumentów od kandydatów stosuje się odpowiednio.
20. W sprawach, o których mowa w ust. 9-19 Komisja Rekrutacyjna może poza posiedzeniem podejmować uchwały w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk (tryb obiegowy), w tym przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
21. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.
22. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej.
23. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej dokumentuje przebieg trybu obiegowego.

§ 5

Zakres i przebieg postępowania rekrutacyjnego

1. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:
   1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021;
   2) bierze pełną odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki oraz decyzje Komisji Rekrutacyjnej;
   3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;

4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
   a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego, uchwały Komisji Rekrutacyjnej, decyzje rektora Uniwersytetu SWPS w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa dyrektor Szkoły Doktorskiej, z wyjątkiem decyzji administracyjnych dla cudzoziemców oraz o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, które wysyłane są do kandydatów pocztą, są przekazywane za pośrednictwem konta w elektronicznym systemie rekrutacyjnym lub w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem: portal.swps.edu.pl zwaną dalej: "**Wirtualną Uczelnią**" lub za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania tych informacji oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   b) dopuszczalne jest dokonanie rejestracji w dyscyplinie, w której w dniu rejestracji kandydat posiada status doktoranta, z zastrzeżeniem postanowień § 3 ust. 11 lub ust. 12;
   c) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   d) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

2. Przed rozpoczęciem rekrutacji na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS zamieszczana jest lista wraz z danymi kontaktowymi centrów i zespołów badawczych (także niesformalizowanych), których członkami są potencjalni promotorzy naukowi. Centra i zespoły badawcze zapraszają do współpracy przy realizacji projektów badawczych oraz przygotowania rozpraw doktorskich pod kierunkiem promotora naukowego, promotorów i promotorów pomocniczych powiązanych z danym centrum i zespołem badawczym. Centrum lub zespół badawczy określą formę kontaktu z kandydatami w toku postępowania rekrutacyjnego, w szczególności zasady uzyskania formalnej akceptacji kandydata do współpracy z centrum lub zespołem badawczym, którą należy złożyć wraz z innymi dokumentami aplikacyjnymi do Szkoły Doktorskiej. Rekrutacja przebiega w dwóch etapach:
   1) ETAP I:
      a) kandydaci wypełniają w elektronicznym systemie rekrutacyjnym formularz rekrutacyjny oraz załączają do niego wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
      b) za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego kandydaci wskazują potencjalnych promotorów naukowych lub pomocniczych (od 1 do 3 osób), z którymi chcą współpracować (po wcześniejszym kontakcie kandydata z tymi osobami), oraz ranking tych osób odzwierciedlający preferencje kandydata;
      c) kandydat może wystąpić do przyszłego promotora naukowego lub pomocniczego z propozycją spotkania i przedstawienia siebie i swoich planów związanych z doktoratem;

d) na podstawie dokumentów umieszczonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym przez kandydata oraz rozmowy z kandydatem, potencjalni promotorzy za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego wyrażają zgodę na objęcie doktoranta opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej oraz dokonują oceny punktowej dokonań kandydatów wraz z krótkim uzasadnieniem swojej oceny.

2) ETAP II:
   a) Komisje Rekrutacyjne przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami do Szkoły Doktorskiej w jednej wybranej przez kandydata dyscyplinie z czterech, w których prowadzona jest rekrutacja, tj.: nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, nauki socjologiczne i psychologia oraz dokonują oceny kandydatów. Rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzane są wyłącznie z kandydatami, którzy uzyskali poparcie wybranego promotora naukowego, pozytywną opinię centrum lub zespołu badawczego oraz uzyskali co najmniej 65 punktów za osiągnięcia wymienione w § 7 ust. 1 pkt 1 - 3;
   b) Komisje Rekrutacyjne tworzą 5 oddzielnych list rankingowych dla każdej dyscypliny (w tym dwie oddzielne listy rankingowe dla psychologii w Warszawie i w Filii we Wrocławiu) i przesyłają do dyrektora Szkoły Doktorskiej protokół z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej oraz uchwałę zawierającą rekomendacje w formie listy rankingowej;
   c) etap II kończy się zatwierdzeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem przez dyrektora Szkoły Doktorskiej wyników konkursu i dokonaniem wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej albo wydaniem decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 6
Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej (należy wskazać nazwę dyscypliny, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej) zawierające list motywacyjny skierowane do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów wyższych, uprawniający do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku jednolitych studiów magisterskich lub dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów licencjackich i magisterskich lub
      b) inny dokument ukończenia uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;
   3) suplement przedstawiający listę przedmiotów zaliczonych w czasie studiów magisterskich i licencjackich wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku

informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczania;

4) dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych - uzyskane certyfikaty językowe;
   b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami studenckimi – opinia opiekuna praktyk wraz z informacją o rodzaju wykonywanej pracy;
   d) czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem/certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   e) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
   f) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna naukowego koła;
   g) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych oraz inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie dyscypliny studiów, do której aplikuje kandydat, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych.
5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1;
6) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej (na wzorze stanowiącym **załącznik nr 3** do Warunków rekrutacji).

2. Brak dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. Do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski, należy dołączyć jego tłumaczenie na język polski dokonane przez:
   1) osobę wpisaną przez Ministra Sprawiedliwości na listę tłumaczy przysięgłych lub
   2) osobę zarejestrowaną jako tłumacz przysięgły w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub
   3) Konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument lub
   4) akredytowane przy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano dokument.
4. Dyplomy ukończenia studiów wyższych uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.

5. Dyplomy ukończenia studiów wyższych, podlegające uznaniu w drodze nostryfikacji, powinny być złożone wraz z:
   1) zaświadczeniem stwierdzającym równoważność z odpowiednim wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej dyplomem ukończenia studiów wyższych lub dyplomem doktorskim albo
   2) pisemnym oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego, w którym rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
7. Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu dokumentów w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg), kandydat składa do właściwego biura Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w Warszawie lub we Wrocławiu:
   1) kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1;
   2) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   3) 1 (jedną) kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
   4) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do 14 lipca 2020 roku (włącznie). Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;
   5) podanie zawierające list motywacyjny;
   6) konspekt rozprawy doktorskiej, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1;
   7) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 3** do Warunków rekrutacji;
   8) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik nr 4** do Warunków rekrutacji).
8. W przypadku przesłania dokumentów, o których mowa w ust. 7 pkt 1-8 tradycyjną pocztą, dokumenty należy przesłać w oryginale.
9. Jeżeli w terminie rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wyższych wraz z suplementem – dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do 15 października 2020 roku.

§ 7
Kryteria oceny

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wskazał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Punktacja: **0 do 60** pkt będzie uwzględniała:
      a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
      c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
      d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.
   2) dorobek kandydata - punktacja będzie uwzględniała:
      a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
      b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym studiów wyższych (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami, których wykaz stanowi **załącznik nr 1** do Warunków rekrutacji. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
      c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 Ustawy, zwanego dalej „wykazem czasopism" – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów. Punktacja: **0 do 10 pkt**;
      d) praktyka i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (nie będące praktykami studenckimi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne

osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, NAWA). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej oraz motywację, przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia (dla kandydatów na literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, psychologię oraz nauki socjologiczne). Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z cudzoziemcami sprawdzana jest dodatkowo znajomość języka polskiego. Punktacja: **0 do 20 pkt**;
5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca, w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego (najwyżej oceniane będą osiągnięcia z ostatnich 5 lat).
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika z sumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen promotorów naukowych.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.
5. Kandydat musi uzyskać co najmniej: **100 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie.

§ 8
Wyniki postępowania rekrutacyjnego

1. Na podstawie wyników uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym każda z Komisji Rekrutacyjnych tworzy listy rankingowe w ramach limitów przyjęć ustalonych w danej dyscyplinie, oddzielnie dla każdej dyscypliny, w ramach której prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym, że dla psychologii powstają dwie listy jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu.
2. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego oraz otrzymanych punktach w poszczególnych kategoriach na swoje osobiste konto w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
3. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

4. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej zawierającą: imię i nazwisko kandydata, wraz z końcową liczbą punktów otrzymanych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

§ 9

Wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dokonuje wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz działając na podstawie upoważnienia rektora Uniwersytetu SWPS wydaje decyzje administracyjne o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej i decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w przypadku:
   1) niespełnienie wymagań formalnych określonych w Warunkach rekrutacji lub
   2) osiągnięcia punktacji poniżej progu określonego w § 7 ust. 5 Warunków rekrutacji lub
   3) uplasowania się kandydata na liście rankingowej poniżej limitu określonego w zarządzeniu rektora o którym mowa w § 4 ust. 5.
4. Decyzje administracyjne o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej cudzoziemca doręcza się na piśmie, w przypadku, gdy decyzja jest wysyłana pocztą - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
5. Od decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje kandydatowi, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek do rektora Uniwersytetu SWPS o ponowne rozpoznanie sprawy.
6. Wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy rozpatruje prorektor ds. nauki Uniwersytetu SWPS działający na podstawie upoważnienia rektora Uniwersytetu SWPS. Decyzja rektora Uniwersytetu SWPS jest ostateczna. Przysługuje od niej skarga do właściwego sądu administracyjnego, którą wnosi się za pośrednictwem rektora Uniwersytetu SWPS w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. *(uchylony).*
8. Uwzględnienie wniosku, o którym mowa w ust. 5-7 w całości skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej o uchyleniu decyzji o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i umorzeniem postępowania administracyjnego w sprawie tej odmowy, a następnie wpisaniem kandydata na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej. Przepis ust. 1-2 stosuje się odpowiednio.
9. W sytuacji wypełnienia limitu przyjęć, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach zwraca się do rektora Uniwersytetu SWPS z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekroczenie limitu określonego dla danej dyscypliny.

§ 10

Postanowienia końcowe

1. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów jest dokonywany po doręczeniu przez kandydata, do biura Szkoły Doktorskiej w Warszawie lub we Wrocławiu, najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej), kopii dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.
2. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej zobowiązany jest w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników konkursu (postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej) potwierdzić w formie pisemnej czy rozpocznie kształcenie w Szkole Doktorskiej albo złożyć pisemną rezygnację, § 4 ust. 7 stosuje się odpowiednio.
3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Załącznik nr 2 do
Uchwały Nr 58/2020
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 19 czerwca 2020 roku

Zasady organizacji egzaminu z języka obcego dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

§ 1
Informacje ogólne

1. Kandydaci (dalej jako: **Kandydaci**) do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **Szkoła Doktorska**), którzy nie posiadają certyfikatów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie B2 wg ESOKJ, o których mowa w rozdziale 3 ust. 3 Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 stanowiących załącznik do Uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2020 roku w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2020/2021 (dalej jako: **Warunki rekrutacji**) oraz w Wykazie certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowiącym załącznik nr 1 do Warunków Rekrutacji, powinni zdać egzamin sprawdzający kompetencje językowe na poziomie B2, po złożeniu elektronicznej aplikacji do Szkoły Doktorskiej (elektronicznej rejestracji w systemie).
2. Informacje o konieczności przystąpienia do egzaminu Kandydaci otrzymują drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.

§ 2
Informacje ogólne dotyczące organizacji egzaminu

1. Na egzaminie należy okazać dowód osobisty, a w przypadku braku dowodu osobistego - inny dokument stwierdzający tożsamość.
2. Podczas egzaminu Kandydat nie może korzystać z urządzeń służących do przekazu i odbioru informacji.
3. W trakcie egzaminu Kandydat nie może korzystać z żadnych dodatkowych materiałów tj. słowników lub podręczników.
4. Egzamin może być przeprowadzony w formie zdalnej.

§ 3
Opis egzaminu

1. Egzamin składa się z dwóch części, które obejmują:
   I. ćwiczenia sprawdzające rozumienie tekstu globalne i szczegółowe oraz znajomość i zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych oraz
   II. wypowiedź pisemną.
2. Kandydat może uzyskać z egzaminu 80 punktów (60 punktów za część I oraz 20 punktów za część II).
3. Czas trwania egzaminu to 120 min.
4. Przykładowe typy zadań w obrębie testowania poszczególnych sprawności:
   1) Część pierwsza:
      a) rozumienie tekstu globalne i szczegółowe (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład: wielokrotny wybór, prawda/fałsz, dobór treści.
      b) zastosowanie struktur leksykalno-gramatycznych (30 punktów): zadania zamknięte lub otwarte, na przykład zadania z luką, parafrazowanie, wielokrotny wybór, dobór treści i zadania z zakresu słowotwórstwa.
   2) Część druga: wypowiedź pisemna (20 punktów). Zadaniem osób przystępujących do tej części egzaminu jest napisanie tekstu argumentacyjnego (ok. 250 słów) na jeden z trzech tematów. Kryteriami oceny są: zgodność z poleceniem, spójność i logika wypowiedzi, zakres i poprawność środków językowych.

§ 4
Zaliczenie egzaminu

1. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie co najmniej 48 punktów.
2. O wyniku egzaminu Kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną przy pomocy elektronicznego systemu rekrutacyjnego Uniwersytetu SWPS.
3. Do egzaminu Kandydat może przystąpić tylko jeden raz (nie ma możliwości powtórnego podejścia do egzaminu w jednej procedurze egzaminacyjnej).
4. Zaliczenie egzaminu nie jest jednoznaczne z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

Uchwała Nr 7/2021

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 29 stycznia 2021 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 17 i ust. 2 w związku z § 62 ust. 4 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego



Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik do
Uchwały Nr 7 /2021
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 29 stycznia 2021 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2021/2022

[Postanowienia ogólne]

§ 1

1. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2021/2022 (dalej jako: „**Uchwała Rekrutacyjna**") określają zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: „**Uniwersytet SWPS**" lub „**Uczelnia**").
2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia.
4. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej psychologia prowadzona jest odrębnie dla siedziby Uniwersytetu SWPS w Warszawie oraz Uniwersytetu SWPS Filia we Wrocławiu.
5. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania do Szkoły Doktorskiej w celu odbywania kształcenia. Kandydat, będący osobą z niepełnosprawnością, może złożyć wniosek wraz ze wskazaniem zakresu i rodzaju wsparcia niezbędnego do pełnego udziału w procesie rekrutacji.

[Skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych]

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi Rektor.
2. Czynności określone w Uchwale Rekrutacyjnej w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzone są przez komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Komisja Rekrutacyjna**").

3. Komisje Rekrutacyjne powołuje Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Dyrektor ISD**") w dyscyplinach naukowych, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, z tym że dla dyscypliny naukowej psychologia powoływane są dwie Komisje Rekrutacyjne - jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu. Dyrektor ISD wyznacza przewodniczącego każdej Komisji Rekrutacyjnej.
4. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów.
5. Komisja Rekrutacyjna dokonuje weryfikacji merytorycznej wniosku kandydata i wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.
6. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym oraz szczegółowe kryteria oceny kandydatów przeprowadzane przez Komisje Rekrutacyjne zostały określone w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 3

1. Członkowie Komisji Rekrutacyjnej mogą uczestniczyć w posiedzeniach, przeprowadzać rozmowy kwalifikacyjne i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. Udział członka Komisji Rekrutacyjnej potwierdzany jest w protokole przebiegu posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej poprzez złożenie odręcznego podpisu a w przypadku przeprowadzenia posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczbie głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
4. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.

5. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, który dokumentuje także przebieg trybu obiegowego.
6. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli jest to niezbędne do dokonania oceny spełniania przez kandydata określonych warunków merytorycznych, o których mowa w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 4

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   2) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
   3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
   6) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
2. Członek Komisji Rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.
3. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej stwierdza przewodniczący i odnotowuje to w protokole posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku wyłączenia więcej niż dwóch członków Komisji Rekrutacyjnej, wystąpienia przesłanek uzasadniających wyłączenie przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej albo w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor ISD niezwłocznie powołuje nowego członka Komisji Rekrutacyjnej do konkretnej sprawy przy zachowaniu zasad określonych w § 2 ust. 3 i ust. 4.

§ 5

1. Do prowadzenia czynności w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji Prorektor ds. nauki powołuje uczelniane komisje rekrutacyjne (dalej jako: „**Uczelniane Komisje Rekrutacyjne**”). W skład Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora

Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz jedną osobę spośród pracowników Biura ISD.

2. W sprawach nieuregulowanych w ust. 1, do trybu działania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej postanowienia § 2 ust. 3, ust. 5 i ust. 6 oraz § 3 - § 4 stosuje się odpowiednio.

§ 6

[Postępowanie rekrutacyjne]

1. Obsługę administracyjną postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzi:
   1) Biuro ISD w Warszawie (ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa) – dla wszystkich dyscyplin naukowych, z wyłączeniem pkt 2;
   2) Biuro ISD we Wrocławiu (ul. Ostrowskiego 30b, 50-505 Wrocław) – dla dyscypliny naukowej psychologia prowadzonej w Uniwersytecie SWPS Filia we Wrocławiu.
2. Rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego dostępnego wraz z Uchwałą Rekrutacyjną na stronie internetowej www.swps.pl.
3. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy identyfikatora i hasła dostępu do indywidualnego konta rejestracyjnego. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia przez kandydata identyfikatora i hasła osobom trzecim, w szczególności za dokonanie zmian autoryzowanych tym hasłem.
4. Indywidualne konto rejestracyjne służy kandydatowi w szczególności do:
   1) wpisania i potwierdzenia danych osobowych;
   2) dokonania wyboru dyscypliny naukowej, a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia – także wyboru miejsca odbywania kształcenia oraz
   3) wgrania wymaganych dokumentów.
5. Indywidualne konto rejestracyjne służy do przekazywania kandydatowi informacji o przebiegu postępowania rekrutacyjnego, zaś wiadomości umieszczone w indywidualnym koncie rejestracyjnym uznaje się za dostarczone i wiążące.
6. Uczelnia nie odpowiada za skutki błędnego wypełnienia przez kandydata formularza rekrutacyjnego, niewypełnienia lub podania informacji nieprawdziwych, a także za skutki niezapoznania się przez kandydata z wiadomościami umieszczonymi w indywidualnym koncie rejestracyjnym.

§ 7

Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:

1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022;
2) bierze odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki;
3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego Biura ISD o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
   a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego dostępne są na stronie internetowej www.swps.pl a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania informacji i komunikatów przesyłanych za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   b) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   c) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

§ 8

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która spełnia poniższe warunki wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**”) oraz osoba, która:
   1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, z zastrzeżeniem ust. 2;
   2) zarejestrowała się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   3) załączyła w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wszystkie wymagane dokumenty określone w Uchwale Rekrutacyjnej oraz w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   4) złożyła w wymaganym terminie i formie we właściwym Biurze ISD:
      a) kopie w formie pisemnej dokumentów wskazanych w § 1 ust. 1 pkt 1 - 5 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
      b) oryginały dokumentów wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 5 - 8 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;

5) załączyła zgodę potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), o której mowa w ust. 3;
6) dokonała opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 ust. 1 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej).

2. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba niespełniająca wymogu określonego w ust. 1 pkt 1, która odpowiednio udokumentuje, że:
   1) jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub jest studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
   2) jest absolwentem studiów ukończonych w roku akademickim 2020/2021 i do zakończenia postępowania rekrutacyjnego przedstawi dyplom, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
   3) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu zgodnie z art. 327 ust. 1 i 2 Ustawy;
   4) posiada potwierdzenie ukończenia studiów na określonym poziomie zgodnie z art. 327 ust. 3 Ustawy.
3. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która przedstawi zgodę potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego) zgodnie z **załącznikiem nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej. Lista potencjalnych promotorów oraz centrów badawczych i zespołów badawczych udostępniana jest kandydatom przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego na stronie internetowej www.swps.pl. W przypadku rekrutacji w ramach dyscypliny naukowej psychologia, wybór promotora jest jednocześnie wyborem miejsca odbywania kształcenia.
4. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:
   1) w dyscyplinach naukowych: psychologia oraz nauki socjologiczne - jest posiadanie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 6;
   2) w dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii - jest posiadanie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 6.

5. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu są rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.
6. Jeżeli kandydat do Szkoły Doktorskiej nie posiada certyfikatu lub dokumentu, o którym mowa w ust. 4 i ust. 5 oraz spełnia warunki, o których mowa w ust. 1 lub ust. 2, zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspektu rozprawy doktorskiej przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 9

1. Szczegółowe zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 11 ust. 6, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych określa **załącznik nr 2** do Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Uchwale Rekrutacyjnej, Ustawie oraz aktach wykonawczych do Ustawy oraz ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, z zastrzeżeniem postanowień **załącznika nr 3** do Uchwały Rekrutacyjnej.
3. Dopuszczalny jest udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej, w której w dniu rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym kandydat posiada status uczestnika studiów doktoranckich, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 - 6.
4. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w elektronicznym systemie rekrutacyjnym temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
5. Osoba, która ukończyła studia w innej dyscyplinie naukowej niż wybrana przez nią w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora ISD, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora ISD w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 5, na wniosek jego promotora zawierający odpowiednie uzasadnienie.

[Przebieg postępowania rekrutacyjnego]

§ 10

1. Przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego kandydat odbywa rozmowy z wybranym potencjalnym promotorem i kierownikiem centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), którego członkiem jest promotor w celu uzyskania zgody, o której mowa w § 8 ust. 3 – **od dnia 1 kwietnia 2021 roku do dnia 30 czerwca 2021 roku**.
2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przebiega w dwóch etapach.
3. W pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej:
   1) kandydat wypełnia w elektronicznym systemie rekrutacyjnym formularz rekrutacyjny oraz załącza do niego wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) - **od dnia 1 lipca 2021 roku do dnia 11 lipca 2021 roku**;
   2) kandydat składa kopie wymaganych dokumentów w formie pisemnej (oryginał do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) oraz wnosi opłatę rekrutacyjną w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 ust. 1 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej) - **do dnia 11 lipca 2021 roku**;
   3) na podstawie dokumentów umieszczonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym przez kandydata oraz rozmowy z kandydatem, potencjalni promotorzy za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego dokonują oceny kandydata i decydują o objęciu go opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej oraz dokonują oceny punktowej dokonań kandydatów wraz z krótkim uzasadnieniem - **do dnia 30 lipca 2021 roku**.
4. W drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej:
   1) Komisje Rekrutacyjne oceniają wnioski kandydatów - **do dnia 20 sierpnia 2021 roku**;
   2) Komisje Rekrutacyjne przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami do Szkoły Doktorskiej w wybranej przez kandydata dyscyplinie naukowej oraz dokonują oceny aplikacji kandydatów, z zastrzeżeniem ust. 5 - **od dnia 21 sierpnia 2021 roku do dnia 10 września 2021 roku**;
   3) każda Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową i przesyła do Dyrektora ISD protokół z posiedzenia oraz uchwałę zawierającą listę rankingową wraz z uzasadnieniem – **od dnia 10 września 2021 roku do dnia 17 września 2021 roku**;
   4) drugi etap postępowania rekrutacyjnego kończy się zatwierdzeniem listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem wyników konkursu i wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej - **po dniu 17 września 2021 roku nie później niż do dnia 30 września 2021 roku**.
5. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z Komisją Rekrutacyjną jest:

1) przedstawienie przez kandydata zgody, o której mowa w § 8 ust. 3;
2) uzyskanie co najmniej 65 punktów za osiągnięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

6. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.
7. Kandydat musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie naukowej.

[Limity przyjęć]

§ 11

1. W postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022 Rektor określa limity przyjęć nie później niż do dnia 30 maja 2021 roku. Do limitu przyjęć w poszczególnych dyscyplinach naukowych nie wlicza się osób, którym nie przysługuje stypendium doktoranckie.
2. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia Rektora do:
   1) podejmowania decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza, niż limit przyjęć, o którym mowa w ust. 1;
   2) ogłoszenia rekrutacji uzupełniającej, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach o których mowa w § 10 ust. 3 i ust. 4 nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć, o którym mowa w ust. 1.
3. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż limity przyjęć, o których mowa w ust. 1, Rektor może zmienić limit przyjęć na wniosek Dyrektora ISD.
4. W przypadku zmiany limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 3, Komisja Rekrutacyjna opiniuje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszli oni pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęli w procesie rekrutacji minimalny limit punktów.
5. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej do dnia 30 września 2021 roku, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła minimalny limit punktów.
6. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc o których mowa w ust. 1, możliwe jest przyjęcie:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy” MEiN), jako wykonawcy

lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;

2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

7. Rektor może określić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 6.
8. Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w ust. 6 pkt. 1, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.

§ 12

1. Komisja Rekrutacyjna sporządzając listę rankingową, o której mowa w § 10 ust. 4 pkt 3 uzasadnia przyjęcie lub odmowę przyjęcia do Szkoły Doktorskiej każdego z kandydatów. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Rekrutacyjną w wyznaczonym terminie.
2. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
3. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
4. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Rektora zawierającą: indywidualny numer aplikacji, sumę uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

[Rozstrzygnięcie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej]

§ 13

1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego Rektor rozstrzyga w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w szczególności w przypadku:
   1) niespełnienia wymagań formalnych określonych w Uchwale Rekrutacyjnej lub

2) niespełnienia wymogu określonego w § 10 ust. 7;
3) zajęcia przez kandydata miejsca na liście rankingowej poniżej limitu określonego przez Rektora, zgodnie z § 11 ust. 1 lub ust. 7.

4. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub inny środek zaskarżenia, zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. W toku postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji, Rektor może przekazać wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, która dokonuje weryfikacji merytorycznej przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego i wyraża opinię w sprawie uwzględnienia albo nieuwzględnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uchwała Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej zawiera uzasadnienie.
6. Uwzględnienie w całości wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może skutkować w szczególności:
   1) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 2 – uchyleniem decyzji administracyjnej w całości lub w części i rozstrzygnięciem co do istoty sprawy lub innym stosownym rozstrzygnięciem;
   2) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 3 - wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie uchylenia w całości decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i stwierdzeniem spełnienia przesłanek przyjęcia do Szkoły Doktorskiej albo umorzeniem postępowania rekrutacyjnego w pierwszej lub drugiej instancji albo wydaniem innego stosownego rozstrzygnięcia. Postanowienie ust. 2 stosuje się odpowiednio.

[Postanowienia końcowe]

§ 14

1. W przypadku gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.
2. Można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej, zobowiązany do złożenia oświadczenia w formie pisemnej o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5, albo złożyć pisemną rezygnację.

3. Niedostarczenie dokumentów, o których mowa w ust. 1 albo oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Każdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek nie później niż do dnia 1 października 2021 roku złożyć we właściwym Biurze ISD wydrukowane i podpisane ślubowanie będące potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1 - 4.

§ 15

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 16

Uchwała Rekrutacyjna udostępniana jest w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

Załączniki:

Załącznik Nr 1. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowe kryteria oceny kandydatów

Załącznik Nr 2. Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych

Załącznik Nr 3. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej

Załącznik Nr 4. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

Załącznik Nr 5. Zgoda potencjalnego/ej promotora/ki oraz kierownika/czki centrum badawczego lub zespołu badawczego

Załącznik nr 1
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2021/2022

Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

i szczegółowe kryteria oceny kandydatów

[Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym]

§ 1

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające określenie dyscypliny naukowej, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej oraz list motywacyjny skierowany do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub
      b) inny dokument potwierdzający ukończenie uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich - wraz z suplementem przedstawiającym listę przedmiotów zaliczonych w czasie jednolitych studiów magisterskich albo studiów pierwszego stopnia wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczenia;
      c) w przypadkach, o których mowa w § 8 ust. 2 Uchwały Rekrutacyjnej, nieuregulowanych w lit. b – dokumentacja uzasadniająca spełnienie przesłanek, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, zaświadczenie o ukończeniu studiów w roku akademickim 2020/2021, zaświadczenie wydane po przeprowadzeniu postępowania nostryfikacyjnego albo zaświadczenie po przeprowadzeniu postępowania w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie wraz z oświadczeniem, w

którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia określonego zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października 2021 roku bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora ISD;

3) streszczenie pracy dyplomowej kandydata w języku angielskim (do 3000 znaków ze spacjami);
4) w przypadku wykazywania dodatkowych umiejętności lub osiągnięć - dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych - uzyskane certyfikaty językowe;
   b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami zawodowymi – opinia opiekuna praktyk wraz z informacją o rodzaju wykonywanej pracy;
   d) czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem lub certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   e) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
   f) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego;
   g) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie dyscypliny naukowej, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych;
5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi § 3 ust. 1 pkt 1 poniżej;
6) formalną akceptację potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej - na wzorze stanowiącym **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Brak dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia lub umiejętności kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej w procesie rekrutacji przedkłada dokumenty sporządzone w języku obcym (z wyłączeniem dokumentów sporządzonych w języku angielskim), konieczne jest dostarczenie ich tłumaczenia na język polski dokonanego przez:

1) tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości lub;
2) tłumacza przysięgłego zarejestrowanego w UE, EFTA, OECD lub;
3) konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
4) akredytowane w Polsce przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
5) tłumacza zwykłego niespełniającego wymogów zawartych w pkt 1-4, przy czym tłumaczenie musi być opatrzone pieczęcią i podpisem tłumacza.

4. Dyplomy ukończenia studiów uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
6. Jeżeli w dniu rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – oprócz zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do końca października 2021 roku.

§ 2

1. Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu wymaganych dokumentów, kandydat składa kopie wymaganych dokumentów (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) do właściwego Biura ISD w Warszawie lub we Wrocławiu:
   1) kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5;
   2) jedną kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
   3) podanie zawierające list motywacyjny;
   4) konspekt rozprawy doktorskiej, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1;
   5) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   6) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do

dnia 11 lipca 2020 roku. Z opłaty rekrutacyjnej zwolnieni są absolwenci studiów ukończonych na Uniwersytecie SWPS (tj. absolwenci studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich). Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;

7) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
8) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załączni**k do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów).

[Szczegółowe kryteria oceny]

§ 3

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny naukowej, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja: **0 do 60** pkt będzie uwzględniała:
      a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
      c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;

d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.

2) dorobek kandydata - punktacja będzie uwzględniała:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata, w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), lub innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami lub dokumentami, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych, nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 Ustawy, zwanego dalej: „**Wykazem czasopism**" – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów. Punktacja: **0 do 10 pkt**;

d) praktykę i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne

osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: rozmowa na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków); pytania dotyczące dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej; pytania dotyczące projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego, osadzenia go w szerszym kontekście itd. w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z cudzoziemcami sprawdzana jest dodatkowo znajomość języka polskiego. Punktacja: **0 do 20 pkt**;
5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z

Załącznik do
Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym
i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów

……
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POZOSTAWANIA W STOSUNKU PRACY
NA STANOWISKU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE KANDYDATA/KI:

1. Nazwisko i imiona: ……
2. Dyscyplina w ramach której kandydat/ka rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   ……

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1) art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**"):

   Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2) § 14 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej:

   W przypadku gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.

W związku z powyższym oświadczam, że:

a) jestem zatrudniony/a jak nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy;
b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 Ustawy;
c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

(należy podkreślić jedną właściwą odpowiedź)

W przypadku zaznaczenia lit. a) zobowiązuję się dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

Jestem świadom/a, że niedostarczenie oświadczenia w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

……
(data i czytelny podpis kandydata)

Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Szczegółowe zasady rekrutacji**") określają odrębne zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 11 ust. 6 Uchwały Rekrutacyjnej, tj.:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN) jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych wskazanych w zarządzeniu Rektora pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

   - z zastosowaniem odrębnych zasad wynikających ze Szczegółowych zasad rekrutacji, a w zakresie nieuregulowanym Szczegółowymi zasadami rekrutacji – z odpowiednim zastosowaniem postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Do osób, o których mowa w ust. 1, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na pierwszym miejscu listy rankingowej w postępowaniu konkursowym.
3. Na podstawie opinii Komisji Konkursowej, o której mowa w § 5 ust. 1, Dyrektor ISD może odmówić zastosowania wobec kandydata Szczegółowych zasad rekrutacji, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny. W takim przypadku kandydat może wziąć udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.

4. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej uczestniczy w postępowaniu rekrutacyjnym wyłącznie na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej, a spełnione są warunki pozwalające na refundację jego stypendium doktoranckiego w sposób określony w ust. 1, może zostać przyjęty poza limitami miejsc, o których mowa w § 11 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, o której mowa w ust. 1.
6. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, o której mowa w ust. 1, której finansuje się stypendium doktoranckie, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
7. Doktorant może otrzymywać w Szkole Doktorskiej tylko jedno stypendium doktoranckie, niezależnie od źródeł jego finansowania.

§ 2

1. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej osób, o których mowa w § 1 ust. 1, jest potwierdzenie znajomości języka obcego, z zastrzeżeniem ust. 2-4 poniżej.
2. W przypadku kandydatów rekrutujących się w ramach dyscyplin naukowych:
   1) psychologia lub nauki socjologiczne - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   2) literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

   - z zastrzeżeniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Lista certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. W przypadku osób nieposiadających certyfikatu lub dokumentu, o których mowa w ust. 3, kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspektu rozprawy doktorskiej przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

Projekty badawcze (granty)

§ 3

Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w § 11 ust. 6 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.

§ 4

1. Kierownik projektu badawczego powinien uzgodnić szczegóły procedury naboru stypendystów do tego projektu z Dyrektorem ISD przed rozpoczęciem postępowania konkursowego.
2. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Dyrektorowi ISD zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również rekrutację osób wykonujących zadania w już realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych pod warunkiem uzyskania indywidualnej zgody Dyrektora ISD, wydawanej po zasięgnięciu opinii Prorektora ds. nauki.
3. Dokumenty wymagane od kierownika projektu badawczego:
   1) lista dokumentów wymaganych od kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym;
   2) dane osobowe kierownika projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   3) dane osobowe kierownika projektu badawczego, jeśli kandydat do Szkoły Doktorskiej jest wykonawcą projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   4) dane osobowe kandydata na promotora, jeśli taki został określony w umowie grantu: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   5) tytuł projektu badawczego, numer umowy, nazwa wnioskodawcy;
   6) określenie dyscypliny naukowej projektu badawczego;
   7) termin rozpoczęcia projektu, jego czas trwania i czas udziału kandydata w projekcie;
   8) wysokość stypendium doktoranckiego oraz czas jego wypłacania.
4. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, ogłasza się konkurs w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.
5. W terminie 30 dni od upływu terminu składania zgłoszeń przeprowadza się postępowanie konkursowe w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 4. Kandydaci wpisani na listę

doktorantów w ramach tego postępowania konkursowego, rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po zakończeniu tego postępowania, chyba że Dyrektor ISD w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Konkursowa ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.

6. Postępowanie konkursowe rozpoczyna zgłoszenie udziału w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej poprzez prawidłową rejestrację kandydata w formularzu dostępnym na stronie internetowej Uczelni i złożenie dokumentów wymaganych w postępowaniu konkursowym.
7. Pozostałe postanowienia dotyczące dokumentacji składanej w toku postępowania rekrutacyjnego przez kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, określone w Uchwale Rekrutacyjnej są zachowane i stosuje się je odpowiednio.

§ 5

1. Dla rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w § 4 ust. 4, Dyrektor ISD powołuje Komisję Konkursową, w skład której wchodzi kierownik projektu badawczego oraz inni członkowie powołani przez Dyrektora ISD. W posiedzeniu Komisji Konkursowej z głosem doradczym uczestniczy także przedstawiciel Działu Personalnego Uczelni.
2. Posiedzenia Komisji Konkursowej mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Na podstawie materiałów i wyników postępowania konkursowego przeprowadzonego w trybie zgodnym z § 1 ust. 5 i § 4, Komisja Konkursowa sporządza listę rankingową.
4. W przypadku niemożności spełnienia wymagań określonych w § 1 ust. 5-6, § 2, § 4 i ust. 1-3 powyżej, w szczególności w związku z wymogami projektu badawczego, w którym prowadzony jest konkurs, Dyrektor ISD może określić inną procedurę konkursową, przy zachowaniu wymagań porównywalnych do wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 6

1. Kandydat zakwalifikowany do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie naukowej, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do Biura ISD, w terminie 7 od otrzymania informacji o pozytywnym wyniku postępowania rekrutacyjnego, kopii dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym oraz oryginałów:

1) wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, do której został przyjęty;
2) formalnej akceptacji centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu, którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
3) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
4) potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 ust. 1 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Kandydaci w terminie 7 od dnia otrzymania informacji o pozytywnym wyniku postępowania konkursowego mają obowiązek zarejestrować się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym. Link do systemu zostanie udostępniony kandydatowi na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
4. Warunkiem wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej kandydata rekomendowanego przez Komisję Konkursową jest spełnienie pozostałych wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz podpisanie umowy określającej zasady realizacji badań i wypłacania stypendium doktoranckiego ze środków otrzymanych przez Uniwersytet SWPS w ramach konkretnego projektu.

Program „Doktorat wdrożeniowy"

§ 7

1. Aby wziąć udział w programie „Doktoratów wdrożeniowych", kandydat powinien być osobą zatrudnioną w oparciu o umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu przez cały okres trwania programu przez podmiot, który wyrazi zgodę na jego kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni opiekuna pomocniczego spośród swoich pracowników.
2. Osoba, która chciałaby aplikować do programu „Doktoraty wdrożeniowe" powinna skontaktować się z Koordynatorem doktoratów wdrożeniowych Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **„Koordynator"**), w celu oceny wstępnego potencjału pomysłu na wdrożenie. Koordynator, przy współpracy z kandydatem, uzupełnia potrzebne dokumenty, które będą oceniane przez MEiN w ramach konkursu.

3. Zgłoszenie do programu następuje poprzez przesłanie do Biura ISD formularza zgłoszeniowego na adres mailowy Koordynatora, w terminie **do dnia 30 marca 2021 roku**. Wzór formularza stanowi **załącznik** do Szczegółowych zasad rekrutacji.
4. Po zapoznaniu się zakresem działalności danego centrum lub zespołu badawczego, ich zainteresowaniami naukowymi oraz wymaganiami wobec doktorantów, kandydat powinien skontaktować się z wybranym centrum lub zespołem badawczym i przedstawić zakres tematyczny swojego projektu badawczego oraz wskazać naukowca, pod opieką którego chciałby przygotowywać wdrożeniową pracę doktorską.
5. Po uzyskaniu wstępnej akceptacji od potencjalnego promotora kandydat powinien wypełnić i złożyć formularz, o którym mowa w ust. 3.
6. Koordynator, po zapoznaniu się z przesłanymi zgłoszeniami, dokonuje ich weryfikacji pod względem spełnienia formalnych wymogów przystąpienia do programu „Doktoratów wdrożeniowych", a następnie przekazuje do oceny zgłoszenia kandydatów, którzy te wymogi spełniają do Komisji Programu Wdrożeniowego, o której mowa w § 9 ust. 1.

§ 8

Rekrutacja kandydatów zakwalifikowanych do programu „Doktorat wdrożeniowy" odbywa się w drodze odrębnego konkursu w oparciu o postanowienia § 7-9 i obejmuje:

1) postępowanie kwalifikacyjne do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) obowiązek uzyskania przez kandydata poparcia potencjalnego promotora i złożenia formularza zgłoszeniowego do Koordynatora;
   b) ogólną ocenę kandydata oraz jego dorobku naukowego i praktycznego, jakości naukowej projektu doktorskiego, a także jego jakości wdrożeniowej i oceny szans na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudnienia;
   c) rozmowę kwalifikacyjną;
   d) zakwalifikowanie do programu „Doktorat wdrożeniowy" w celu złożenia wniosku do MEiN;
2) postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane po zakwalifikowaniu kandydata do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) etapu I – zarejestrowanie kandydata w elektronicznym systemie rekrutacji - osoby, które biorą udział w postępowaniu kwalifikacyjnym do programu „Doktorat wdrożeniowy", rejestrują się w systemie rekrutacyjnym dopiero po opublikowaniu wyników konkursu i w terminie wskazanym przez MEiN;
   b) złożenia dokumentów:
      - wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej;

- oryginału formalnej akceptacji centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
- oryginału oświadczenia dotyczącego pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (**załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
- kopii pozostałych dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym;
- potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 ust. 1 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;

c) ustalenia i ogłoszenia listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy".

§ 9

1. Do rozstrzygnięcia konkursu Dyrektor ISD powołuje Komisję Programu Wdrożeniowego, w skład której wchodzi w szczególności przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy oraz członkowie Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja Programu Wdrożeniowego dokonuje oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wskazał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej:
   1) jakość naukowa projektu doktorskiego, w szczególności zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja **(w skali 1-5)** będzie uwzględniała:
      a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);

c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;

d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.

2) sylwetka kandydata, w tym dorobek badawczy i praktyczny. Punktacja **(w skali 1-5)** będzie uwzględniała:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami lub dokumentami, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu**;**

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz Wykazu czasopism – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów;

d) praktyka i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA);

e) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych.

3) jakość wdrożeniową projektu doktorskiego **(w skali 1-5)**;

4) szanse na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudnienia **(w skali 1-5)**;

5) ogólna ocena kandydata - bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych oraz motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia **(w skali 1-5)**.

3. Na rozmowy kwalifikacyjne zostaną zaproszone osoby, które uzyskały najwyższą punktację na liście rankingowej powstałej na podstawie kryteriów wskazanych w ust. 2.

1) rozmowa kwalifikacyjna może składać się z:

a) rozmowy na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków);

b) pytań dotyczących dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej;

c) pytań dotyczących konspektu rozprawy doktorskiej i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentacją mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie.

2) celem rozmowy kwalifikacyjnej jest w szczególności przedstawienie zagadnienia badawczego przez kandydata oraz ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata z zakresu danej dyscypliny nauki, jak i jego stopnia przygotowania do realizacji projektu badawczego

oraz możliwości realizacji tego projektu przez kandydata w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata i znajomości języka angielskiego.

3) rozmowy kwalifikacyjne mogą być prowadzone w formie przesłuchań za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i będą zorganizowane w okresie **od dnia 15 kwietnia 2021 roku do dnia 30 kwietnia 2021 roku**.

4. Przy ocenie kandydata Komisja Programu Wdrożeniowego uwzględnia opinię potencjalnego promotora, która zawiera ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć oraz ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor jest członkiem.
5. Posiedzenia Komisji Programu Wdrożeniowego mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 10

1. Na podstawie materiałów i wyników postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego w trybie określonym w § 9 ust. 2-4 oraz § 2, Komisja Programu Wdrożeniowego wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza listę rankingową z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego, która jest przekazywana do Dyrektora ISD. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Programu Wdrożeniowego o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Programu Wdrożeniowego w wyznaczonym terminie.
2. Na podstawie listy rankingowej sporządzonej przez Komisję Programu Wdrożeniowego, Dyrektor ISD wskazuje liczbę i listę osób zakwalifikowanych do programu „Doktoratów Wdrożeniowych” w celu złożenia wniosku do MEiN.
3. Kandydat zakwalifikowany do programu „Doktoratów wdrożeniowych”, po ogłoszeniu wyników konkursu przez MEiN i spełnieniu warunków opisanych w § 8 pkt 2, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do właściwego Biura ISD oraz dokumentów uzupełniających wymaganych przez Ministerstwo w związku z ubieganiem się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie programu „Doktoratów wdrożeniowych”. Termin na dostarczenie dokumentów, o których mowa w zdaniu poprzednim oraz dokumentów, o których mowa w § 8 pkt 2 lit. b) upływa w dniu **15 października 2021 roku**.

4. Potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dostarczenie wydrukowanego i podpisanego ślubowania w terminie do **dnia 15 października 2021 roku**.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4 oraz § 8 pkt 2 lit. b).
6. Kandydat może zostać wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktoraty wdrożeniowe” pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku w konkursie MEiN.

Załącznik do
Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów,
których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych,
w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych

Formularz zgłoszeniowy do programu doktoratów wdrożeniowych

DOKTORAT WDROŻENIOWY

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY 2021

1. Informacje o kandydacie/tce	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie kierunkowe	
Ukończona(e) uczelnia(e)	
Ukończony kierunek	
Temat pracy magisterskiej	
Data uzyskania tytułu magistra	

2. Wymogi formalne do udziału w programie ministerialnym „Doktorat wdrożeniowy”	
Obywatelstwo polskie	☐ posiadam ☐ nie posiadam
Nazwa organizacji zatrudnienia *(wymagana jest promesa zatrudnienia lub umowa o pracę)*	
Czy w organizacji jest Pan/i zatrudniony/a na umowę o pracę?	☐ TAK ☐ NIE
Potencjalny opiekun naukowy z ramienia Uczelni	
Czy opiekun naukowy wyraził zgodę na opiekę nad projektem? *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ TAK ☐ NIE
Wskazanie modułu *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ Doktorat wdrożeniowy I (niezwiązany ze sztuczną inteligencją) ☐ Doktorat wdrożeniowy II – sztuczna inteligencja

3. Informacje o planowanej pracy doktorskiej	
Roboczy temat planowanej pracy	
Opis wdrożenia (otrzymany produkt)	
Dyscyplina, w której realizowane będzie wdrożenie *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ PSYCHOLOGIA ☐ NAUKI O KULTURZE I RELIGII ☐ LITERATUROZNAWSTWO ☐ NAUKI SOCJOLOGICZNE
Proponowany opiekun pomocniczy z firmy (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)[1]	

[1] Wymagany jest stopień doktora lub minimum 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub osiągnięcia w zakresie wdrożeń.

A. Zakres tematyczny planowanej pracy (Wprowadzenie – max. 1500 znaków ze spacjami)	
B. Problem i zagadnienie, którego rozwiązaniu służy planowana praca (max. 1000 znaków ze spacjami)	
C. Planowany materiał badawczy i badania (max. 1000 znaków ze spacjami)	
D. Przykładowa bibliografia (zgodnie ze standardami APA)	
E. Opis znaczenia wyników planowanej działalności naukowej dla rozwoju innowacyjności i gospodarki (max. 1500 znaków ze spacjami)	
F. Wstępny harmonogram prac nad wdrożeniem – rozpisany na 4 lata studiów (koniecznie skonsultowany z potencjalnym opiekunem naukowym) (max. 1500 znaków ze spacjami)	
G. Kontakt do osoby w firmie, z którą można rozmawiać nt. podpisania dokumentów formalnych (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)	

Zgłoszenie należy przesłać do: 30.03.2021 r.

dr Agata Jastrzębowska-Tyczkowska

szkoladoktorska@swps.edu.pl

Koordynator ds. doktoratów wdrożeniowych

Załącznik nr 3
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2021/2022

Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej

§ 1

Rekrutacja cudzoziemców

1. Cudzoziemiec może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie SWPS po spełnieniu poniższych wymogów:
   1) w formularzu rekrutacyjnym wskazał adres do doręczeń w kraju, a w braku adresu do doręczeń w kraju – wskazał pełnomocnika do doręczeń w kraju;
   2) posiada polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Rzeczypospolitej Polskiej albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpi do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia;
   3) spełnia wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 2

1. Rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach decyzja o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej może być wydana z zastrzeżeniem warunku dostarczenia oryginałów dokumentów w określonym terminie pod rygorem uchylenia decyzji ze skutkiem *ex nunc*.
3. Cudzoziemiec zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie o nostryfikacji zagranicznego dyplomu lub zaświadczenie o równoważności przedstawionego dyplomu z polskimi dyplomem, odpowiednio do stanu prawnego w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego 2020/2021 a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez Rektora.

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2021/2022

Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

§ 1

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest następujący:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego;
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
g) Nederlands als Vreemde Taal / Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2) / Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym / Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym / Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) Certyfikaty następujących instytucji:
a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2

Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
q) Univerzita Karlova v Praze,
r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) Studiów na kierunku filologia obca lub lingwistyka stosowana;
   2) Nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 5
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2021/2022

ZGODA POTENCJALNEGO/EJ PROMOTORA/KI
ORAZ KIEROWNIKA/CZKI CENTRUM BADAWCZEGO LUB ZESPOŁU BADAWCZEGO

Nazwa centrum lub zespołu badawczego: .....

.....

DANE KANDYDATA/KI

1. Imię i nazwisko: .....
2. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH KANDYDATA/KI:** .....

   .....

   (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego)

   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

   .....
3. Nazwisko i imię promotora/ki wybranego/ej przez kandydata/kę w toku rekrutacji: .....

   .....

Formalna akceptacja promotora/ki .....

(*data i podpis promotora/ki)*

* Zaznaczyć właściwe

Formalna akceptacja zespołu lub centrum badawczego:

Wyrażam zgodę na włączenie kandydata/ki .....

(imię i nazwisko)

do współpracy w zespole/centrum badawczym .....

.....

(nazwa centrum lub zespołu badawczego)

.....

(data i podpis i/lub pieczęć imienna Kierownika/czki zespołu lub centrum badawczego)

Uzasadnienie (wykaz projektów badawczych/grantów realizowanych w jednostce):

.....

.....

.....

Zgodnie z art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: **1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3**; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.*

Uchwała Nr 81/2021

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 17 grudnia 2021 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji

do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 17 i ust. 2 w związku z § 62 ust. 4 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik do
Uchwały Nr 81/2021
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 17 grudnia 2021 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2022/2023

[Postanowienia ogólne]

§ 1

1. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023 (dalej jako: „**Uchwała Rekrutacyjna**") określają zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: „**Uniwersytet SWPS**" lub „**Uczelnia**").
2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia.
4. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej psychologia prowadzona jest odrębnie dla siedziby Uniwersytetu SWPS w Warszawie oraz Uniwersytetu SWPS Filii we Wrocławiu.
5. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania do Szkoły Doktorskiej w celu odbywania kształcenia. Kandydat, będący osobą z niepełnosprawnością, może złożyć podanie wraz ze wskazaniem zakresu i rodzaju wsparcia niezbędnego do pełnego udziału w procesie rekrutacji. Do przyznawania wsparcia stosuje się odrębne akty wewnątrzuczelniane.

[Skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych]

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi Rektor.
2. Czynności określone w Uchwale Rekrutacyjnej w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzone są przez komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Komisja Rekrutacyjna**").
3. Komisje Rekrutacyjne powołuje Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Dyrektor ISD**") w dyscyplinach naukowych, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły

Doktorskiej, z tym że dla dyscypliny naukowej psychologia powoływane są dwie Komisje Rekrutacyjne - jedna dla Warszawy i jedna dla Filii we Wrocławiu. Dyrektor ISD wyznacza przewodniczącego każdej Komisji Rekrutacyjnej.

4. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w dyscyplinach, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów.
5. Komisja Rekrutacyjna w szczególności dokonuje weryfikacji merytorycznej wniosku kandydata i podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej oraz podejmuje inne czynności określone Uchwałą Rekrutacyjną.
6. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym oraz szczegółowe kryteria oceny kandydatów przeprowadzane przez Komisje Rekrutacyjne zostały określone w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 3

1. Członkowie Komisji Rekrutacyjnej mogą uczestniczyć w posiedzeniach, przeprowadzać rozmowy kwalifikacyjne i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. Udział członka Komisji Rekrutacyjnej potwierdzany jest w protokole przebiegu posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej poprzez złożenie odręcznego podpisu, a w przypadku przeprowadzenia posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
4. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.
5. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, który dokumentuje także przebieg trybu obiegowego.

6. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli jest to niezbędne do dokonania oceny spełniania przez kandydata określonych warunków merytorycznych, o których mowa w Uchwale Rekrutacyjnej.
7. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej podpisywane są przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.

§ 4

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   2) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
   3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
   6) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
2. Członek Komisji Rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.
3. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej stwierdza przewodniczący i odnotowuje to w protokole posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku wyłączenia więcej niż dwóch członków Komisji Rekrutacyjnej, wystąpienia przesłanek uzasadniających wyłączenie przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej albo w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor ISD niezwłocznie powołuje nowego członka Komisji Rekrutacyjnej do konkretnej sprawy przy zachowaniu zasad określonych w § 2 ust. 3 i ust. 4.

§ 5

1. Do przeprowadzenia poszczególnych czynności w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji Prorektor ds. nauki powołuje uczelniane komisje rekrutacyjne (dalej jako: „**Uczelniane Komisje Rekrutacyjne**”) właściwe dla każdej dyscypliny, w której prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej.
2. W skład Uczelnianych Komisji Rekrutacyjnych wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni

prowadzących działalność naukową w dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz jedna osoba spośród pracowników Biura ISD. Prorektor ds. nauki wyznacza przewodniczącego każdej Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.

3. W sprawach nieuregulowanych w ust. 1, do trybu działania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej postanowienia § 2 ust. 5 i ust. 6 oraz § 3 - § 4 stosuje się odpowiednio.
4. Uczelniana Komisja Rekrutacyjna w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji może podejmować czynności określone w § 10 ust. 4 pkt 1-2, przy czym kandydat zawiadamiany jest o terminie przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

[Postępowanie rekrutacyjne]

§ 6

1. Obsługę administracyjną postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzi:
   1) Biuro ISD w Warszawie (ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa) – dla wszystkich dyscyplin naukowych, z wyłączeniem pkt 2;
   2) Biuro ISD we Wrocławiu (ul. Ostrowskiego 30b, 50-505 Wrocław) – dla dyscypliny naukowej psychologia prowadzonej w Uniwersytecie SWPS Filia we Wrocławiu.
2. Rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego dostępnego wraz z Uchwałą Rekrutacyjną na stronie internetowej www.swps.pl.
3. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy identyfikatora i hasła dostępu do indywidualnego konta rejestracyjnego. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia przez kandydata identyfikatora i hasła osobom trzecim, w szczególności za dokonanie zmian autoryzowanych tym hasłem.
4. Indywidualne konto rejestracyjne służy kandydatowi w szczególności do:
   1) wpisania i potwierdzenia danych osobowych;
   2) dokonania wyboru dyscypliny naukowej, a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia – także wyboru miejsca odbywania kształcenia oraz
   3) wgrania wymaganych dokumentów.
5. Indywidualne konto rejestracyjne służy do przekazywania kandydatowi informacji o przebiegu postępowania rekrutacyjnego, zaś wiadomości umieszczone w indywidualnym koncie rejestracyjnym uznaje się za doręczone i wiążące, z zastrzeżeniem rozstrzygnięć doręczanych w trybie i na zasadach określonych ustawą z dnia z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.

6. Uczelnia nie odpowiada za skutki błędnego wypełnienia przez kandydata formularza rekrutacyjnego, niewypełnienia lub podania informacji nieprawdziwych, a także za skutki niezapoznania się przez kandydata z wiadomościami umieszczonymi w indywidualnym koncie rejestracyjnym.

§ 7

Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:

1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023;
2) bierze odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki;
3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego Biura ISD o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
   a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów i warunków postępowania rekrutacyjnego dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uniwersytetu SWPS, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania informacji i komunikatów przesyłanych za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   b) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   c) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

§ 8

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która spełnia poniższe warunki wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**”) oraz osoba, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, z zastrzeżeniem ust. 2;
2) zarejestrowała się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
3) załączyła w elektronicznym systemie rekrutacyjnym, w wymaganym terminie, wszystkie dokumenty określone w Uchwale Rekrutacyjnej oraz w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
4) złożyła w wymaganym terminie i formie we właściwym Biurze ISD:
   a) kopie w formie pisemnej dokumentów wskazanych w § 1 ust. 1 pkt 1 - 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
   b) oryginały dokumentów wskazanych w § 2 pkt 5 - 8 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
5) załączyła zgodę potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), o której mowa w ust. 3;
6) dokonała opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej).

2. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba niespełniająca wymogu określonego w ust. 1 pkt 1, która odpowiednio udokumentuje, że:
   1) jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub jest studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, potwierdzoną stosowną dokumentacją;
   2) jest absolwentem studiów ukończonych w roku akademickim 2021/2022 i do zakończenia postępowania rekrutacyjnego przedstawi dyplom potwierdzający tytuł zawodowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
   3) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu zgodnie z art. 327 ust. 1 i 2 Ustawy;
   4) posiada potwierdzenie ukończenia studiów na określonym poziomie zgodnie z art. 327 ust. 3 Ustawy.
3. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która przedstawi zgodę potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego) zgodnie z **załącznikiem nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej. Lista potencjalnych promotorów oraz centrów badawczych i zespołów badawczych udostępniana jest kandydatom przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego na stronie internetowej www.swps.pl. W przypadku kandydatów biorących udział w postępowaniu rekrutacyjnym w ramach dyscypliny

naukowej psychologia, wybór promotora jest jednocześnie wyborem miejsca odbywania kształcenia.

4. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:
   1) w dyscyplinach naukowych: psychologia oraz nauki socjologiczne - jest posiadanie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 6;
   2) w dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii - jest posiadanie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 6.
5. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu są rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.
6. Jeżeli kandydat do Szkoły Doktorskiej nie posiada certyfikatu lub dokumentu, o którym mowa w ust. 4 i ust. 5 oraz spełnia warunki, o których mowa w ust. 1 lub ust. 2, zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia, podczas rozmowy kwalifikacyjnej, konspektu rozprawy doktorskiej w języku angielskim przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 9

1. Szczegółowe zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 11 ust. 6, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych określa **załącznik nr 2** do Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Uchwale Rekrutacyjnej, Ustawie oraz aktach wykonawczych do Ustawy oraz ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, z zastrzeżeniem postanowień **załącznika nr 3** do Uchwały Rekrutacyjnej.
3. Dopuszczalny jest udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej, w której w dniu rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym kandydat posiada status uczestnika studiów doktoranckich, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 - 6.
4. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w elektronicznym systemie rekrutacyjnym temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach

doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.

5. Osoba, która ukończyła studia w innej dyscyplinie naukowej niż wybrana przez nią w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora ISD, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora ISD w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 5, na wniosek jego promotora zawierający odpowiednie uzasadnienie.

[Przebieg postępowania rekrutacyjnego]

§ 10

1. Przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego kandydat odbywa rozmowy z wybranym potencjalnym promotorem i kierownikiem centrum badawczego lub zespołu badawczego (także niesformalizowanego), którego członkiem jest promotor w celu uzyskania zgody, o której mowa w § 8 ust. 3 – **do dnia 31 maja 2022 roku**.
2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przebiega w dwóch etapach.
3. W pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej:
   1) kandydat wypełnia w elektronicznym systemie rekrutacyjnym formularz rekrutacyjny oraz załącza do niego wymagane dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg) - **od dnia 1 czerwca 2022 roku do dnia 15 czerwca 2022 roku**;
   2) kandydat składa kopie wymaganych dokumentów w formie pisemnej (oryginał do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) oraz wnosi opłatę rekrutacyjną w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej) - **do dnia 15 czerwca 2022 roku**;
   3) na podstawie dokumentów umieszczonych w elektronicznym systemie rekrutacyjnym przez kandydata oraz rozmowy z kandydatem, potencjalni promotorzy dokonują oceny kandydata i decydują o objęciu go opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej oraz dokonują oceny punktowej dokonań kandydatów wraz z krótkim uzasadnieniem - **do dnia 25 czerwca 2022 roku**.
4. W drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej:
   1) Komisje Rekrutacyjne oceniają wnioski kandydatów - **do dnia 10 lipca 2022 roku**;
   2) Komisje Rekrutacyjne przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami do Szkoły Doktorskiej w wybranej przez kandydata dyscyplinie naukowej oraz dokonują oceny aplikacji kandydatów, z zastrzeżeniem ust. 5 - **od dnia 11 lipca 2022 roku do dnia 20 lipca 2022 roku**;

3) każda Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową i przesyła do Dyrektora ISD uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydatów do Szkoły Doktorskiej wraz z załączoną listą rankingową zawierającą uzasadnienie, a także protokół z posiedzenia – **od dnia 21 lipca 2022 roku do dnia 31 lipca 2022 roku**;
4) drugi etap postępowania rekrutacyjnego kończy się zatwierdzeniem przez Rektora listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem wyników konkursu i wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej - **po dniu 31 lipca 2022 roku nie później niż do dnia 30 września 2022 roku**.

5. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z Komisją Rekrutacyjną jest:
   1) przedstawienie przez kandydata zgody, o której mowa w § 8 ust. 3;
   2) uzyskanie co najmniej 65 punktów za osiągnięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
6. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.
7. Kandydat musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie naukowej.
8. Prawidłowo uzupełniony formularz rekrutacyjny, załączenie wszystkich wymaganych dokumentów zgodnie z ust. 3 pkt 1 oraz złożenie dokumentów w formie pisemnej i wniesienie opłaty rekrutacyjnej zgodnie z ust. 3 pkt 2 stanowi podstawę do dokonania dalszych czynności postępowania rekrutacyjnego.
9. Wraz z upływem terminu do uzupełnienia formularza rekrutacyjnego i załączenia wszystkich wymaganych dokumentów zgodnie z ust. 3 pkt 1 lub składania dokumentów w formie pisemnej i wniesienia opłaty rekrutacyjnej zgodnie z ust. 3 pkt 2, wygasa prawo do ich składania lub uzupełniania. Złożenie lub uzupełnienie dokumentacji, o której mowa w ust. 3 pkt 1 lub 2 po wyznaczonych terminach jest bezskuteczne i skutkuje pozostawieniem wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania, z zastrzeżeniem ust. 10.
10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na prośbę kandydata złożoną w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia upływu terminów, o których mowa w ust. 3 pkt 1 lub 2, Rektor może wyrazić zgodę na sprostowanie oczywistych omyłek lub błędów, jeżeli sprostowanie dotyczy elementów wniosku kandydata niemających wpływu na punktację za osiągnięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
11. Informacja o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania zostaje przekazana za pośrednictwem indywidualnego konta rejestracyjnego.

[Limity przyjęć]

§ 11

1. W postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023 Rektor określa limity przyjęć nie później niż do dnia 30 kwietnia 2022 roku. Do limitu przyjęć w poszczególnych dyscyplinach naukowych nie wlicza się osób, którym nie przysługuje stypendium doktoranckie oraz osób, o których mowa w ust. 6.
2. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia Rektora do:
   1) podejmowania decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej dyscyplinie naukowej, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza, niż limit przyjęć, o którym mowa w ust. 1;
   2) ogłoszenia rekrutacji uzupełniającej, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach o których mowa w § 10 ust. 3 i ust. 4 nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć, o którym mowa w ust. 1.
3. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż limity przyjęć, o których mowa w ust. 1, Rektor może zmienić limit przyjęć na wniosek Dyrektora ISD.
4. W przypadku zmiany limitu przyjęć zgodnie z ust. 3, Komisja Rekrutacyjna lub Uczelniana Komisja Rekrutacyjna opiniuje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszli oni pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęli w procesie rekrutacji minimalny limit punktów.
5. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej do dnia 30 września 2022 roku, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że przeszła pozytywnie proces rekrutacji i osiągnęła minimalny limit punktów.
6. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc o których mowa w ust. 1, możliwe jest przyjęcie:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN), jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;

3) innych osób niż wskazane w pkt 1 i 2 powyżej, na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

7. Rektor może określić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 6.
8. Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w ust. 6 pkt. 1, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.

§ 12

1. Komisja Rekrutacyjna sporządzając uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydatów do Szkoły Doktorskiej wraz z listą rankingową, o której mowa w § 10 ust. 4 pkt 3 uzasadnia przyjęcie lub odmowę przyjęcia do Szkoły Doktorskiej każdego z kandydatów. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Rekrutacyjną w wyznaczonym terminie.
2. Po zatwierdzeniu listy rankingowej, kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
3. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
4. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Rektora zawierającą: indywidualny numer aplikacji, sumę uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

[Rozstrzygnięcie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej]

§ 13

1. Zatwierdzając listę rankingową, Rektor jednocześnie rozstrzyga w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w szczególności w przypadku:
   1) niespełnienia wymagań formalnych określonych w Uchwale Rekrutacyjnej lub
   2) niespełnienia wymogu określonego w § 10 ust. 7;
   3) zajęcia przez kandydata miejsca na liście rankingowej poniżej limitu określonego przez Rektora, zgodnie z § 11 ust. 1 lub ust. 7;

4) ujawnienia okoliczności, o których mowa w § 10 ust. 7 załącznika nr 2 do Uchwały Rekrutacyjnej.

4. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub inny środek zaskarżenia, zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. W toku postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji, Rektor może przekazać wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do właściwej Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, która dokonuje weryfikacji merytorycznej przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego i podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie uwzględnienia albo nieuwzględnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uchwała Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej zawiera uzasadnienie.
6. Uwzględnienie w całości wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może skutkować w szczególności:
   1) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 2 – uchyleniem decyzji administracyjnej w całości lub w części i rozstrzygnięciem co do istoty sprawy lub innym stosownym rozstrzygnięciem;
   2) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 3 - wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie uchylenia w całości decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i stwierdzeniem spełnienia przesłanek przyjęcia do Szkoły Doktorskiej albo umorzeniem postępowania rekrutacyjnego w pierwszej lub drugiej instancji albo wydaniem innego stosownego rozstrzygnięcia. Postanowienie ust. 2 stosuje się odpowiednio.

[Postanowienia końcowe]

§ 14

1. W przypadku, gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.
2. Można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej, zobowiązany do złożenia oświadczenia w formie pisemnej o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5, albo złożyć pisemną rezygnację.

3. Niedostarczenie dokumentów, o których mowa w ust. 1 albo oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Każdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek nie później niż do dnia 1 października 2022 roku złożyć we właściwym Biurze ISD wydrukowane i podpisane ślubowanie będące potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1 - 4.

§ 15

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 16

1. Uchwała Rekrutacyjna udostępniana jest w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.
2. Uchwała Rekrutacyjna może zostać udostępniona na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS.

§ 17

Jeżeli ze względu na obowiązujący na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii albo stan zagrożenia epidemicznego lub ze względu na czasowe ograniczenie lub zawieszenie kształcenia doktorantów lub zawieszenie funkcjonowania Uczelni na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, postępowanie rekrutacyjne – w szczególności w zakresie zasad dostarczania lub odbierania dokumentów, a także terminów przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych może zostać odpowiednio dostosowane. Zmiany, o których mowa w zdaniu poprzednim, następują w drodze zarządzenia Rektora i podawane są do wiadomości kandydatów z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.

Załączniki:

Załącznik Nr 1. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowe kryteria oceny kandydatów.

Załącznik Nr 2. Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych.

Załącznik Nr 3. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej.

Załącznik Nr 4. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.

Załącznik Nr 5. Zgoda potencjalnego/ej promotora/ki oraz kierownika/czki centrum badawczego lub zespołu badawczego.

Załącznik nr 1
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2022/2023

Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

i szczegółowe kryteria oceny kandydatów

[Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym]

§ 1

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające określenie dyscypliny naukowej, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej oraz list motywacyjny skierowany do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub
      b) inny dokument potwierdzający ukończenie uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich - wraz z suplementem przedstawiającym listę przedmiotów zaliczonych w czasie jednolitych studiów magisterskich albo studiów pierwszego stopnia wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczenia;
      c) w przypadkach, o których mowa w § 8 ust. 2 Uchwały Rekrutacyjnej, nieuregulowanych w lit. b – dokumentacja uzasadniająca spełnienie przesłanek, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, zaświadczenie o ukończeniu studiów w roku akademickim 2021/2022, zaświadczenie wydane po przeprowadzeniu postępowania nostryfikacyjnego albo zaświadczenie po przeprowadzeniu postępowania w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie wraz z oświadczeniem, w którym kandydat

zobowiązuje się do przedłożenia określonego zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do końca października 2022 roku bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora ISD;

3) w przypadku wykazywania dodatkowych umiejętności lub osiągnięć - dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych - uzyskane certyfikaty językowe;
   b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami zawodowymi – opinia opiekuna praktyk wraz z informacją o rodzaju wykonywanej pracy;
   d) czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem lub certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   e) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
   f) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego;
   g) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie dyscypliny naukowej, w której kandydat aplikuje do Szkoły Doktorskiej, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych;
4) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi § 3 ust. 1 pkt 1 poniżej;
5) formalną akceptację potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej - na wzorze stanowiącym **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Brak dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia lub umiejętności kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej w procesie rekrutacji przedkłada dokumenty sporządzone w języku obcym (z wyłączeniem dokumentów sporządzonych w języku angielskim), konieczne jest dostarczenie ich tłumaczenia na język polski dokonanego przez:
   1) tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości lub;
   2) tłumacza przysięgłego zarejestrowanego w UE, EFTA, OECD lub;
   3) konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;

4) akredytowane w Polsce przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
5) tłumacza zwykłego niespełniającego wymogów zawartych w pkt 1-4, przy czym tłumaczenie musi być opatrzone pieczęcią i podpisem tłumacza.

4. Dyplomy ukończenia studiów uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
6. Jeżeli w dniu rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – oprócz zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do końca października 2022 roku.

§ 2

Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu wymaganych dokumentów, kandydat składa do właściwego Biura ISD w Warszawie lub we Wrocławiu:

1) kopie dokumentów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1-5 (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
2) jedną kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
3) kopię podania zawierającego list motywacyjny;
4) kopię konspektu rozprawy doktorskiej, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1;
5) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
6) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości określonej przez Dyrektora Generalnego. Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do dnia 15 czerwca 2022 roku. Z opłaty rekrutacyjnej zwolnieni są absolwenci studiów ukończonych na Uniwersytecie SWPS (tj. absolwenci studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich). Opłata rekrutacyjna nie podlega

zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;

7) formalną akceptację centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
8) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów).

[Szczegółowe kryteria oceny]

§ 3

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny naukowej, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja: **0 do 60** pkt będzie uwzględniała:
      a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
      c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
      d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej.
   2) dorobek kandydata - punktacja będzie uwzględniała:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata, w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), lub innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych, nie więcej niż dwie publikacje w całości – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 Ustawy, zwanego dalej: „**Wykazem czasopism**" – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów. Punktacja: **0 do 10 pkt**;
d) praktykę i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach

finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: rozmowa na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków); pytania dotyczące dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej; pytania dotyczące projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego, osadzenia go w szerszym kontekście itd. w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna uzna, że kandydat, o którym mowa w § 8 ust. 6 Uchwały Rekrutacyjnej, podczas rozmowy kwalifikacyjnej w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił konspekt rozprawy doktorskiej w języku angielskim, może nie przyznać punktów w tej kategorii bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z cudzoziemcami sprawdzana jest dodatkowo znajomość języka polskiego. Punktacja: **0 do 20 pkt**;
5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia dyscypliny,

którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego (najwyżej oceniane będą osiągnięcia z ostatnich 5 lat).

3. Lista rankingowa zostaje sporządzona malejąco według sumy uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika z sumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen potencjalnych promotorów.

Załącznik do
Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym
i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów

……
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POZOSTAWANIA W STOSUNKU PRACY
NA STANOWISKU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE KANDYDATA/KI:

1. Nazwisko i imiona: ……
2. Dyscyplina w ramach której kandydat/ka rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   ……

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1) art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**"):

   Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2) § 14 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej:

   W przypadku gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.

W związku z powyższym oświadczam, że:

a) jestem zatrudniony/a jak nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy;
b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 Ustawy;
c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

(należy podkreślić jedną właściwą odpowiedź)

W przypadku zaznaczenia lit. a) zobowiązuję się dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

Jestem świadom/a, że niedostarczenie oświadczenia w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne ze złożeniem przeze mnie rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

……
(data i czytelny podpis kandydata)

Załącznik nr 2
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2022/2022

Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Szczegółowe zasady rekrutacji**") określają odrębne zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 11 ust. 6 Uchwały Rekrutacyjnej, tj.:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN) jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) innych osób niż wskazane w pkt 1 i 2 powyżej, na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy

   - z zastosowaniem odrębnych zasad wynikających ze Szczegółowych zasad rekrutacji, a w zakresie nieuregulowanym Szczegółowymi zasadami rekrutacji – z odpowiednim zastosowaniem postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Do osób, o których mowa w ust. 1, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na pierwszym miejscu listy rankingowej w postępowaniu konkursowym.
3. Na podstawie opinii Komisji Konkursowej, o której mowa w § 5 ust. 3, Dyrektor ISD może odmówić zastosowania wobec kandydata Szczegółowych zasad rekrutacji, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny. W takim przypadku kandydat może wziąć udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej na zasadach ogólnych - na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.

4. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej uczestniczy w postępowaniu rekrutacyjnym wyłącznie na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej, a spełnione są warunki pozwalające na refundację jego stypendium doktoranckiego w sposób określony w ust. 1, może zostać przyjęty poza limitami miejsc, o których mowa w § 11 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.
6. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, o której mowa w ust. 1, której finansuje się stypendium doktoranckie, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
7. Doktorant może otrzymywać w Szkole Doktorskiej tylko jedno stypendium doktoranckie, niezależnie od źródeł jego finansowania.

§ 2

1. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej osób, o których mowa w § 1 ust. 1, jest potwierdzenie znajomości języka obcego, z zastrzeżeniem ust. 2-4 poniżej.
2. W przypadku kandydatów rekrutujących się w ramach dyscyplin naukowych:
   1) psychologia lub nauki socjologiczne - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   2) literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

   - z zastrzeżeniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Lista certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. W przypadku osób nieposiadających certyfikatu lub dokumentu, o których mowa w ust. 3, kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspektu rozprawy doktorskiej przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

Projekty badawcze (granty)

§ 3

Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w § 11 ust. 6 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne i adekwatne uregulowania prawne.

§ 4

1. Kierownik projektu badawczego powinien uzgodnić szczegóły procedury naboru stypendystów do tego projektu z Dyrektorem ISD przed rozpoczęciem postępowania konkursowego.
2. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Dyrektorowi ISD zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również udział w postępowaniu konkursowym osób wykonujących zadania w już realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych pod warunkiem uzyskania indywidualnej zgody Dyrektora ISD, wydawanej po zasięgnięciu opinii Prorektora ds. nauki.
3. Dokumenty wymagane od kierownika projektu badawczego:
   1) lista dokumentów wymaganych od kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym;
   2) dane osobowe kierownika projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   3) dane osobowe kierownika projektu badawczego, jeśli kandydat do Szkoły Doktorskiej jest wykonawcą projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   4) dane osobowe kandydata na promotora, jeśli taki został określony w umowie grantu: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   5) tytuł projektu badawczego, numer umowy, nazwa wnioskodawcy;
   6) określenie dyscypliny naukowej projektu badawczego;
   7) termin rozpoczęcia projektu, jego czas trwania i czas udziału kandydata w projekcie;
   8) wysokość stypendium doktoranckiego oraz czas jego wypłacania.
4. Na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, ogłasza się konkurs w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.

5. W terminie 30 dni od upływu terminu składania zgłoszeń przeprowadza się postępowanie konkursowe w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 4. Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach tego postępowania konkursowego, rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po zakończeniu tego postępowania, chyba że Dyrektor ISD w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Konkursowa ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.
6. Postępowanie konkursowe rozpoczyna zgłoszenie kandydata udziału w rekrutacji poprzez prawidłową rejestrację w formularzu dostępnym na stronie internetowej Uczelni i złożenie dokumentów wymaganych w postępowaniu konkursowym.
7. Pozostałe postanowienia dotyczące dokumentacji składanej przez kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, określone w Uchwale Rekrutacyjnej są zachowane i stosuje się je odpowiednio.

§ 5

1. Dla rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w § 4 ust. 4, Dyrektor ISD powołuje Komisję Konkursową, w skład której wchodzi kierownik projektu badawczego oraz inni członkowie powołani przez Dyrektora ISD. W posiedzeniu Komisji Konkursowej z głosem doradczym uczestniczy także przedstawiciel Działu Personalnego Uczelni.
2. Posiedzenia Komisji Konkursowej mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

   – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Na podstawie materiałów i wyników postępowania konkursowego przeprowadzonego w trybie zgodnym z § 1 ust. 5 i § 4, Komisja Konkursowa podejmuję uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza listę rankingową z przeprowadzonego konkursu, która jest przekazywana do Dyrektora ISD. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Konkursowej o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Konkursową w wyznaczonym terminie.
4. W przypadku niemożności spełnienia wymagań określonych w § 1 ust. 5-6, § 2, § 4 i ust. 1-3 powyżej, w szczególności w związku z wymogami projektu badawczego, w którym prowadzony jest konkurs, Dyrektor ISD może określić inną procedurę konkursową, przy zachowaniu wymagań porównywalnych do wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 6

1. Kandydat zakwalifikowany do Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie naukowej na zasadach określonych powyżej, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do Biura ISD, w terminie 7 od otrzymania informacji o pozytywnym wyniku konkursu, kopii dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym oraz oryginałów:
   1) wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, do której został przyjęty;
   2) formalnej akceptacji centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu, którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   3) oświadczenia dotyczącego pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
   4) potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   5) wydrukowanej i podpisanej ankiety osobowej – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
2. Kandydaci w terminie 7 od dnia otrzymania informacji o pozytywnym wyniku postępowania konkursowego mają obowiązek zarejestrować się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym. Link do systemu zostanie udostępniony kandydatowi na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
4. Warunkiem wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej kandydata rekomendowanego przez Komisję Konkursową jest spełnienie pozostałych wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz podpisanie umowy określającej zasady realizacji badań i wypłacania stypendium doktoranckiego ze środków otrzymanych przez Uniwersytet SWPS w ramach konkretnego projektu.

Program „Doktorat wdrożeniowy"

§ 7

1. Aby wziąć udział w programie „Doktoratów wdrożeniowych", kandydat powinien być osobą zatrudnioną w oparciu o umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu przez cały okres trwania

programu przez podmiot, który wyrazi zgodę na jego kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni opiekuna pomocniczego spośród swoich pracowników.

2. Osoba, która chciałaby aplikować do programu „Doktoraty wdrożeniowe" powinna skontaktować się z Ekspertem ISD ds. doktoratu wdrożeniowego (dalej jako: **„Ekspert"**), w celu oceny wstępnego potencjału pomysłu na wdrożenie. Ekspert, przy współpracy z kandydatem, uzupełnia potrzebne dokumenty, które będą oceniane przez MEiN w ramach konkursu.
3. Zgłoszenie do programu następuje poprzez przesłanie do Biura ISD formularza zgłoszeniowego na adres mailowy Eksperta, w terminie **do dnia 30 marca 2022 roku**. Wzór formularza stanowi **załącznik** do Szczegółowych zasad rekrutacji. Załączniki do formularza zgłoszeniowego stanowią skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-5 załącznika nr 1 do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. Po zapoznaniu się zakresem działalności danego centrum lub zespołu badawczego, ich zainteresowaniami naukowymi oraz wymaganiami wobec doktorantów, kandydat powinien skontaktować się z wybranym centrum lub zespołem badawczym i przedstawić zakres tematyczny swojego projektu badawczego oraz wskazać naukowca, pod opieką którego chciałby przygotowywać wdrożeniową pracę doktorską.
5. Po uzyskaniu wstępnej akceptacji od potencjalnego promotora kandydat powinien wypełnić i złożyć formularz, o którym mowa w ust. 3.
6. Ekspert, po zapoznaniu się z przesłanymi zgłoszeniami, dokonuje ich weryfikacji pod względem spełnienia formalnych wymogów przystąpienia do programu „Doktoratów wdrożeniowych", a następnie przekazuje do dalszej oceny zgłoszenia kandydatów, którzy te wymogi spełniają, do Komisji Programu Wdrożeniowego, o której mowa w § 9 ust. 1.

§ 8

Rekrutacja kandydatów zakwalifikowanych do programu „Doktorat wdrożeniowy" odbywa się w drodze odrębnego konkursu w oparciu o postanowienia § 7-9 i obejmuje:

1) postępowanie kwalifikacyjne do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) obowiązku uzyskania przez kandydata poparcia potencjalnego promotora i złożenia formularza zgłoszeniowego do Eksperta;
   b) ogólnej oceny kandydata oraz jego dorobku naukowego i praktycznego, jakości naukowej projektu doktorskiego, a także jego jakości wdrożeniowej i oceny szans na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudnienia;
   c) rozmowy kwalifikacyjnej;
   d) zakwalifikowania do programu „Doktorat wdrożeniowy" w celu złożenia wniosku do MEiN;

2) postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane po zakwalifikowaniu kandydata do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) zarejestrowania kandydata w elektronicznym systemie rekrutacji - osoby, które biorą udział w postępowaniu kwalifikacyjnym do programu „Doktorat wdrożeniowy", rejestrują się w systemie rekrutacyjnym dopiero po opublikowaniu wyników konkursu i w terminie wskazanym przez MEiN. Link do systemu zostanie udostępniony kandydatowi na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej;
   b) złożenia dokumentów:
      - wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
      - oryginału formalnej akceptacji centrum badawczego lub zespołu badawczego, z którym kandydat będzie współpracował jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, która jest wyrażona w oświadczeniu którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
      - oryginału oświadczenia dotyczącego pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (**załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
      - wydrukowanej i podpisanej ankiety osobowej – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
      - oryginału formularza zgłoszeniowego do programu doktoratów wdrożeniowych, o którym mowa w § 7 ust. 3;
      - umowę określającą zasady współpracy pomiędzy pracodawcą a Uczelnią w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" określającą w szczególności zasady podziału praw majątkowych oraz zasady przenoszenia praw majątkowych do wyników badań (dopuszczalne jest również zawarcie umowy trójstronnej z kandydatem), przy czym Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie umowy, jednak nie później niż do końca roku akademickiego, w którym kandydat rozpoczął kształcenie w Szkole Doktorskiej;
      - kopii pozostałych dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym;
      - potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 pkt 6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   c) ustalenia i ogłoszenia listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy".

§ 9

1. Do rozstrzygnięcia konkursu Dyrektor ISD powołuje Komisję Programu Wdrożeniowego, w skład której wchodzi w szczególności przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy oraz członkowie Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej.
2. Komisja Programu Wdrożeniowego dokonuje oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia dyscypliny, którą kandydat wskazał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej:
    1) jakość naukowa projektu doktorskiego, w szczególności zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja **(w skali 1-5)** będzie uwzględniała:
        a) naukowy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
        b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
        c) kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
        d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej;
    2) sylwetka kandydata, w tym dorobek badawczy i praktyczny. Punktacja **(w skali 1-5)** będzie uwzględniała:
        a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny;
        b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata - w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów. Najwyższą ocenę punktową mogą

uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu**;**

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych nie więcej niż dwie publikacje w całości – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. Najwyższą wartość przypisuje się publikacjom skategoryzowanym na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 roku w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, które określa sposób sporządzania wykazów wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 1 Ustawy oraz Wykazu czasopism – oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów;

d) praktyka i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA);

e) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych;

3) jakość wdrożeniową projektu doktorskiego **(w skali 1-5)**;

4) szanse na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudniającej kandydata **(w skali 1-5)**;

5) ogólną ocenę kandydata - bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru dyscypliny oraz

metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych oraz motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia **(w skali 1-5)**.

3. Na rozmowy kwalifikacyjne zostaną zaproszone osoby, które uzyskały najwyższą punktację na liście rankingowej powstałej na podstawie kryteriów wskazanych w ust. 2.
   1) rozmowa kwalifikacyjna może składać się z:
      a) rozmowy na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków);
      b) pytań dotyczących dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej;
      c) pytań dotyczących konspektu rozprawy doktorskiej i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentacją mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie;
   2) celem rozmowy kwalifikacyjnej jest w szczególności przedstawienie zagadnienia badawczego przez kandydata oraz ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata z zakresu danej dyscypliny nauki, jak i jego stopnia przygotowania do realizacji projektu badawczego oraz możliwości realizacji tego projektu przez kandydata w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata i znajomości języka angielskiego;
   3) jeżeli Komisja Programu Wdrożeniowego uzna, że kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 4 w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspekt rozprawy doktorskiej, może wydać uchwałę w przedmiocie wyrażenia negatywnej opinii w sprawie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej (o której mowa w § 10 ust. 1) bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej i liczbę punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym;
   4) rozmowy kwalifikacyjne mogą być prowadzone za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i będą zorganizowane w okresie **od dnia 15 kwietnia 2022 roku do dnia 30 kwietnia 2022 roku**.
4. Przy ocenie kandydata Komisja Programu Wdrożeniowego uwzględnia opinię potencjalnego promotora, która zawiera ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć oraz ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor jest członkiem.

5. Posiedzenia Komisji Programu Wdrożeniowego mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku

   – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 10

1. Na podstawie materiałów i wyników postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego w trybie określonym w § 9 ust. 2-4 oraz § 2, Komisja Programu Wdrożeniowego podejmuje uchwałę w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza listę rankingową z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego, która jest przekazywana do Dyrektora ISD. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Programu Wdrożeniowego o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Programu Wdrożeniowego w wyznaczonym terminie.
2. Na podstawie listy rankingowej sporządzonej przez Komisję Programu Wdrożeniowego, Dyrektor ISD wskazuje liczbę i listę osób zakwalifikowanych do programu „Doktoratów Wdrożeniowych" w celu złożenia wniosku do MEiN.
3. Kandydat zakwalifikowany do programu „Doktoratów wdrożeniowych", po ogłoszeniu wyników konkursu przez MEiN i spełnieniu warunków opisanych w § 8 pkt 2, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do właściwego Biura ISD oraz dokumentów uzupełniających wymaganych przez Ministerstwo w związku z ubieganiem się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie programu „Doktoratów wdrożeniowych". Termin na dostarczenie dokumentów, o których mowa w zdaniu poprzednim oraz dokumentów, o których mowa w § 8 pkt 2 lit. b) upływa w dniu **15 października 2022 roku**.
4. Potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dostarczenie wydrukowanego i podpisanego ślubowania w terminie do **dnia 15 października 2022 roku**.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4 oraz § 8 pkt 2 lit. b).
6. Kandydat może zostać wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktoraty wdrożeniowe" pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku w konkursie MEiN.
7. Ujawnienie okoliczności związanych z ubieganiem się przez kandydata o równoległe przyjęcie do Szkoły Doktorskiej oraz innego podmiotu prowadzącego kształcenie doktorantów w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" może stanowić podstawę odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Formularz zgłoszeniowy do programu doktoratów wdrożeniowych

DOKTORAT WDROŻENIOWY

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY 2022/2023

1. Informacje o kandydacie/tce	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie kierunkowe	
Ukończona(e) uczelnia(e)	
Ukończony kierunek	
Temat pracy dyplomowej	
Data uzyskania tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego	
2. Wymogi formalne do udziału w programie ministerialnym „Doktorat wdrożeniowy"	
Obywatelstwo polskie	☐ posiadam ☐ nie posiadam
Nazwa organizacji zatrudnienia *(wymagana jest promesa zatrudnienia lub umowa o pracę)*	
Czy w organizacji jest Pan/i zatrudniony/a na umowę o pracę?	☐ TAK ☐ NIE
Potencjalny promotor z ramienia Uczelni	
Czy potencjalny promotor wyraził zgodę na opiekę nad projektem? *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ TAK ☐ NIE
Wskazanie modułu *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ Doktorat wdrożeniowy I (niezwiązany ze sztuczną inteligencją) ☐ Doktorat wdrożeniowy II – sztuczna inteligencja
3. Informacje o planowanej pracy doktorskiej	
Roboczy temat planowanej pracy	
Opis wdrożenia (otrzymany produkt)	
Dyscyplina, w której realizowane będzie wdrożenie *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ PSYCHOLOGIA ☐ NAUKI O KULTURZE I RELIGII ☐ LITERATUROZNAWSTWO ☐ NAUKI SOCJOLOGICZNE

Proponowany opiekun pomocniczy z miejsca zatrudnienia (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)[1]	
A. Zakres tematyczny planowanej pracy (Wprowadzenie – max. 1500 znaków ze spacjami)	
B. Problem i zagadnienie, którego rozwiązaniu służy planowana praca (max. 1000 znaków ze spacjami)	
C. Planowany materiał badawczy i badania (max. 1000 znaków ze spacjami)	
D. Przykładowa bibliografia (zgodnie ze standardami APA)	
E. Opis znaczenia wyników planowanej działalności naukowej dla rozwoju innowacyjności i gospodarki (max. 1500 znaków ze spacjami)	
F. Wstępny harmonogram prac nad wdrożeniem – rozpisany na 4 lata studiów (koniecznie skonsultowany z potencjalnym opiekunem naukowym) (max. 1500 znaków ze spacjami)	
G. Kontakt do osoby w firmie, z którą można rozmawiać nt. podpisania dokumentów formalnych (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)	

Oświadczam, że nie ubiegam się o finasowanie tożsamego lub podobnego projektu w ramach Programu „Doktorat wdrożeniowy" za pośrednictwem innego podmiotu.

.....

Podpis kandydata/ki

Załącznik do formularza zgłoszeniowego stanowią skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-5 załącznika nr 1 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2022/2023.

Zgłoszenie należy przesłać do: **30.03.2022 r.**

Ekspert ISD ds. doktoratu wdrożeniowego

szkoladoktorska@swps.edu.pl

[1] Wymagany jest stopień doktora lub minimum 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub osiągnięcia w zakresie wdrożeń.

Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej

§ 1

Rekrutacja cudzoziemców

1. Cudzoziemiec może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie SWPS po spełnieniu poniższych wymogów:
   1) w formularzu rekrutacyjnym wskazał adres do doręczeń w kraju, a w braku adresu do doręczeń w kraju – wskazał pełnomocnika do doręczeń w kraju;
   2) posiada polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Rzeczypospolitej Polskiej albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpi do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia;
   3) spełnia pozostałe wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 2

1. Rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach decyzja o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej może być wydana z zastrzeżeniem warunku dostarczenia oryginałów dokumentów w określonym terminie pod rygorem uchylenia decyzji ze skutkiem *ex nunc*.
3. Cudzoziemiec zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie o nostryfikacji zagranicznego dyplomu lub zaświadczenie o równoważności przedstawionego dyplomu z polskimi dyplomem, wydanego odpowiednio do obowiązującego stanu prawnego w terminie nie dłuższym niż do końca października roku akademickiego 2022/2023 a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez Rektora.

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2022/2023

Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

§ 1

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest następujący:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego;
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal / Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2) / Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym / Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym / Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) Certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2

Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) Studiów na kierunku filologia obca lub lingwistyka stosowana;
   2) Nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 5
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2022/2023

ZGODA POTENCJALNEGO/EJ PROMOTORA/KI
ORAZ KIEROWNIKA/CZKI CENTRUM BADAWCZEGO LUB ZESPOŁU BADAWCZEGO

Nazwa centrum lub zespołu badawczego: .....

.....

DANE KANDYDATA/KI

1. Imię i nazwisko: .....
2. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH KANDYDATA/KI:** .....

   .....

   (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego)

   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

   .....
3. Nazwisko i imię promotora/ki wybranego/ej przez kandydata/kę w toku rekrutacji: .....

   .....

Formalna akceptacja promotora/ki .....

(*data i podpis promotora/ki)*

* Zaznaczyć właściwe

Formalna akceptacja zespołu lub centrum badawczego:

Wyrażam zgodę na włączenie kandydata/ki .....

(imię i nazwisko)

do współpracy w zespole/centrum badawczym .....

.....

(nazwa centrum lub zespołu badawczego)

.....

(data i podpis i/lub pieczęć imienna Kierownika/czki zespołu lub centrum badawczego)

Uzasadnienie (wykaz projektów badawczych/grantów realizowanych w jednostce):

.....

.....

.....

Zgodnie z art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: **1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3**; 2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.*

Uchwała Nr 79/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 16 grudnia 2022 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 18 i ust. 2 w związku z § 62 ust. 4 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik do
Uchwały Nr 79/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 16 grudnia 2022 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2023/2024

[Postanowienia ogólne]

§ 1

1. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024 (dalej jako: „**Uchwała Rekrutacyjna**") określają zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") prowadzonej w formie stacjonarnej w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (dalej jako: „**Uniwersytet SWPS**" lub „**Uczelnia**").
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (zwane dalej łącznie: "**Dyscyplinami**").
4. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej psychologia prowadzona jest odrębnie dla siedziby Uniwersytetu SWPS w Warszawie oraz dla Uniwersytetu SWPS Filia we Wrocławiu.
5. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, narodowe lub społeczne, religię lub wyznanie, orientację seksualną, niepełnosprawność, przekonania polityczne oraz status społeczny bądź materialny.
6. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania do Szkoły Doktorskiej w celu odbywania kształcenia. Kandydat, będący osobą z niepełnosprawnością, może złożyć wniosek wraz ze wskazaniem zakresu i rodzaju wsparcia niezbędnego do pełnego udziału w procesie rekrutacji.
7. Ilekroć w Uchwale Rekrutacyjnej używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

[Rektor; skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych]

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi Rektor, z zastrzeżeniem poniższych postanowień.
2. Postępowanie wstępne, weryfikujące spełnianie przez kandydata wymogów formalnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") oraz wymogów określonych Uchwałą Rekrutacyjną prowadzone jest przez Rektora.
3. Postępowanie merytoryczne, weryfikujące predyspozycje kandydata przy uwzględnieniu jego dotychczasowych doświadczeń, osiągnięć naukowych, projektu badawczego oraz rozmowy kwalifikacyjnej w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest przez komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Komisja Rekrutacyjna**").
4. Komisje Rekrutacyjne powołuje Dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Dyrektor ISD**") w liczbie odpowiadającej Dyscyplinom, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Dyrektor ISD wyznacza przewodniczącego każdej Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie merytoryczne, które kończy się podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.
7. Obsługę administracyjną postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzą:
   1) Biuro ISD w Warszawie (ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa) – dla wszystkich dyscyplin naukowych, z wyłączeniem pkt 2;
   2) Biuro ISD we Wrocławiu (ul. Ostrowskiego 30b, 50-505 Wrocław) – dla dyscypliny naukowej psychologia prowadzonej w Uniwersytecie SWPS Filia we Wrocławiu.

§ 3

1. Członkowie Komisji Rekrutacyjnej mogą uczestniczyć w posiedzeniach, przeprowadzać rozmowy kwalifikacyjne i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

2. Udział członka Komisji Rekrutacyjnej potwierdzany jest w protokole przebiegu posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej poprzez złożenie odręcznego podpisu, a w przypadku przeprowadzenia posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
3. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
4. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.
5. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, który dokumentuje także jego przebieg.
6. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej.

§ 4

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
   1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
   3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
   6) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
2. Członek Komisji Rekrutacyjnej wyłączony z postępowania rekrutacyjnego, nie bierze udziału w ocenie kandydata oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.

3. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej stwierdza przewodniczący i odnotowuje to w protokole posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku wyłączenia więcej niż dwóch członków Komisji Rekrutacyjnej, wystąpienia przesłanek uzasadniających wyłączenie przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej albo w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor ISD niezwłocznie powołuje nowego członka Komisji Rekrutacyjnej do konkretnej sprawy przy zachowaniu zasad określonych w § 2 ust. 4 i ust. 5.

§ 5

1. Postępowanie merytoryczne w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji prowadzone jest przez uczelnianą komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Uczelniana Komisja Rekrutacyjna**") powoływaną przez Prorektora ds. Nauki.
2. Uczelniane komisje rekrutacyjne powoływane są w liczbie odpowiadającej Dyscyplinom, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej.
3. W skład Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz jedna osoba spośród pracowników Biura ISD.
4. W sprawach nieuregulowanych w ust. 1-3, do trybu działania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej odpowiednie zastosowanie znajdują postanowienia § 2 ust. 3 - ust. 6 oraz § 3 - § 4.

[Rejestracja]

§ 6

1. Rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego dostępnego wraz z Uchwałą Rekrutacyjną na stronie internetowej www.swps.pl.
2. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy identyfikatora i hasła dostępu do indywidualnego konta rejestracyjnego. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia przez kandydata identyfikatora i hasła osobom trzecim, w szczególności za dokonanie zmian autoryzowanych tym hasłem.
3. Indywidualne konto rejestracyjne służy kandydatowi w szczególności do:
   1) wpisania i potwierdzenia danych osobowych;
   2) dokonania wyboru Dyscypliny, a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia – także wyboru miejsca odbywania kształcenia oraz

3) wgrania wymaganych dokumentów.

4. Indywidualne konto rejestracyjne służy do przekazywania kandydatowi informacji o przebiegu postępowania rekrutacyjnego, zaś wiadomości umieszczone w indywidualnym koncie rejestracyjnym uznaje się za dostarczone i wiążące.
5. Uczelnia nie odpowiada za skutki błędnego wypełnienia lub niewypełnienia przez kandydata formularza rekrutacyjnego, podania informacji nieprawdziwych, a także za skutki niezapoznania się przez kandydata z wiadomościami umieszczonymi w indywidualnym koncie rejestracyjnym.

§ 7

Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:

1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024;
2) bierze odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki;
3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego Biura ISD o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
   a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego, dostępne są na stronie internetowej www.swps.pl, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania informacji i komunikatów przesyłanych za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   b) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   c) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

§ 8

[Wymogi formalne; potwierdzenie znajomości języka obcego]

1. Postępowanie rekrutacyjne wszczynane jest z dniem spełnienia przez kandydata poniższych niezbędnych wymogów formalnych:
   1) potwierdzenie uzyskania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego, z zastrzeżeniem ust. 2;
   2) rejestracja w elektronicznym systemie rekrutacyjnym i umieszczenie wszystkich wymaganych dokumentów określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   3) złożenie we właściwym Biurze ISD:
      a) kopii dokumentów w postaci papierowej wskazanych w § 1 ust. 1 pkt 1 – 5 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
      b) oryginałów dokumentów wskazanych w § 2 pkt 5 – 8 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   4) załączenie zgody potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych, wedle wzoru określonego **załącznikiem nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   5) wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej).
2. Postępowanie rekrutacyjne może zostać wszczęte w przypadku niespełnienia wymogu określonego w ust. 1 pkt 1, przez osobę, która odpowiednio udokumentuje, że:
   1) jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub jest studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
   2) jest absolwentem studiów ukończonych w roku akademickim 2022/2023 i do dnia 31 października 2023 roku przedstawi dyplom potwierdzający uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
   3) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu zgodnie z art. 327 ust. 1 i 2 Ustawy;
   4) posiada potwierdzenie ukończenia studiów na określonym poziomie zgodnie z art. 327 ust. 3 Ustawy.
3. Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego oraz szczegółowe kryteria oceny kandydatów przeprowadzane przez Komisje Rekrutacyjne zostały określone w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

4. Lista potencjalnych promotorów oraz centrów i zespołów, o których mowa w ust. 1 pkt 4 udostępniana jest kandydatom przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego na stronie internetowej www.swps.pl. W przypadku rekrutacji w ramach dyscypliny naukowej psychologia, kandydat podczas rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wybiera jednocześnie miejsce odbywania kształcenia.
5. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest potwierdzenie znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie biegłości. Potwierdzenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie stanowi wymogu formalnego niezbędnego do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego.
6. Potwierdzenie znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie biegłości następuje z zachowaniem poniższych zasad:
   1) w dyscyplinach naukowych: nauki socjologiczne oraz dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – przedstawienie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 7;
   2) w dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii – przedstawienie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 7;
   3) w dyscyplinie naukowej psychologia - uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 następuje wyłącznie podczas rozmowy kwalifikacyjnej, zaś kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim konspektu rozprawy doktorskiej zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
7. Jeżeli kandydat do Szkoły Doktorskiej nie posiada certyfikatu lub dokumentu, o którym mowa w ust. 5 i ust. 6 pkt 1 lub pkt 2 oraz spełnił warunki niezbędne do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego, podczas rozmowy kwalifikacyjnej zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim konspektu rozprawy doktorskiej zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

8. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu są rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.

§ 9

1. Szczegółowe zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 11 ust. 6, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych, określa **załącznik nr 2** do Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Uchwale Rekrutacyjnej, Ustawie oraz aktach wykonawczych do Ustawy oraz ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, z zastrzeżeniem postanowień **załącznika nr 3** do Uchwały Rekrutacyjnej.
3. Dopuszczalny jest udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w Dyscyplinie, w której w dniu rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym kandydat posiada status uczestnika studiów doktoranckich, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 – 6.
4. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w elektronicznym systemie rekrutacyjnym temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora, którym nie może być promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
5. Osoba, która ukończyła studia w innej dyscyplinie niż wybrana przez nią w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, jest zobowiązana do uzupełnienia wiedzy z zakresu wybranej Dyscypliny, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez Dyrektora ISD, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Doktorant może zostać zwolniony przez Dyrektora ISD w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 5, na wniosek jego promotora zawierający odpowiednie uzasadnienie.

[Harmonogram postępowania rekrutacyjnego]

§ 10

1. Przed wszczęciem postępowania rekrutacyjnego kandydat odbywa rozmowy z wybranym potencjalnym promotorem i kierownikiem centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub

wdrożeniowych, którego członkiem jest promotor w celu uzyskania zgody, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 4 – **od dnia 1 kwietnia 2023 roku do dnia 31 maja 2023 roku**.

2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane jest po spełnieniu przez kandydata niezbędnych wymogów formalnych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 -5 w terminie **od dnia 1 czerwca 2023 roku do dnia 16 czerwca 2023 roku**.
3. W przypadku niespełnienia przez kandydata wymogów formalnych niezbędnych do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego, Rektor za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego wzywa kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.
4. Na podstawie dokumentów przedstawionych przez kandydata oraz przeprowadzeniu z nim rozmowy, potencjalni promotorzy za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego dokonują oceny kandydata i decydują o objęciu go opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, a ponadto dokonują oceny punktowej dokonań kandydata wraz z krótkim uzasadnieniem – **do dnia 25 czerwca 2023 roku**.
5. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia kandydata do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej z Komisją Rekrutacyjną, o której mowa w ust. 6 pkt 2 jest uzyskanie **co najmniej 70 punktów** za osiągnięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
6. Postępowanie merytoryczne prowadzone w toku postępowania rekrutacyjnego przez Komisję Rekrutacyjną składa się z następujących etapów:
   1) ocena merytoryczna wniosku kandydata – **do dnia 9 lipca 2023 roku**;
   2) rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem w wybranej przez niego Dyscyplinie, z zastrzeżeniem ust. 5 – **od dnia 11 lipca 2023 roku do dnia 21 lipca 2023 roku**;
   3) sporządzenie wstępnej listy rankingowej dla każdej Dyscypliny i przesłanie do Dyrektora ISD protokołu z posiedzenia wraz z uchwałą opiniującą przyjęcie do Szkoły Doktorskiej oraz zawierającą wstępną listę rankingową wraz z uzasadnieniem – **do dnia 31 lipca 2023 roku**.
7. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o uzupełnienie uzasadnienia uchwały, o której mowa w ust. 6 pkt 3 w wyznaczonym terminie.
8. Postępowanie rekrutacyjne kończy się zatwierdzeniem przez Rektora listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem wyników konkursu i wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – **po dniu 31 lipca 2023 roku nie później niż do dnia 30 września 2023 roku**.
9. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**, przy czym musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby zostać przyjętym do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

[Wynik postępowania rekrutacyjnego]

§ 11

1. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
3. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Rektora zawierającą: indywidualny numer aplikacji, sumę uzyskanych punktów oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów do Szkoły Doktorskiej czy też nie.

[Limity przyjęć]

§ 12

1. Rektor ustala limity przyjęć w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024 nie później niż do dnia 30 kwietnia 2023 roku. Do limitu przyjęć w poszczególnych Dyscyplinach nie wlicza się osób, którym nie przysługuje stypendium doktoranckie.
2. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia Rektora do:
   1) podjęcia decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej Dyscyplinie, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza niż ustalony limit przyjęć;
   2) ogłoszenia rekrutacji uzupełniającej w danej Dyscyplinie, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach, o których mowa w § 10, nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć.
3. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż ustalone limity przyjęć, o których mowa w ust. 1, Rektor może zmienić limit przyjęć na wniosek Dyrektora ISD lub Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku zmiany limitu przyjęć, zgodnie z ust. 3, Komisja Rekrutacyjna opiniuje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskali co najmniej **100 punktów** w postępowaniu rekrutacyjnym. Postanowienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie stosuje się do postępowania prowadzonego w drugiej instancji.
5. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej do dnia 31 października 2023 roku, prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej pod warunkiem, że została dopuszczona do rozmów kwalifikacyjnych uzyskała co najmniej **100 punktów** w postępowaniu rekrutacyjnym.

6. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc o których mowa w ust. 1, możliwe jest przyjęcie:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN), jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.
7. Rektor może ustalić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 6, do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.
8. Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w ust. 6 pkt 1, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne.

[Rozstrzygnięcie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej]

§ 13

1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego Rektor rozstrzyga w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej w szczególności w przypadku:
   1) niedostarczenia dyplomu ukończenia studiów do zakończenia postępowania rekrutacyjnego lub niedopełnienia przez kandydata innych wymagań formalnych obowiązujących go po wszczęciu postępowania rekrutacyjnego,
   2) niedopuszczenia do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej;
   3) nieuzyskania potwierdzenia znajomości języka obcego na wymaganym poziomie podczas rozmowy kwalifikacyjnej;
   4) nieuzyskania co najmniej 100 punktów w postępowaniu rekrutacyjnym;
   5) zajęcia miejsca na liście rankingowej poniżej limitu ustalonego przez Rektora.

4. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lub ust. 3, kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub inny środek zaskarżenia, zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. W toku postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji, Rektor może przekazać złożony wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, która przeprowadza postępowanie merytoryczne i wyraża opinię w sprawie uwzględnienia albo nieuwzględnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uchwała Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej zawiera uzasadnienie i może zawierać wniosek o zwiększenie limitu przyjęć.
6. Uwzględnienie w całości wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może skutkować w szczególności:
   1) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 2 – uchyleniem decyzji administracyjnej w całości lub w części i rozstrzygnięciem co do istoty sprawy lub innym stosownym rozstrzygnięciem;
   2) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 3 - wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie uchylenia w całości decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i stwierdzeniem spełnienia przesłanek przyjęcia do Szkoły Doktorskiej albo umorzeniem postępowania rekrutacyjnego w pierwszej lub drugiej instancji albo wydaniem innego stosownego rozstrzygnięcia. Postanowienie ust. 2 stosuje się odpowiednio.

[Postanowienia końcowe]

§ 14

1. W przypadku gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.
2. Można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej, zobowiązany jest do złożenia oświadczenia w formie pisemnej o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5, albo do złożenia pisemnej rezygnacji.
3. Niedostarczenie dokumentów, o których mowa w ust. 1 albo oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

4. Każdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek nie później niż do dnia 1 października 2023 roku złożyć we właściwym Biurze ISD wydrukowane i podpisane ślubowanie będące potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1 - 4.

§ 16

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 17

Uchwała Rekrutacyjna udostępniana jest w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

§ 18

1. W sprawach nieobjętych Uchwałą Rekrutacyjną stosuje się przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności przepisy Ustawy, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego oraz odpowiednie akty wewnątrzuczelniane.
2. W przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego wpływających na zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, pierwszeństwo przed postanowieniami Uchwały Rekrutacyjnej mają odpowiednie przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
3. W sprawach nieobjętych Uchwałą Rekrutacyjną lub Ustawą a dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, decyzje podejmuje Rektor.
4. Załączniki do Uchwały Rekrutacyjnej stanowią jej integralną część:

Załącznik Nr 1.	Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego i szczegółowe kryteria oceny kandydatów
Załącznik Nr 2.	Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych
Załącznik Nr 3.	Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej.
Załącznik Nr 4.	Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.

Załącznik Nr 5. Zgoda potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych

Załącznik nr 1
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2023/2024

Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

i szczegółowe kryteria oceny kandydatów

[Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym]

§ 1

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające określenie Dyscypliny[1], w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej oraz list motywacyjny skierowany do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej Dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub
      b) inny dokument potwierdzający ukończenie uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich - wraz z suplementem przedstawiającym listę przedmiotów zaliczonych w czasie jednolitych studiów magisterskich albo studiów pierwszego stopnia wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczenia;
      c) w przypadkach, o których mowa w § 8 ust. 2 Uchwały Rekrutacyjnej, nieuregulowanych w lit. b – dokumentacja uzasadniająca spełnienie przesłanek, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, zaświadczenie o ukończeniu studiów w roku akademickim 2022/2023, zaświadczenie wydane po przeprowadzeniu postępowania

[1] Zgodnie z definicją określoną w § 1 ust. 3 Uchwały Rekrutacyjnej.

nostryfikacyjnego albo zaświadczenie po przeprowadzeniu postępowania w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie wraz z oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia określonego zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do dnia 31 października 2023 roku bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora ISD;

3) w przypadku wykazywania dodatkowych umiejętności lub osiągnięć związanych z Dyscypliną, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej - dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych - certyfikaty, których wykaz stanowi załącznik nr 4 do Uchwały Rekrutacyjnej;
   b) udział w projektach badawczych - decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędące praktykami zawodowymi – opinia opiekuna praktyk lub stażu wraz z informacjami o zakresie obowiązków lub aktywności kandydata i czasie trwania praktyki lub stażu; czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem lub certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   d) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona artykułu);
   e) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego;
   f) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie Dyscypliny, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych lub nagród w konkursach projektowych i artystycznych;
4) w przypadku dyscypliny artystycznej - sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki także: portfolio prac projektowych lub plastycznych kandydata, wykaz wystaw, w których uczestniczył lub które organizował kandydat, wykaz opublikowanych lub wzmiankowanych prac projektowych lub plastycznych oraz wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień.
5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi § 3 ust. 1 pkt 1 poniżej;

6) formalną akceptację potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej - na wzorze stanowiącym **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Nieprzedłożenie dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia lub umiejętności kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej w procesie rekrutacji przedkłada dokumenty sporządzone w języku obcym (z wyłączeniem dokumentów sporządzonych w języku angielskim), konieczne jest dostarczenie ich tłumaczenia na język polski dokonanego przez:
   1) tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości lub;
   2) tłumacza przysięgłego zarejestrowanego w UE, EFTA, OECD lub;
   3) konsula Rzeczypospolitej Polskiej, właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
   4) akredytowane w Polsce przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
   5) tłumacza zwykłego niespełniającego wymogów zawartych w pkt 1-4, przy czym tłumaczenie musi być opatrzone pieczęcią i podpisem tłumacza.
4. Dyplomy ukończenia studiów uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
6. Jeżeli w dniu rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – oprócz zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do końca października 2023 roku.

§ 2

Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu niezbędnych dokumentów, kandydat przedkłada poniższe, wymagane dokumenty (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) do właściwego Biura ISD w Warszawie lub we Wrocławiu:

1) kopie dokumentów, o których mowa § 1 ust. 1 pkt 1-6;
2) jedną kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);
3) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
4) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do dnia 16 czerwca 2023 roku. Z opłaty rekrutacyjnej zwolnieni są absolwenci studiów ukończonych na Uniwersytecie SWPS (tj. absolwenci studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich). Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi po przeprowadzeniu przez Uczelnię postępowania rekrutacyjnego, niezależnie od jego wyników;
5) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów).

[Szczegółowe kryteria oceny]

§ 3

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia Dyscypliny, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: planowany tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja: **do 60** pkt uwzględnia:
      a) badawczy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.);
      c) spełnianie kryterium badań podstawowych - badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy

o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;

d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój Dyscypliny.

2) dorobek kandydata - punktacja uwzględnia:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru Dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata, w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), lub innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami lub dokumentami, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych, nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku dyscypliny artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowej ocenie podlega także dorobek projektowy lub artystyczny kandydata. Ocena ta będzie dokonywana na podstawie: przedłożonych prac projektowych lub plastycznych; wykazu wystaw, w których kandydat uczestniczył, lub które zorganizował, publikacji lub wzmiankowania prac projektowych lub plastycznych kandydata. Punktacja: **0 do 10 pkt**;

d) praktyki i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi) instytucjach kultury, organizacjach pożytku publicznego, innowacyjnych przedsiębiorstwach, udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Najwyższą punktację kandydata może otrzymać za udział w grantach badawczych, projektach i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł

finansowania nauki, kultury lub innowacji (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA, MKiDN, UE). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych, lub nagród w konkursach projektowych i artystycznych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;
4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru Dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim, zaś w dyscyplinie naukowej psychologia - wyłącznie w języku angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: rozmowa na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków); pytania dotyczące dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej; pytania dotyczące projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego, osadzenia go w szerszym kontekście itd. w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna uzna, że kandydat, o którym mowa w § 8 ust. 6 - 8 Uchwały Rekrutacyjnej, w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspekt rozprawy doktorskiej, może nie przyznać punktów w tej kategorii bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej, co jest równoznaczne z niepotwierdzeniem wymogu znajomości języka obcego na wymaganym poziomie biegłości. Punktacja: **0 do 20 pkt**;
5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, dorobek twórczy, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia Dyscypliny,

którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego. Najwyżej oceniane będą osiągnięcia z 5 lat poprzedzających dzień wszczęcia postępowania rekrutacyjnego.

3. Lista rankingowa zostaje sporządzona malejąco według sumy uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika ze zsumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen potencjalnych promotorów.
4. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.
5. Kandydat musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

Załącznik do
Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym
i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów

……
Miejscowość i data

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE POZOSTAWANIA W STOSUNKU PRACY
NA STANOWISKU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO LUB PRACOWNIKA NAUKOWEGO

DANE KANDYDATA:

1. Nazwisko i imiona: ……
2. Dyscyplina w ramach, której kandydat rekrutuje się do Szkoły Doktorskiej:

   ……

Przyjmuję do wiadomości, że zgodnie z:

1) art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce[2] (dalej jako: „**Ustawa**"):

   Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

2) § 14 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej:

   W przypadku gdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej na dzień ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego jest zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 Ustawy, zobowiązany jest dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5.

W związku z powyższym oświadczam, że:

a) jestem zatrudniony/a jak nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy;
b) jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki w warunkach, o których mowa w art. 209 ust. 10 Ustawy;
c) nie jestem zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

(należy podkreślić jedną właściwą odpowiedź)

W przypadku zaznaczenia lit. a) zobowiązuję się dostarczyć do właściwego Biura ISD, kopie dokumentów potwierdzających rozwiązanie lub wygaśnięcie zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

Jestem świadom/a, że niedostarczenie oświadczenia w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

……
(data i czytelny podpis kandydata)

[2] W brzmieniu obowiązującym na dzień 16 grudnia 2022 roku.

Załącznik nr 2
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2023/2024

Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, których stypendia doktoranckie będą finansowane ze środków zewnętrznych, w tym z projektów badawczych (grantów) krajowych i międzynarodowych

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Szczegółowe zasady rekrutacji**") określają odrębne zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 12 ust. 6 Uchwały Rekrutacyjnej, tj.:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN) jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy.

   - z zastosowaniem odrębnych zasad wynikających ze Szczegółowych zasad rekrutacji, a w zakresie nieuregulowanym Szczegółowymi zasadami rekrutacji – z odpowiednim zastosowaniem postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Do osób, o których mowa w ust. 1, ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na pierwszym miejscu listy rankingowej w postępowaniu konkursowym.
3. Na podstawie opinii Komisji Konkursowej, o której mowa w § 4 ust. 1, Dyrektor ISD może odmówić zastosowania wobec kandydata Szczegółowych zasad rekrutacji, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny. W takim przypadku kandydat może wziąć udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.

4. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej uczestniczy w postępowaniu rekrutacyjnym wyłącznie na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej, a spełnione są warunki pozwalające na refundację jego stypendium doktoranckiego w sposób określony w ust. 1, może zostać przyjęty poza limitami miejsc, o których mowa w § 12 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, o której mowa w ust. 1.
6. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, o której mowa w ust. 1, której finansuje się stypendium doktoranckie, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
7. Doktorant może otrzymywać w Szkole Doktorskiej tylko jedno stypendium doktoranckie, niezależnie od źródeł jego finansowania.

§ 2

1. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej osób, o których mowa w § 1 ust. 1, jest potwierdzenie znajomości języka obcego, z zastrzeżeniem ust. 2-4 poniżej.
2. W przypadku kandydatów rekrutujących się w ramach Dyscyplin:
   1) psychologia, nauki socjologiczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   2) literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii - wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

   - z zastrzeżeniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Lista certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. W przypadku osób nieposiadających certyfikatu lub dokumentu, o których mowa w ust. 3, kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspektu rozprawy doktorskiej przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 3

1. Kierownik projektu badawczego powinien uzgodnić szczegóły procedury naboru stypendystów do tego projektu z Dyrektorem ISD przed rozpoczęciem postępowania konkursowego.
2. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Dyrektorowi ISD zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego

przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również rekrutację osób wykonujących zadania w już realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych pod warunkiem uzyskania indywidualnej zgody Dyrektora ISD, wydawanej po zasięgnięciu opinii u Prorektora ds. nauki.

3. Dokumenty wymagane od kierownika projektu badawczego:
   1) lista dokumentów wymaganych od kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym;
   2) dane osobowe kierownika projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   3) dane osobowe kierownika projektu badawczego, jeśli kandydat do Szkoły Doktorskiej jest wykonawcą projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   4) dane osobowe kandydata na promotora, jeśli taki został określony w umowie grantu: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   5) tytuł projektu badawczego, numer umowy, nazwa wnioskodawcy;
   6) określenie dyscypliny naukowej lub artystycznej projektu badawczego;
   7) termin rozpoczęcia projektu, jego czas trwania i czas udziału kandydata w projekcie;
   8) wysokość stypendium doktoranckiego oraz czas jego wypłacania.
4. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, ogłasza się konkurs w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.
5. W terminie 30 dni od dnia upływu terminu do składania zgłoszeń przeprowadza się postępowanie konkursowe w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 4. Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach postępowania konkursowego, rozpoczynają kształcenie od najbliższego semestru po zakończeniu postępowania, chyba że Dyrektor ISD w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Konkursowa ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.

6. Postępowanie konkursowe rozpoczyna zgłoszenie udziału w rekrutacji poprzez prawidłową rejestrację kandydata w formularzu dostępnym na stronie internetowej Uczelni i złożenie dokumentów wymaganych w postępowaniu konkursowym.
7. Pozostałe postanowienia dotyczące dokumentacji składanej w toku postępowania rekrutacyjnego przez kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 określone w Uchwale Rekrutacyjnej są zachowane i stosuje się je odpowiednio.

§ 4

1. Dla rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w § 3 ust. 4, Dyrektor ISD powołuje Komisję Konkursową, w skład której wchodzi kierownik projektu badawczego oraz inni członkowie wskazani przez kierownika projektu. W posiedzeniu Komisji Konkursowej z głosem doradczym uczestniczy także przedstawiciel Działu Personalnego Uczelni.
2. Do posiedzeń Komisji Konkursowej postanowienia § 3 Uchwały Rekrutacyjnej stosuje się odpowiednio, zaś postanowienia § 4 nie stosuje się.
3. Na podstawie materiałów i wyników postępowania konkursowego przeprowadzonego w trybie zgodnym z § 1 ust. 5 i § 3, Komisja Konkursowa wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza wstępną listę rankingową z przeprowadzonego konkursu, która jest przekazywana do Dyrektora ISD. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Konkursowej o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Konkursową w wyznaczonym terminie.
4. W przypadku niemożności spełnienia wymagań określonych w § 1 ust. 5-6, § 3 i ust. 1-3 powyżej, w szczególności w związku z wymogami projektu badawczego, w którym prowadzony jest konkurs, Dyrektor ISD może określić inną procedurę konkursową, przy zachowaniu wymagań porównywalnych do wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 5

1. Kandydat zakwalifikowany do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do Biura ISD, w terminie 7 od otrzymania informacji o pozytywnym wyniku konkursu, kopii dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym oraz oryginałów:
   1) wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, do której został przyjęty;
   2) formalnej akceptacji potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli

zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, na podstawie oświadczenia, którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;

3) oświadczenie dotyczące pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (wzór oświadczenia stanowi **załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
4) potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Kandydaci w terminie 7 od dnia otrzymania informacji o pozytywnym wyniku postępowania konkursowego mają obowiązek zarejestrować się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym. Link do systemu zostanie udostępniony kandydatowi na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
4. Warunkiem wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej kandydata rekomendowanego przez Komisję Konkursową jest spełnienie pozostałych wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz podpisanie umowy określającej zasady realizacji badań i wypłacania stypendium doktoranckiego ze środków otrzymanych przez Uniwersytet SWPS w ramach konkretnego projektu.

Program „Doktorat wdrożeniowy"

§ 6

1. Aby wziąć udział w programie „Doktorat wdrożeniowy", kandydat powinien być osobą zatrudnioną w oparciu o umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu przez cały okres trwania programu przez podmiot, który wyrazi zgodę na jego kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni opiekuna pomocniczego spośród swoich pracowników.
2. Osoba, która chciałaby aplikować do programu „Doktorat wdrożeniowy" powinna skontaktować się z Koordynatorem doktoratów wdrożeniowych Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **„Koordynator"**) w celu oceny wstępnego potencjału pomysłu na wdrożenie. Koordynator, przy współpracy z kandydatem, uzupełnia potrzebne dokumenty, które będą oceniane przez MEiN w ramach konkursu.
3. Zgłoszenie do programu następuje poprzez przesłanie do Biura ISD formularza zgłoszeniowego na adres mailowy Koordynatora, w terminie **do dnia 31 marca 2023 roku**. Wzór formularza stanowi **załącznik** do Szczegółowych zasad rekrutacji. Załączniki do formularza zgłoszeniowego stanowią

skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-6 załącznika nr 1 do Uchwały Rekrutacyjnej.

4. Po zapoznaniu się z zakresem działalności danego centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych, ich zainteresowaniami naukowymi oraz wymaganiami wobec doktorantów, kandydat powinien skontaktować się z kierownikiem wybranego kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej, a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych i przedstawić zakres tematyczny swojego projektu badawczego oraz wskazać naukowca (potencjalnego promotora), pod opieką którego chciałby przygotowywać wdrożeniową pracę doktorską.
5. Po uzyskaniu wstępnej akceptacji od potencjalnego promotora, kandydat powinien wypełnić i złożyć formularz, o którym mowa w ust. 3.
6. Koordynator, po zapoznaniu się z przesłanymi zgłoszeniami, dokonuje ich weryfikacji pod względem spełnienia formalnych wymogów przystąpienia do programu „Doktorat wdrożeniowy", a następnie zgłoszenia kandydatów, spełniających wymogi formalne przekazuje do oceny Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy", o której mowa w § 9 ust. 1.

§ 7

Rekrutacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej przyjmowanych w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" odbywa się w drodze odrębnego konkursu w oparciu o postanowienia § 6-9 i obejmuje:

1) postępowanie kwalifikacyjne do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) obowiązku uzyskania przez kandydata akceptacji potencjalnego promotora i złożenia formularza zgłoszeniowego do Koordynatora;
   b) oceny kandydata oraz jego dorobku naukowego i praktycznego, jakości naukowej projektu doktorskiego, a także jego jakości wdrożeniowej oraz oceny szans na realizację projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudnienia;
   c) rozmowy kwalifikacyjnej;
   d) informacji o zakwalifikowaniu kandydata do złożenia wstępnego wniosku do programu „Doktorat wdrożeniowy" realizowanego przez MEiN;
2) postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane jest nie wcześniej niż po wstępnym zakwalifikowaniu kandydata do programu „Doktorat wdrożeniowy" przez Ministra Edukacji i Nauki i składa się z:
   a) zarejestrowania kandydata w elektronicznym systemie rekrutacji – osoby, które biorą udział w postępowaniu kwalifikacyjnym do programu „Doktorat wdrożeniowy" rejestrują się w

systemie rekrutacyjnym dopiero po opublikowaniu wyników konkursu i w terminie wskazanym przez MEiN;

b) złożenia dokumentów:

- wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- oryginału formalnej akceptacji potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego lub grupy badawczej lub grupy artystycznej a przypadku dyscypliny naukowej psychologia centrów badawczych lub wdrożeniowych, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, wedle wzoru oświadczenia stanowiącego **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
- oryginału oświadczenia dotyczącego pozostawania w stosunku pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego (**załącznik** do Dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym i szczegółowych kryteriów oceny kandydatów);
- kopii pozostałych dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1-6 załącznika nr 1 do Uchwały Rekrutacyjnej;
- potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;

c) ustalenia i ogłoszenia listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy".

§ 8

1. Do rozstrzygnięcia konkursu Dyrektor ISD powołuje Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy", w skład której wchodzą: przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy oraz co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora lub profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz jedna osoba spośród pracowników Biura ISD.
2. Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" dokonuje oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia Dyscypliny, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) konspekt rozprawy doktorskiej (maksymalnie 3 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, przedmiot badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła

do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Dokument musi zawierać także część poświęconą planowanym badaniom aplikacyjnym (maksymalnie 1 strona A4). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja **od 0 do 60 punktów, w tym od 0 do 40 punktów za kryteria a, b, c, d oraz od 0 do 20 punktów za kryteria e, f** będzie uwzględniała:

a) badawczy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań itp.);
c) spełnienie kryterium badań podstawowych – badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej;
e) w odniesieniu do badań aplikacyjnych – kryterium badań stosowanych rozumianych jako prace badawcze podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy i umiejętności, zorientowane przede wszystkim na zastosowanie w praktyce (lub: ukierunkowane na konkretne, praktyczne cele);
f) w odniesieniu do badań aplikacyjnych – nowatorski charakter proponowanego rozwiązania praktycznego oraz jego potencjał wdrożeniowy.

2) dorobek kandydata – punktacja będzie uwzględniała:
   a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny i wyboru programu "Doktorat wdrożeniowy". Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;
   b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów. Punktacja: **od 0 do 5 punktów;**
   c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych

przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. W przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowej ocenie podlegał będzie dorobek projektowy lub artystyczny kandydata. Ocena ta będzie dokonywana na podstawie: przedłożonych prac projektowych lub plastycznych; wykazu wystaw, w których uczestniczył lub które zorganizował kandydat, publikacji lub wzmiankowania prac projektowych lub plastycznych kandydata oraz otrzymanych przez kandydata nagród. Punktacja: **od 0 do 10 punktów**;

d) dorobek wdrożeniowy, udział w badaniach wdrożeniowych, konferencjach o charakterze wdrożeniowym i projektach wdrożeniowych, udział w powstaniu wynalazków, wzorów użytkowych lub przemysłowych, współpraca z biznesem lub partnerami społecznymi (wdrożenia, licencje, usługi badawcze). Punktacja: **od 0 do 10 punktów**;

e) mobilność, w tym mobilność międzynarodowa, w szczególności: praktyki i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż, oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;

f) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych, lub nagród w konkursach projektowych i artystycznych; Nagrody za osiągnięcia w działalności wdrożeniowej. Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;

3) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru Dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim zgodnie z § 8 ust. 6-8 Uchwały Rekrutacyjnej zaś w dyscyplinie naukowej psychologia - wyłącznie w języku angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków, rozumienie potrzeb i ograniczeń grupy docelowej, do której adresowane jest wdrożenie oraz czynników ryzyka

związanych z wdrożeniem); pytania dotyczące dorobku naukowego, projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata; prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego i osadzenia go w szerszym kontekście itd. w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" uzna, że kandydat, o którym mowa w § 8 ust. 6 pkt 3 lub ust. 7 Uchwały Rekrutacyjnej, podczas rozmowy kwalifikacyjnej w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił konspekt rozprawy doktorskiej w języku angielskim, może nie przyznać punktów w tej kategorii bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej, co jest równoznaczne z niepotwierdzeniem wymogu znajomości języka obcego na wymaganym poziomie biegłości. Punktacja: od **0 do 20 punktów**;

4) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, dorobek wdrożeniowy, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 punktów**;
5) ocena punktowa kandydata dokonana przez przedstawiciela Centrum Transferu Wiedzy zawierająca w szczególności: ocenę jakości wdrożeniowej projektu doktorskiego, szanse na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudniającej kandydata, tj. ocenę koncepcji projektu – adekwatność przyjętej metodologii badawczej w kontekście opracowania nowego rozwiązania, czy właściwie została zdefiniowana grupa docelowa, czy opisano ryzyka związane z wdrożeniem i czy w zarysie rozprawy doktorskiej wskazano sposoby ich minimalizacji, ocena poziomu innowacyjności projektowanego rozwiązania i szans na wdrożenie w instytucji/organizacji zatrudniającej kandydata; czy przewidziano adekwatny sposób ochrony własności intelektualnej, która ma być rezultatem pracy doktorskiej – jeśli dotyczy. Punktacja: od **0 do 25 punktów**.

3. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z Komisją Rekrutacyjną do programu "Doktorat Wdrożeniowy" jest:
   1) przedstawienie przez kandydata zgody, o której mowa w § 7 pkt 2 lit. b) tiret drugi;
   2) uzyskanie co najmniej **85 punktów** za osiągnięcia wymienione w ust. 2 pkt 1-5;

4. Celem rozmowy kwalifikacyjnej jest przedstawienie zagadnienia badawczego przez kandydata oraz ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata z zakresu danej dyscypliny nauki, jak i jego stopnia przygotowania do realizacji projektu badawczego w odniesieniu do badań aplikacyjnych oraz możliwości realizacji tego projektu przez kandydata w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata i znajomości języka angielskiego.
5. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" uzna, że kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 4 w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspekt rozprawy doktorskiej, może wydać opinię o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej (o której mowa w § 9 ust. 1) bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej i liczbę punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
6. Rozmowy kwalifikacyjne mogą być prowadzone w formie przesłuchań za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i będą zorganizowane w okresie **od dnia 15 kwietnia 2023 roku do dnia 30 kwietnia 2023 roku**.
7. Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" dokonując oceny kandydata uwzględnia opinię potencjalnego promotora, która zawiera ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć oraz ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor jest członkiem.
8. Do posiedzeń Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy" postanowienia § 3 i § 4 Uchwały Rekrutacyjnej stosuje się odpowiednio.

§ 9

1. Na podstawie materiałów i wyników postępowania rekrutacyjnego przeprowadzonego w trybie określonym w § 8 ust. 2-4 oraz § 2, Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza listę rankingową z przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego, która jest przekazywana do Dyrektora ISD. Dyrektor ISD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy" o uzupełnienie uzasadnienia w wyznaczonym terminie.
2. Na podstawie listy rankingowej sporządzonej przez Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy" Dyrektor ISD wskazuje liczbę i listę osób zakwalifikowanych do programu „Doktorat wdrożeniowy" w celu złożenia ostatecznego wniosku do MEiN.
3. Kandydat zakwalifikowany do programu „Doktorat wdrożeniowy", po ogłoszeniu wyników konkursu przez MEiN i spełnieniu warunków opisanych w § 7 pkt 2, zostaje wpisany na listę

doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do właściwego Biura ISD oraz dokumentów uzupełniających wymaganych przez Ministerstwo w związku z ubieganiem się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie programu „Doktorat wdrożeniowy". Termin na dostarczenie dokumentów, o których mowa w zdaniu poprzednim oraz dokumentów, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b) upływa w dniu **15 października 2023 roku**.

4. Potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dostarczenie wydrukowanego i podpisanego ślubowania w terminie do **dnia 15 października 2023 roku**.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor ISD może wydłużyć termin złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4 oraz § 7 pkt 2 lit. b).
6. Kandydat może zostać wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku w konkursie MEiN.
7. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **170 punktów**.
8. Kandydat musi uzyskać co najmniej **121 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

Formularz zgłoszeniowy do programu "Doktorat wdrożeniowy"

DOKTORAT WDROŻENIOWY

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY 2023

1. Informacje o kandydacie/tce	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie kierunkowe	
Ukończona(e) uczelnia(e)	
Ukończony kierunek	
Temat pracy magisterskiej	
Data uzyskania tytułu magistra	
2. Wymogi formalne do udziału w programie ministerialnym „Doktorat wdrożeniowy"	
Obywatelstwo polskie	☐ posiadam ☐ nie posiadam
Nazwa organizacji zatrudnienia *(wymagana jest promesa zatrudnienia lub umowa o pracę)*	
Czy w organizacji jest Pan/i zatrudniony/a na umowę o pracę?	☐ TAK ☐ NIE
Potencjalny promotor naukowy z ramienia Uczelni	
Czy potencjalny promotor naukowy wyraził zgodę na opiekę nad projektem? *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ TAK ☐ NIE
Wskazanie modułu *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ Doktorat wdrożeniowy I (niezwiązany ze sztuczną inteligencją i technologiami kwantowymi ani z metrologią) ☐ Doktorat wdrożeniowy II – sztuczna inteligencja i technologie kwantowe ☐ Doktorat wdrożeniowy III – metrologia
3. Informacje o planowanej pracy doktorskiej	
Roboczy temat planowanej pracy	
Opis wdrożenia (otrzymany produkt)	
Dyscyplina, w której realizowane będzie wdrożenie *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ psychologia ☐ nauki o kulturze i religii ☐ literaturoznawstwo ☐ nauki socjologiczne ☐ sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Proponowany opiekun pomocniczy z firmy (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)[3]	
Kontakt do osoby w firmie, z którą można rozmawiać nt. podpisania dokumentów formalnych (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)	
A. Cel naukowy projektu (opis problemu do rozwiązania, stawiane pytania lub hipotezy badawcze) (do 1 000 znaków)	
B. Naukowe znaczenie projektu (dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej) (do 2 000 znaków)	
C. Praktyczne znaczenie i potencjał wdrożeniowy projektu: jaki będzie charakter wdrożenia, jakie jest planowane miejsce oraz sposób wdrożenia; znaczenie projektu dla przedsiębiorcy, znaczenie projektu dla polskiej gospodarki) (do 2 000 znaków)	
D. Koncepcja i plan prac badawczo-wdrożeniowych (ogólny plan badań, metodologia, analiza ryzyka, kamienie milowe etc.) (do 2 000 znaków)	
E. Wstępny harmonogram prac badawczych i wdrożeniowych w ramach projektu rozpisany na 4 lata (8 semestrów)	
F. Przykładowa bibliografia (zgodnie ze standardami APA)	

Oświadczam, że nie ubiegam się o finansowanie tożsamego lub podobnego projektu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" przez inny podmiot.

.....

Podpis kandydata

Załącznik do formularza zgłoszeniowego stanowią skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-6 załącznika nr 1 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w roku akademickim 2023/2024.

Zgłoszenie należy przesłać do: **30 marca 2023 r.**

wdrozeniowe@swps.edu.pl

Koordynator ds. doktoratów wdrożeniowych

[3] Wymagany jest stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej, lub znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego albo artystycznego, o ponadlokalnym zasięgu oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej

§ 1

Rekrutacja cudzoziemców

1. Cudzoziemiec może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie SWPS po spełnieniu poniższych wymogów:
   1) w formularzu rekrutacyjnym wskazał adres do doręczeń w kraju, a w przypadku braku adresu do doręczeń w kraju – wskazał pełnomocnika do doręczeń w kraju;
   2) posiada polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Rzeczypospolitej Polskiej albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpi do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia;
   3) spełnia wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 2

1. Rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach decyzja o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej może być wydana z zastrzeżeniem warunku dostarczenia oryginałów dokumentów w określonym terminie pod rygorem uchylenia decyzji ze skutkiem *ex nunc*.
3. Cudzoziemiec zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie o nostryfikacji zagranicznego dyplomu lub zaświadczenie o równoważności przedstawionego dyplomu z polskimi dyplomem, odpowiednio do stanu prawnego w terminie nie dłuższym niż do końca października 2023 roku a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez Rektora.

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2023/2024

Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

§ 1

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest następujący:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego;
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
   1) Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
g) Nederlands als Vreemde Taal / Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2) / Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym / Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym / Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) Certyfikaty następujących instytucji:
a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2

Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments- w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),
j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) Studiów na kierunku filologia obca lub lingwistyka stosowana;
   2) Nauczycielskiego kolegium języków obcych;
   3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 5
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
w roku akademickim 2023/2024

ZGODA POTENCJALNEGO/EJ PROMOTORA/KI
ORAZ KIEROWNIKA/CZKI CENTRUM BADAWCZEGO LUB GRUPY BADAWCZEJ LUB GRUPY ARTYSTYCZNEJ
A W PRZYPADKU DYSCYPLINY NAUKOWEJ PSYCHOLOGIA CENTRÓW BADAWCZYCH LUB WDROŻENIOWYCH

Nazwa centrum lub zespołu badawczego: .....

.....

DANE KANDYDATA/TKI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ 2023/2024

1. Imię i nazwisko: .....
2. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH KANDYDATA/TKI:** .....

   .....

   (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego)

   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych/dyscyplinie artystycznej*:

   .....
3. Nazwisko i imię promotora/ki wybranego/ej przez kandydata/tkę w toku rekrutacji:

   .....

<u>Formalna akceptacja promotora/ki</u> .....

(*data i podpis promotora/ki)*

* Zaznaczyć właściwe

<u>Formalna akceptacja zespołu lub centrum badawczego</u>:

Wyrażam zgodę na włączenie kandydata/tki .....

(imię i nazwisko)

do współpracy w zespole/centrum badawczym .....

.....

(nazwa centrum lub zespołu badawczego)

.....

(data i podpis i/lub pieczęć imienna Kierownika/czki zespołu lub centrum badawczego)

Uzasadnienie (wykaz projektów badawczych/grantów realizowanych w jednostce):

.....

.....

.....

Uchwała Nr 119/2023

Senatu Uniwersytetu SWPS

z dnia 15 grudnia 2023 roku

w sprawie określenia Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 11 ust. 1 pkt 19 i ust. 2 w związku z § 62 ust. 4 Statutu Uniwersytetu SWPS, Senat Uniwersytetu SWPS uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu SWPS określa Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu SWPS

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik
do Uchwały Nr 119/2023
Senatu Uniwersytetu SWPS
z dnia 15 grudnia 2023 roku

Zasady, warunki i tryb rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu SWPS
w roku akademickim 2024/2025

[Postanowienia ogólne]

§ 1

1. Zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (dalej jako: „**Uchwała Rekrutacyjna**") określają zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w formie stacjonarnej w Uniwersytecie SWPS (dalej także jako: „**Uczelnia**").
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
3. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w następujących dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, psychologia oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (zwane dalej łącznie: "**Dyscyplinami**").
4. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej psychologia prowadzona jest odrębnie dla siedziby Uniwersytetu SWPS w Warszawie oraz dla Uniwersytetu SWPS Filia we Wrocławiu.
5. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, narodowe lub społeczne, religię lub wyznanie, orientację seksualną, niepełnosprawność, przekonania polityczne oraz status społeczny bądź materialny.
6. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie dostosowania warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania do Szkoły Doktorskiej w celu odbywania kształcenia. Kandydat, będący osobą z niepełnosprawnością, może złożyć wniosek wraz ze wskazaniem zakresu i rodzaju wsparcia niezbędnego do pełnego udziału w procesie rekrutacji.
7. Ilekroć w Uchwale Rekrutacyjnej używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

[Rektor; skład i tryb działania Komisji Rekrutacyjnych]

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi Rektor, z zastrzeżeniem poniższych postanowień.
2. Postępowanie wstępne, weryfikujące spełnianie przez kandydata wymogów formalnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") oraz wymogów określonych Uchwałą Rekrutacyjną prowadzone jest przez Rektora.
3. Postępowanie merytoryczne, weryfikujące predyspozycje kandydata przy uwzględnieniu jego dotychczasowych doświadczeń, osiągnięć naukowych, projektu badawczego oraz rozmowy kwalifikacyjnej w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest przez komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Komisja Rekrutacyjna**").
4. Komisje Rekrutacyjne powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Dyrektor SD**") w liczbie odpowiadającej Dyscyplinom, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej. Dyrektor SD wyznacza przewodniczącego każdej Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja. Kandydatów do Komisji Rekrutacyjnej przedstawiają dyrektorzy właściwych instytutów.
6. Komisja Rekrutacyjna przeprowadza postępowanie merytoryczne, które kończy się podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.
7. Obsługę administracyjną postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej prowadzą:
   1) Biuro SD w Warszawie (ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa) oraz
   2) Biuro SD we Wrocławiu (ul. Ostrowskiego 30b, 50-505 Wrocław).

§ 3

1. Członkowie Komisji Rekrutacyjnej mogą uczestniczyć w posiedzeniach, przeprowadzać rozmowy kwalifikacyjne i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. Udział członka Komisji Rekrutacyjnej w posiedzeniu potwierdzany jest w protokole przebiegu posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej poprzez złożenie odręcznego podpisu, a w przypadku

przeprowadzenia posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.

3. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej trzech członków Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
4. Uchwałę skierowaną do rozpatrzenia w trybie obiegowym uważa się za podjętą, jeżeli w wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej terminie, nie krótszym niż trzy dni od przedstawienia członkom Komisji Rekrutacyjnej projektu uchwały wraz z materiałami, większość członków komisji wyraziła akceptację dla projektu uchwały. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu tryb obiegowy może zostać powtórzony.
5. O zastosowaniu trybu obiegowego decyduje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, który dokumentuje także jego przebieg.
6. W posiedzeniu Komisji Rekrutacyjnej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby zaproszone przez przewodniczącego, jeżeli w toku postępowania merytorycznego niezbędne jest zasięgnięcie dodatkowej opinii eksperckiej.

§ 4

1. Członek Komisji Rekrutacyjnej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu rekrutacyjnym danego kandydata, jeżeli:
   1) jest jego przełożonym lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   2) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji Rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
   3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji Rekrutacyjnej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   5) brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
   6) został wskazany w postępowaniu rekrutacyjnym jako potencjalny promotor kandydata;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące budzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
2. Członek Komisji Rekrutacyjnej wyłączony z postępowania rekrutacyjnego nie bierze udziału w ocenie kandydata oraz na czas jej dokonywania nie uczestniczy w pracach Komisji Rekrutacyjnej.

3. Wyłączenie członka Komisji Rekrutacyjnej stwierdza przewodniczący i odnotowuje to w protokole posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku wyłączenia przynajmniej połowy członków Komisji Rekrutacyjnej, wystąpienia przesłanek uzasadniających wyłączenie przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej albo w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji Rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor SD niezwłocznie powołuje nowego członka Komisji Rekrutacyjnej do konkretnej sprawy przy zachowaniu zasad określonych w § 2 ust. 4 i ust. 5.

§ 5

1. Postępowanie merytoryczne w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji prowadzone jest przez uczelnianą komisję rekrutacyjną (dalej jako: „**Uczelniana Komisja Rekrutacyjna**") powoływaną przez Prorektora ds. Nauki.
2. Uczelniane Komisje Rekrutacyjne powoływane są w liczbie odpowiadającej Dyscyplinom, w których prowadzona jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej.
3. W skład Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora albo profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz jedna osoba spośród pracowników Biura SD.
4. W sprawach nieuregulowanych w ust. 1-3, do trybu działania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej odpowiednie zastosowanie znajdują postanowienia § 2 ust. 3 - ust. 6 oraz § 3 - § 4.

[Rejestracja]

§ 6

1. Rejestracja kandydatów do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej za pomocą elektronicznego systemu rekrutacyjnego dostępnego wraz z Uchwałą Rekrutacyjną na stronie internetowej www.swps.pl.
2. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy identyfikatora i hasła dostępu do indywidualnego konta rejestracyjnego. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia przez kandydata identyfikatora i hasła osobom trzecim, w szczególności za dokonanie zmian autoryzowanych tym hasłem.
3. Indywidualne konto rejestracyjne służy kandydatowi w szczególności do:
   1) wpisania i potwierdzenia danych osobowych;
   2) dokonania wyboru Dyscypliny, a w przypadku dyscypliny naukowej psychologia – także wyboru miejsca odbywania kształcenia oraz
   3) przesłania wymaganych dokumentów.

4. Indywidualne konto rejestracyjne służy do przekazywania kandydatowi informacji o przebiegu postępowania rekrutacyjnego, zaś wiadomości umieszczone na indywidualnym koncie rejestracyjnym uznaje się za dostarczone i wiążące.
5. Uczelnia nie odpowiada za skutki błędnego wypełnienia lub niewypełnienia przez kandydata formularza rekrutacyjnego, podania informacji nieprawdziwych, a także za skutki niezapoznania się przez kandydata z wiadomościami umieszczonymi na indywidualnym koncie rejestracyjnym.

§ 7

Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki, w szczególności:

1) oświadcza, że znane są mu zasady rejestracji, harmonogram oraz zasady, warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025;
2) bierze odpowiedzialność za przekazane podczas rejestracji dane niepełne, błędne lub fałszywe, a także za wynikające z tego skutki;
3) zobowiązuje się do niezwłocznego informowania właściwego Biura SD o wszelkich zauważonych błędach we wprowadzonych przez siebie danych lub o wykrytych nieprawidłowościach w pracy elektronicznego systemu rekrutacyjnego i o otrzymywanych za jego pośrednictwem błędnych informacjach;
4) przyjmuje do wiadomości i akceptuje, że:
   a) wszelkie informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, w szczególności dotyczące terminów, warunków postępowania rekrutacyjnego, dostępne są na stronie internetowej www.swps.pl, a także zobowiązuje się do bieżącego odczytywania informacji, wiadomości i komunikatów przesyłanych za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   b) Szkoła Doktorska przetwarza podane dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Pełne informacje o przetwarzaniu danych osobowych wymagane na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego przekazywane są kandydatom w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
   c) Szkoła Doktorska prowadzi monitoring karier zawodowych doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

§ 8

[Wymogi formalne; potwierdzenie znajomości języka obcego]

1. Postępowanie rekrutacyjne wszczynane jest z dniem spełnienia przez kandydata poniższych niezbędnych wymogów formalnych:

1) potwierdzenia uzyskania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego, z zastrzeżeniem ust. 2;
2) rejestracja w elektronicznym systemie rekrutacyjnym i umieszczenie wszystkich wymaganych dokumentów określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
3) złożenie we właściwym Biurze SD:
   a) kopii dokumentów w postaci papierowej wskazanych w § 1 ust. 1 pkt 1 – 5 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej);
   b) oryginałów dokumentów wskazanych w § 2 pkt 2 – 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
4) załączenie zgody potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, wedle wzoru określonego **załącznikiem nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
5) wniesienie opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości (z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej).

2. Postępowanie rekrutacyjne może zostać wszczęte w przypadku niespełnienia wymogu określonego w ust. 1 pkt 1, przez osobę, która odpowiednio udokumentuje, że:
   1) jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub jest studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych;
   2) jest absolwentem studiów ukończonych w roku akademickim 2023/2024 i do dnia 30 września 2024 roku przedstawi dyplom potwierdzający uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
   3) posiada dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu zgodnie z art. 327 ust. 1 i 2 Ustawy;
   4) posiada potwierdzenie ukończenia studiów na określonym poziomie zgodnie z art. 327 ust. 3 Ustawy.
3. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym oraz szczegółowe kryteria oceny kandydatów przeprowadzanej przez Komisje Rekrutacyjne zostały określone w **załączniku nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. Lista potencjalnych promotorów oraz centrów i grup, o których mowa w ust. 1 pkt 4, udostępniana jest kandydatom przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego na stronie internetowej www.swps.pl. W przypadku rekrutacji w ramach dyscypliny naukowej psychologia,

kandydat podczas rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym wybiera jednocześnie miejsce odbywania kształcenia.

5. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest potwierdzenie znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie biegłości. Potwierdzenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie stanowi wymogu formalnego niezbędnego do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego.
6. Potwierdzenie znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie biegłości następuje z zachowaniem poniższych zasad:
   1) w dyscyplinach naukowych: nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – przedstawienie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 7;
   2) w dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii – przedstawienie ważnego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego w toku postępowania rekrutacyjnego zgodnie z ust. 7;
   3) w dyscyplinie naukowej psychologia – uzyskanie potwierdzenia znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej wymaganej do pełnego uczestnictwa w kształceniu w Szkole Doktorskiej następuje wyłącznie podczas rozmowy kwalifikacyjnej, zaś kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim zarysu konspektu rozprawy doktorskiej zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
7. Jeżeli kandydat do Szkoły Doktorskiej spełnił warunki niezbędne do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego, ale nie posiada certyfikatu lub dokumentu, o którym mowa w ust. 5 i ust. 6 pkt 1 lub pkt 2, podczas rozmowy kwalifikacyjnej zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim zarysu konspektu rozprawy doktorskiej zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
8. Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Wszelkie wątpliwości związane z uznaniem certyfikatu są rozstrzygane przez kierownika Centrum Językowego Uniwersytetu SWPS.

§ 9

1. Szczegółowe zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 12 ust. 6, określa **załącznik nr 2** do Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w Uchwale Rekrutacyjnej, a także w Ustawie oraz pozostałych przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 roku o cudzoziemcach, z zastrzeżeniem postanowień **załącznika nr 3** do Uchwały Rekrutacyjnej.
3. Dopuszczalny jest udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w Dyscyplinie, w której w dniu rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym kandydat posiada status uczestnika studiów doktoranckich, z odpowiednim zastosowaniem postanowień ust. 4 i 5.
4. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie SWPS zobowiązany jest wskazać w elektronicznym systemie rekrutacyjnym temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz imię i nazwisko proponowanego promotora, którym nie może być promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
5. Osoba, która ukończyła studia w innej dyscyplinie niż Dyscyplina, w której została przyjęta do Szkoły Doktorskiej zobowiązana będzie do zdania egzaminu z trzech spośród pięciu przedmiotów uzupełniających, zgodnie z programem kształcenia oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej.

[Harmonogram postępowania rekrutacyjnego]

§ 10

1. Przed wszczęciem postępowania rekrutacyjnego kandydat odbywa rozmowy z wybranym potencjalnym promotorem i kierownikiem centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, którego członkiem jest promotor w celu uzyskania zgody, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 4 – **od dnia 1 kwietnia 2024 roku do dnia 31 maja 2024 roku**.
2. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane jest z dniem spełnienia przez kandydata niezbędnych wymogów formalnych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 - 5 w terminie **od dnia 3 czerwca 2024 roku do dnia 17 czerwca 2024 roku**.
3. W przypadku niespełnienia przez kandydata wymogów formalnych niezbędnych do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego Rektor za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego wzywa kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej bez rozpoznania.

4. Na podstawie dokumentów przedstawionych przez kandydata oraz przeprowadzeniu z nim rozmowy, potencjalni promotorzy za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego dokonują oceny kandydata i decydują o objęciu go opieką naukową, merytoryczną i organizacyjną w przypadku, gdy zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, a ponadto dokonują oceny punktowej dokonań kandydata wraz z krótkim uzasadnieniem – **do dnia 24 czerwca 2024 roku**.
5. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia kandydata do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej, o której mowa w ust. 6 pkt 2, jest uzyskanie **co najmniej 65 punktów** za osiągnięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
6. Postępowanie merytoryczne prowadzone w toku postępowania rekrutacyjnego przez Komisję Rekrutacyjną składa się z następujących etapów:
   1) ocena merytoryczna wniosku kandydata – **do dnia 8 lipca 2024 roku**;
   2) rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem w wybranej przez niego Dyscyplinie, z zastrzeżeniem ust. 5 – **od dnia 9 lipca 2024 roku do dnia 24 lipca 2024 roku**;
   3) sporządzenie wstępnej listy rankingowej dla każdej Dyscypliny i przesłanie do Dyrektora SD protokołu z posiedzenia wraz z uchwałą opiniującą przyjęcie do Szkoły Doktorskiej oraz zawierającą wstępną listę rankingową wraz z uzasadnieniem – **do dnia 31 lipca 2024 roku**.
7. Dyrektor SD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej o uzupełnienie uzasadnienia uchwały, o której mowa w ust. 6 pkt 3 w wyznaczonym terminie.
8. Postępowanie rekrutacyjne kończy się zatwierdzeniem przez Rektora listy rankingowej, a następnie ogłoszeniem wyników konkursu i wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – **po dniu 31 lipca 2024 roku nie później niż do dnia 30 września 2024 roku**.
9. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**, przy czym musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby zostać przyjętym do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

[Wynik postępowania rekrutacyjnego]

§ 11

1. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego w elektronicznym systemie rekrutacyjnym.
2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
3. Przez wynik postępowania rekrutacyjnego rozumie się listę rankingową sporządzoną przez Komisję Rekrutacyjną oraz zatwierdzoną przez Rektora zawierającą: indywidualny numer aplikacji, sumę uzyskanych punktów oraz informację, czy kandydat został wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej czy też nie.

[Limity przyjęć]

§ 12

1. Rektor ustala limity przyjęć w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025 nie później niż do dnia 30 kwietnia 2024 roku. Do limitu przyjęć w poszczególnych Dyscyplinach nie wlicza się osób, którym nie przysługuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem ust. 7.
2. Senat Uniwersytetu SWPS upoważnia Rektora do:
   1) podjęcia decyzji w sprawie uruchomienia kształcenia w danej Dyscyplinie, w przypadku, gdy liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej jest mniejsza niż ustalony limit przyjęć;
   2) ogłoszenia rekrutacji uzupełniającej w danej Dyscyplinie, jeśli w wyniku rekrutacji przeprowadzonej w terminach, o których mowa w § 10, nie obsadzono wszystkich miejsc ustalonych jako limit przyjęć.
3. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności uzasadniających przyjęcie mniejszej liczby kandydatów lub większej liczby kandydatów niż ustalone limity przyjęć, o których mowa w ust. 1, Rektor może zmienić limit przyjęć na wniosek Dyrektora SD lub Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej.
4. W przypadku zmiany limitu przyjęć, zgodnie z ust. 3, Komisja Rekrutacyjna opiniuje przyjęcie mniejszej lub większej liczby kandydatów z zachowaniem kolejności wynikającej z listy rankingowej pod warunkiem, że uzyskali co najmniej **100 punktów** w postępowaniu rekrutacyjnym. Postanowienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie stosuje się do postępowania prowadzonego w drugiej instancji.
5. W przypadku złożenia rezygnacji lub niepodjęcia kształcenia przez osoby przyjęte do Szkoły Doktorskiej do dnia 31 października 2024 roku prawo do przyjęcia i podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskuje kolejna osoba z listy rankingowej, pod warunkiem, że została dopuszczona do rozmów kwalifikacyjnych i uzyskała co najmniej **100 punktów** w postępowaniu rekrutacyjnym.
6. Do Szkoły Doktorskiej, poza limitami miejsc o których mowa w ust. 1, możliwe jest przyjęcie:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN), jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;

3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy;
4) osób, których kształcenie w Szkole Doktorskiej będzie wiązać się z obowiązkiem zatrudnienia w Uczelni na podstawie umowy o pracę, z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora ustaloną na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy.

7. Rektor może ustalić limit przyjęć osób, o których mowa w ust. 6, do czasu zakończenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.
8. Rektor może określić listę programów badawczych, o których mowa w ust. 6 pkt 1, mając na uwadze wiodące programy zewnętrzne.

[Rozstrzygnięcie w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej]

§ 13

1. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego Rektor rozstrzyga w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
   1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
   2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
3. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej w szczególności w przypadku:
   1) niedostarczenia dyplomu ukończenia studiów do zakończenia postępowania rekrutacyjnego lub niedopełnienia przez kandydata innych wymagań formalnych obowiązujących go po wszczęciu postępowania rekrutacyjnego,
   2) niedopuszczenia do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej;
   3) nieuzyskania potwierdzenia znajomości języka obcego na wymaganym poziomie podczas rozmowy kwalifikacyjnej;
   4) nieuzyskania co najmniej 100 punktów w postępowaniu rekrutacyjnym;
   5) zajęcia miejsca na liście rankingowej poniżej limitu ustalonego przez Rektora.
4. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lub ust. 3, kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub inny środek zaskarżenia, zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. W toku postępowania rekrutacyjnego prowadzonego w drugiej instancji Rektor może przekazać złożony wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, która przeprowadza postępowanie merytoryczne i wyraża opinię w sprawie uwzględnienia albo

nieuwzględnienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uchwała Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej zawiera uzasadnienie i może zawierać wniosek o zwiększenie limitu przyjęć.

6. Uwzględnienie w całości wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może skutkować w szczególności:
   1) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 2 – uchyleniem decyzji administracyjnej w całości lub w części i rozstrzygnięciem co do istoty sprawy lub innym stosownym rozstrzygnięciem;
   2) w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 3 – wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie uchylenia w całości decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i stwierdzeniem spełnienia przesłanek przyjęcia do Szkoły Doktorskiej albo umorzeniem postępowania rekrutacyjnego w pierwszej lub drugiej instancji albo wydaniem innego stosownego rozstrzygnięcia. Postanowienie ust. 2 stosuje się odpowiednio.

[Postanowienia końcowe]

§ 14

1. Można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Kandydat, który został przyjęty do więcej niż jednej szkoły doktorskiej, zobowiązany jest do niezwłocznego, tj. nie później niż w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia wyników rekrutacji, złożenia oświadczenia w formie pisemnej o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej albo do złożenia pisemnej rezygnacji.
2. W przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w ust. 1, wszczynane jest postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu wymogów określonych Ustawą oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, Dyrektor SD może wydłużyć termin złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1.

§ 15

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Każdy kandydat przyjęty do Szkoły Doktorskiej ma obowiązek nie później niż do dnia 1 października 2024 roku złożyć we właściwym Biurze SD wydrukowane i podpisane ślubowanie będące potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Postanowienie § 14 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 16

Uchwała Rekrutacyjna udostępniana jest w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

§ 17

1. W sprawach nieobjętych Uchwałą Rekrutacyjną stosuje się przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności przepisy Ustawy, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego oraz odpowiednie akty wewnątrzuczelniane.
2. W przypadku zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego wpływających na zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, pierwszeństwo przed postanowieniami Uchwały Rekrutacyjnej mają odpowiednie przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
3. W sprawach nieobjętych Uchwałą Rekrutacyjną lub Ustawą a dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, decyzje podejmuje Rektor.
4. Załączniki do Uchwały Rekrutacyjnej stanowią jej integralną część:

Załącznik Nr 1.	Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania rekrutacyjnego i szczegółowe kryteria oceny kandydatów.
Załącznik Nr 2.	Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych.
Załącznik Nr 3.	Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej.
Załącznik Nr 4.	Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.
Załącznik Nr 5.	Zgoda potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej

Załącznik nr 1
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskie Uniwersytetu SWPS
w roku akademickim 2024/2025

Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym

i szczegółowe kryteria oceny kandydatów

[Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym]

§ 1

1. Kandydat zobowiązany jest załączyć w elektronicznym systemie rekrutacyjnym następujące dokumenty w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg):
   1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające określenie Dyscypliny[1], w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej oraz list motywacyjny skierowany do właściwej Komisji Rekrutacyjnej w danej Dyscyplinie;
   2) dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co należy rozumieć:
      a) dyplom potwierdzający kwalifikacje drugiego stopnia w przypadku ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo dyplom potwierdzający kwalifikacje pierwszego i drugiego stopnia w przypadku ukończenia studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub
      b) inny dokument potwierdzający ukończenie uczelni za granicą uprawniający do podjęcia kształcenia na poziomie szkoły doktorskiej w państwie, w którym został wydany lub uznany za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – wraz z suplementem przedstawiającym listę przedmiotów zaliczonych w czasie jednolitych studiów magisterskich albo studiów pierwszego stopnia wraz z ich oceną lub oficjalny transkrypt ocen, a w przypadku ich braku – kserokopia indeksu zawierająca informację o średniej ocen lub inny dokument zawierający nazwy kursów, otrzymane oceny oraz informację o średniej ocen. W przypadku braku informacji o średniej ocen w suplemencie do dyplomu niezbędne jest dostarczenie oddzielnego zaświadczenia;
      c) w przypadkach, o których mowa w § 8 ust. 2 Uchwały Rekrutacyjnej, nieuregulowanych w lit. b – dokumentacja uzasadniająca spełnienie przesłanek, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 Uchwały Rekrutacyjnej, zaświadczenie o ukończeniu studiów w roku akademickim 2023/2024, zaświadczenie wydane po przeprowadzeniu postępowania nostryfikacyjnego albo zaświadczenie po przeprowadzeniu postępowania w sprawie

[1] Zgodnie z definicją określoną w § 1 ust. 3 Uchwały Rekrutacyjnej.

potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie wraz z oświadczeniem, w którym kandydat zobowiązuje się do przedłożenia określonego zaświadczenia w terminie nie dłuższym niż do dnia 30 września 2024 roku bądź w innym terminie ustalonym decyzją Dyrektora SD;

3) w przypadku wykazywania dodatkowych umiejętności lub osiągnięć związanych z Dyscypliną, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej - dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych – certyfikaty, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   b) udział w projektach badawczych – decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej, lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędących praktykami zawodowymi – opinia opiekuna praktyk lub stażu wraz z informacjami o zakresie obowiązków lub aktywności kandydata i czasie trwania praktyki lub stażu; czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem lub certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   d) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona rozdziału);
   e) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego zawierające informacje o działaniach podejmowanych przez kandydata w ramach koła;
   f) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie Dyscypliny, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych lub nagród w konkursach projektowych i artystycznych;
4) w przypadku dyscypliny artystycznej – sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki także: portfolio prac projektowych lub plastycznych kandydata, wykaz wystaw, w których uczestniczył lub które organizował kandydat, wykaz opublikowanych lub wzmiankowanych prac projektowych lub plastycznych oraz wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień;
5) konspekt rozprawy doktorskiej, w języku polskim lub angielskim, przygotowany zgodnie z kryteriami określonymi § 3 ust. 1 pkt 1 poniżej;
6) formalną akceptację potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, z którym

kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej – na wzorze stanowiącym **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej.

2. Nieprzedłożenie dokumentów poświadczających w sposób jednoznaczny osiągnięcia lub umiejętności kandydata może skutkować nieprzyznaniem punktów w danej kategorii.
3. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej w procesie rekrutacji przedkłada dokumenty sporządzone w języku obcym (z wyłączeniem dokumentów sporządzonych w języku angielskim), konieczne jest dostarczenie ich tłumaczenia na język polski dokonanego przez:
   1) tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości lub;
   2) tłumacza przysięgłego zarejestrowanego w UE, EFTA, OECD lub;
   3) konsula Rzeczypospolitej Polskiej właściwego dla państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
   4) akredytowane w Polsce przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny państwa, na którego terytorium lub w którego systemie edukacji wydano maturę zagraniczną lub;
   5) tłumacza zwykłego niespełniającego wymogów zawartych w pkt 1-4, przy czym tłumaczenie musi być opatrzone pieczęcią i podpisem tłumacza.
4. Dyplomy ukończenia studiów uzyskane za granicą powinny być:
   1) opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 roku albo
   2) poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.
5. Jeżeli na dyplomie ukończenia studiów uzyskanym za granicą brak jest adnotacji stwierdzającej uprawnienie do kontynuacji kształcenia w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która ten dyplom wydała, należy dołączyć potwierdzenie tego uprawnienia.
6. Jeżeli w dniu rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem – oprócz zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, dołącza pisemne oświadczenie, w którym zobowiązuje się do doręczenia kserokopii dyplomu wraz z suplementem oraz ich oryginałami do wglądu w terminie do dnia 30 września 2024 roku.

§ 2

Po dokonaniu elektronicznej rejestracji i załączeniu niezbędnych dokumentów, kandydat przedkłada poniższe, wymagane dokumenty (oryginały do wglądu po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej) do właściwego Biura SD w Warszawie lub we Wrocławiu:

1) kopie dokumentów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1-6;
2) jedną kolorową fotografię (zgodnie z wymogami obowiązującymi do dowodu osobistego) w formie dokumentowej (w formacie pdf lub jpg);

3) wydrukowaną i podpisaną ankietę osobową – wydruk z elektronicznego formularza w elektronicznym systemie rekrutacyjnym;
4) dowód dokonania opłaty rekrutacyjnej w wysokości 400,00 zł (czterysta złotych). Opłata ta powinna zostać dokonana najpóźniej w dniu upływu terminu składania dokumentów, czyli do dnia 17 czerwca 2024 roku. Z opłaty rekrutacyjnej zwolnieni są absolwenci studiów ukończonych na Uniwersytecie SWPS (tj. absolwenci studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich).

[Szczegółowe kryteria oceny]

§ 3

1. Komisje Rekrutacyjne dokonują oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia Dyscypliny, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) zarys konspektu rozprawy doktorskiej (maksymalnie 2 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: planowany tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, co będzie przedmiotem badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja: **do 60** pkt uwzględnia:
      a) badawczy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań itp.);
      c) spełnianie kryterium badań podstawowych – badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
      d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój Dyscypliny.
   2) dorobek kandydata – punktacja uwzględnia:
      a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru Dyscypliny. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata, w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów) lub innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów, znajomość nowożytnych języków obcych, potwierdzoną certyfikatami lub dokumentami, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej. Najwyższą ocenę punktową mogą uzyskać kandydaci, których dotychczasowa edukacja jest powiązana z tematyką doktoratu. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych, nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku dyscypliny artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowej ocenie podlega także dorobek projektowy lub artystyczny kandydata. Ocena ta będzie dokonywana na podstawie: przedłożonych prac projektowych lub plastycznych; wykazu wystaw, w których kandydat uczestniczył, lub które zorganizował, publikacji lub wzmiankowania prac projektowych lub plastycznych kandydata. Punktacja: **0 do 10 pkt**;

d) praktyki i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi) instytucjach kultury, organizacjach pożytku publicznego, innowacyjnych przedsiębiorstwach, udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Najwyższą punktację kandydat może otrzymać za udział w grantach badawczych, projektach i stażach finansowanych z krajowych i międzynarodowych źródeł finansowania nauki, kultury lub innowacji (NCN, NCBiR, FNP, MEiN, NAWA, MKiDN, UE). Punktacja: **0 do 10 pkt**;

3) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych, lub nagrody w konkursach projektowych i artystycznych. Punktacja: **0 do 5 pkt**;

4) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru Dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim, zaś w dyscyplinie naukowej psychologia –

wyłącznie w języku angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: rozmowa na temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków); pytania dotyczące dorobku naukowego i przebiegu studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej; pytania dotyczące projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata, prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego, osadzenia go w szerszym kontekście itd. w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna uzna, że kandydat, o którym mowa w § 8 ust. 6 - 8 Uchwały Rekrutacyjnej w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspekt rozprawy doktorskiej, może nie przyznać punktów w tej kategorii, bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej, co jest równoznaczne z niepotwierdzeniem wymogu znajomości języka obcego na wymaganym poziomie biegłości. Punktacja: **0 do 20 pkt**;

5) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, dorobek twórczy, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego lub zespołu badawczego, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 pkt**.

2. Komisje Rekrutacyjne ocenią kandydatów rekrutujących się do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie, biorąc pod uwagę rangę osiągnięć oraz ich znaczenie z punktu widzenia Dyscypliny, którą kandydat wybrał rekrutując się do Szkoły Doktorskiej, jak również aktualność dorobku naukowego. Najwyżej oceniane będą osiągnięcia z 5 lat poprzedzających dzień wszczęcia postępowania rekrutacyjnego.
3. Lista rankingowa zostaje sporządzona malejąco według sumy uzyskanych punktów w postępowaniu rekrutacyjnym. Pozycja kandydata na liście rankingowej wynika ze zsumowania średnich arytmetycznych ocen w poszczególnych kategoriach przyznanych przez członków Komisji Rekrutacyjnych oraz średnich arytmetycznych ocen potencjalnych promotorów.
4. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **140 punktów**.

5. Kandydat musi uzyskać co najmniej **100 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów, którzy są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej (dalej jako: „**Szczegółowe zasady rekrutacji**") określają odrębne zasady rekrutacji osób, o których mowa w § 12 ust. 6 Uchwały Rekrutacyjnej, tj.:
   1) osób, które są laureatami konkursów na realizację projektów lub grantów badawczych (w szczególności NCN, Programy Ramowe UE, „Doktorat wdrożeniowy" MEiN) jako wykonawcy lub osoby zrekrutowane do realizacji projektów w ramach programów badawczych pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego z projektu w Szkole Doktorskiej przez 48 miesięcy;
   2) osób, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zostało zapewnione przez jednostki organizacyjne Uniwersytetu SWPS przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   3) innych osób na podstawie umów zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a innymi podmiotami, pod warunkiem zapewnienia finansowania stypendium doktoranckiego, w tym w ramach umów, o których mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy;
   4) osób, których kształcenie w Szkole Doktorskiej będzie wiązać się z obowiązkiem zatrudnienia w Uczelni na podstawie umowy o pracę, z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora ustaloną na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy,

   - z zastosowaniem odrębnych zasad wynikających ze Szczegółowych zasad rekrutacji, a w zakresie nieuregulowanym Szczegółowymi zasadami rekrutacji – z odpowiednim zastosowaniem postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.
2. Do osób, o których mowa w ust. 1 ma zastosowanie reguła warunku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, którym jest znalezienie się na pierwszym miejscu listy rankingowej w postępowaniu konkursowym.
3. Na podstawie opinii Komisji Konkursowej, o której mowa w § 4 ust. 1 Dyrektor SD może odmówić zastosowania wobec kandydata Szczegółowych zasad rekrutacji, jeżeli udział kandydata w realizacji programu badawczego jest nieznaczny. W takim przypadku kandydat może wziąć

udział w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej.

4. W przypadku, gdy kandydat do Szkoły Doktorskiej uczestniczy w postępowaniu rekrutacyjnym wyłącznie na podstawie postanowień Uchwały Rekrutacyjnej, a spełnione są warunki pozwalające na refundację jego stypendium doktoranckiego w sposób określony w ust. 1, może zostać przyjęty poza limitami miejsc, o których mowa w § 12 ust. 1 Uchwały Rekrutacyjnej, chyba że Rektor określił limit przyjęć zgodnie z § 12 ust. 7 Uchwały Rekrutacyjnej.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może zostać przeprowadzone w trybie konkursowym właściwym do wyboru osoby, o której mowa w ust. 1.
6. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej i wybór osoby, o której mowa w ust. 1, której finansuje się stypendium doktoranckie, przeprowadza się w ramach jednego postępowania.
7. Doktorant może otrzymywać w Szkole Doktorskiej tylko jedno stypendium doktoranckie, niezależnie od źródeł jego finansowania.

§ 2

1. Warunkiem niezbędnym przyjęcia do Szkoły Doktorskiej osób, o których mowa w § 1 ust. 1, jest potwierdzenie znajomości języka obcego, z zastrzeżeniem ust. 2-4 poniżej.
2. W przypadku kandydatów rekrutujących się w ramach Dyscyplin:
   1) psychologia, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   2) literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii – wymagane jest posiadanie ważnego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

   - z zastrzeżeniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Lista certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. W przypadku osób nieposiadających certyfikatu lub dokumentu, o których mowa w ust. 3, kandydat zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania i przedstawienia w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej zarysu konspektu rozprawy doktorskiej przygotowanego zgodnie z kryteriami określonymi w § 3 ust. 1 pkt 1 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.

§ 3

1. Kierownik projektu badawczego powinien uzgodnić szczegóły procedury naboru stypendystów do tego projektu z Dyrektorem SD przed rozpoczęciem postępowania konkursowego.
2. Kierownicy projektów badawczych przedstawiają na piśmie Dyrektorowi SD zapotrzebowanie na liczbę osób, informację o profilu pożądanego kandydata oraz zakładany czas udziału w projekcie zgodnie z zatwierdzonymi warunkami projektu, a także wysokość stypendium doktoranckiego przewidzianego w projekcie oraz czas jego wypłacania. Przewidywany udział kandydata w projekcie nie może być krótszy niż 48 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dopuszcza się również rekrutację osób wykonujących zadania w już realizowanych na Uniwersytecie SWPS projektach badawczych pod warunkiem uzyskania indywidualnej zgody Dyrektora SD, wydawanej po zasięgnięciu opinii Prorektora ds. nauki.
3. Dokumenty wymagane od kierownika projektu badawczego:
   1) lista dokumentów wymaganych od kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym;
   2) dane osobowe kierownika projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   3) dane osobowe kierownika projektu badawczego, jeśli kandydat do Szkoły Doktorskiej jest wykonawcą projektu badawczego: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   4) dane osobowe kandydata na promotora, jeśli taki został określony w umowie grantu: imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy;
   5) tytuł projektu badawczego, numer umowy, nazwa wnioskodawcy;
   6) określenie dyscypliny naukowej lub artystycznej projektu badawczego;
   7) termin rozpoczęcia projektu, jego czas trwania i czas udziału kandydata w projekcie;
   8) wysokość stypendium doktoranckiego oraz czas jego wypłacania.
4. Z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 2 i 3, ogłasza się konkurs w ramach postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej określając zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe oraz tryb i termin składania zgłoszeń, nie krótszy niż 14 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie na stronie internetowej Uniwersytetu SWPS. Na podane zasady konkursu przysługuje skarga do Rektora, przy czym nie dalej niż do dnia upływu terminu składania zgłoszeń. Rektor może unieważnić konkurs i nakazać jego powtórne przeprowadzenie według poprawionych zasad.
5. W terminie 30 dni od dnia upływu terminu składania zgłoszeń przeprowadza się postępowanie konkursowe w związku z konkursem, o którym mowa w ust. 4. Kandydaci wpisani na listę doktorantów w ramach postępowania konkursowego, rozpoczynają kształcenie od najbliższego

semestru po zakończeniu postępowania, chyba że Dyrektor SD w uzasadnionych przypadkach określi wcześniejszą datę rozpoczęcia kształcenia. W przypadku niezłożenia we wskazanym terminie żadnego wniosku Komisja Konkursowa ogłasza zamknięcie postępowania konkursowego.

6. Postępowanie konkursowe rozpoczyna zgłoszenie udziału w rekrutacji poprzez prawidłową rejestrację kandydata w formularzu dostępnym na stronie internetowej Uczelni i złożenie dokumentów wymaganych w postępowaniu konkursowym.
7. Pozostałe postanowienia dotyczące dokumentacji składanej w toku postępowania rekrutacyjnego przez kandydatów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 określone w Uchwale Rekrutacyjnej są zachowane i stosuje się je odpowiednio.

§ 4

1. Dla rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w § 3 ust. 4, Dyrektor SD powołuje Komisję Konkursową, w skład której wchodzi kierownik projektu badawczego oraz inni członkowie wskazani przez kierownika projektu. W posiedzeniu Komisji Konkursowej z głosem doradczym uczestniczy także przedstawiciel Działu Personalnego Uczelni.
2. Do posiedzeń Komisji Konkursowej postanowienia § 3 Uchwały Rekrutacyjnej stosuje się odpowiednio, zaś postanowienia § 4 Uchwały Rekrutacyjnej nie stosuje się.
3. Na podstawie materiałów i wyników postępowania konkursowego przeprowadzonego w trybie zgodnym z § 1 ust. 5 i § 3, Komisja Konkursowa wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza wstępną listę rankingową z przeprowadzonego konkursu, która jest przekazywana do Dyrektora SD. Dyrektor SD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Konkursowej o uzupełnienie uzasadnienia przez Komisję Konkursową w wyznaczonym terminie.
4. W przypadku niemożności spełnienia wymagań określonych w § 1 ust. 5-6, § 3 i ust. 1-3 powyżej, w szczególności w związku z wymogami projektu badawczego, w którym prowadzony jest konkurs, Dyrektor SD może określić inną procedurę konkursową, przy zachowaniu wymagań porównywalnych do wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 5

1. Kandydat zakwalifikowany do Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do Biura SD, w terminie 7 od otrzymania informacji o pozytywnym wyniku konkursu, kopii dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym oraz oryginałów:

1) wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej, do której został przyjęty;
2) formalnej akceptacji potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły Doktorskiej, na podstawie oświadczenia, którego wzór stanowi **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;
3) potwierdzenia wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
4) dyplom ukończenia studiów, uprawniający do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej według wymagań określonych w § 1 ust. 1 pkt 2 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
5) w przypadku wykazywania dodatkowych umiejętności lub osiągnięć związanych z Dyscypliną, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej - dokumenty potwierdzające:
   a) znajomość języków obcych – certyfikaty, których wykaz stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały Rekrutacyjnej;
   b) udział w projektach badawczych – decyzja o przyznaniu grantu lub kopia umowy grantowej, lub zaświadczenie określające charakter udziału w grancie;
   c) udział w stażach i praktykach w ośrodkach naukowych i klinicznych niebędących praktykami zawodowymi – opinia opiekuna praktyk lub stażu wraz z informacjami o zakresie obowiązków lub aktywności kandydata i czasie trwania praktyki lub stażu; czynny udział w konferencjach (wraz z abstraktem doniesień konferencyjnych kandydata i dokumentem lub certyfikatem potwierdzającym czynny udział);
   d) publikacje naukowe przyjęte do druku lub opublikowane (artykuł w czasopiśmie: pierwsza strona artykułu, książka: strona tytułowa i strona wydawnicza, rozdział w książce: spis treści i pierwsza strona rozdziału);
   e) czynne uczestnictwo w pracach kół naukowych – zaświadczenie wydane przez opiekuna koła naukowego zawierające informacje o działaniach podejmowanych przez kandydata w ramach koła;
   f) świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub inne dokumenty poświadczające dokonania kandydata w zakresie Dyscypliny, w której kandydat ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, tj. dokumenty poświadczające uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych lub nagród w konkursach projektowych i artystycznych;
6) w przypadku dyscypliny artystycznej – sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki także: portfolio prac projektowych lub plastycznych kandydata, wykaz wystaw, w których

uczestniczył lub które organizował kandydat, wykaz opublikowanych lub wzmiankowanych prac projektowych lub plastycznych oraz wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień.

2. Kandydaci w terminie 7 od dnia otrzymania informacji o pozytywnym wyniku postępowania konkursowego mają obowiązek zarejestrować się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym. Link do systemu zostanie udostępniony kandydatowi na wskazany przez niego adres poczty elektronicznej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor SD może wydłużyć termin na złożenie dokumentów, o których mowa w ust. 1.
4. Warunkiem wpisania na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej kandydata rekomendowanego przez Komisję Konkursową jest spełnienie pozostałych wymagań określonych w Uchwale Rekrutacyjnej oraz podpisanie umowy określającej zasady realizacji badań i wypłacania stypendium doktoranckiego ze środków otrzymanych przez Uniwersytet SWPS w ramach konkretnego projektu.

Program „Doktorat wdrożeniowy"

§ 6

1. Aby wziąć udział w programie „Doktorat wdrożeniowy", kandydat powinien być osobą zatrudnioną w oparciu o umowę o pracę w pełnym wymiarze czasu przez cały okres trwania programu przez podmiot, który wyrazi zgodę na jego kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu i zapewni opiekuna pomocniczego spośród swoich pracowników.
2. Osoba, która chciałaby aplikować do programu „Doktorat wdrożeniowy" powinna skontaktować się z Koordynatorem doktoratów wdrożeniowych Uniwersytetu SWPS (dalej jako: „**Koordynator**") w celu oceny wstępnego potencjału pomysłu na wdrożenie. Koordynator, przy współpracy z kandydatem, uzupełnia potrzebne dokumenty, które będą oceniane przez MEiN w ramach konkursu.
3. Zgłoszenie do programu następuje poprzez przesłanie do Biura SD formularza zgłoszeniowego na adres mailowy Koordynatora, w terminie **do dnia 29 marca 2024 roku**. Wzór formularza stanowi **załącznik** do Szczegółowych zasad rekrutacji. Załączniki do formularza zgłoszeniowego stanowią skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej.
4. Po zapoznaniu się z zakresem działalności danego centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, ich zainteresowaniami naukowymi oraz wymaganiami wobec doktorantów, kandydat powinien skontaktować się z kierownikiem wybranego centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej i przedstawić zakres tematyczny

swojego projektu badawczego oraz wskazać naukowca (potencjalnego promotora), pod opieką którego chciałby przygotowywać wdrożeniową pracę doktorską.

5. Po uzyskaniu wstępnej akceptacji potencjalnego promotora, kandydat powinien wypełnić i złożyć formularz, o którym mowa w ust. 3.
6. Koordynator, po zapoznaniu się z przesłanymi zgłoszeniami, dokonuje ich weryfikacji pod względem spełnienia formalnych wymogów przystąpienia do programu „Doktorat wdrożeniowy", a następnie zgłoszenia kandydatów, spełniające wymogi formalne przekazuje do oceny Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy", o której mowa w § 9 ust. 1.

§ 7

Rekrutacja kandydatów do Szkoły Doktorskiej przyjmowanych w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" odbywa się w drodze odrębnego konkursu w oparciu o postanowienia § 6-9 i obejmuje:

1) postępowanie kwalifikacyjne do programu „Doktorat wdrożeniowy" składające się z:
   a) obowiązku uzyskania przez kandydata akceptacji potencjalnego promotora i złożenia formularza zgłoszeniowego do Koordynatora;
   b) oceny kandydata oraz jego dorobku naukowego i praktycznego, jakości naukowej projektu doktorskiego, a także jego jakości wdrożeniowej oraz oceny szans na realizację projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudnienia;
   c) rozmowy kwalifikacyjnej;
   d) informacji o zakwalifikowaniu kandydata do złożenia wstępnego wniosku do programu „Doktorat wdrożeniowy" realizowanego przez MEiN;
2) postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczynane jest nie wcześniej niż po wstępnym zakwalifikowaniu kandydata do programu „Doktorat wdrożeniowy" przez Ministra Edukacji i Nauki i składa się z:
   a) zarejestrowania kandydata w elektronicznym systemie rekrutacji – osoby, które biorą udział w postępowaniu kwalifikacyjnym do programu „Doktorat wdrożeniowy" rejestrują się w systemie rekrutacyjnym dopiero po opublikowaniu wyników konkursu i w terminie wskazanym przez MEiN;
   b) złożenia dokumentów:
      - wydrukowanego i podpisanego ślubowania będącego potwierdzeniem oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
      - oryginału formalnej akceptacji potencjalnego promotora oraz kierownika centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, z którym kandydat będzie współpracował, jeśli zostanie przyjęty do Szkoły

Doktorskiej, wedle wzoru oświadczenia stanowiącego **załącznik nr 5** do Uchwały Rekrutacyjnej;

- kopii pozostałych dokumentów zamieszczonych w systemie rekrutacyjnym, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1-6 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;
- potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej w pełnej wysokości, z zastrzeżeniem § 2 pkt 4 **załącznika nr 1** do Uchwały Rekrutacyjnej;

c) ustalenia i ogłoszenia listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy".

§ 8

1. Do rozstrzygnięcia konkursu Dyrektor SD powołuje Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy", w skład której wchodzą: przedstawiciel Centrum Transferu Wiedzy oraz co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowiskach profesora lub profesora Uczelni prowadzących działalność naukową w Dyscyplinach, w których prowadzona jest rekrutacja oraz koordynator ds. Doktoratu wdrożeniowego z Biura SD.
2. Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" dokonuje oceny kandydatów, biorąc pod uwagę następujące kryteria, istotne z punktu widzenia Dyscypliny, którą kandydat wskazał w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej:
   1) konspekt rozprawy doktorskiej (maksymalnie 3 strony A4, pojedyncza interlinia) zawierający: tytuł pracy; dane promotora naukowego: tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko; zarys zagadnienia, a w szczególności: stan wiedzy, uzasadnienie wyboru problematyki badawczej, przedmiot badania, cel badania, opis materiału badawczego i metodyki, która będzie służyła do uzyskania wyników, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu, opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań, informację o spodziewanych wynikach (możliwe jest dołączenie posiadanych wyników wstępnych w formie aneksu jako informacje dodatkowe). Dokument musi zawierać także część poświęconą planowanym badaniom aplikacyjnym (maksymalnie 1 strona A4). Opis zawiera bibliografię, której nie wlicza się do limitu znaków. Punktacja **od 0 do 60 punktów, w tym od 0 do 40 punktów za kryteria a, b, c, d oraz od 0 do 20 punktów za kryteria e, f** będzie uwzględniała:
      a) badawczy charakter projektu rozprawy doktorskiej;
      b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (biorąc pod uwagę czas trwania kształcenia, koszty badań itp.);
      c) spełnienie kryterium badań podstawowych – badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej

wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;

d) nowatorski charakter projektu oraz wpływ jego realizacji na rozwój dyscypliny naukowej;

e) w odniesieniu do badań aplikacyjnych – kryterium badań stosowanych rozumianych jako prace badawcze podejmowane w celu zdobycia nowej wiedzy i umiejętności, zorientowane przede wszystkim na zastosowanie w praktyce (lub: ukierunkowane na konkretne, praktyczne cele);

f) w odniesieniu do badań aplikacyjnych – nowatorski charakter proponowanego rozwiązania praktycznego oraz jego potencjał wdrożeniowy;

2) dorobek kandydata – punktacja będzie uwzględniała:

a) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zawierające list motywacyjny uwzględniający motywy kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, krótki opis własnych kompetencji do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, uzasadnienie wyboru dyscypliny i wyboru programu "Doktorat wdrożeniowy". Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;

b) ocenę wyników dotychczasowej edukacji kandydata w tym ukończonych studiów (biorąc pod uwagę średnią ocen uzyskanych w czasie studiów), innych form kształcenia (np. studiów podyplomowych) oraz odbytych kursów. Punktacja: **od 0 do 5 punktów;**

c) dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Punktacja będzie uwzględniała tylko konferencje z aktywnym udziałem kandydata (prezentacja w postaci referatu lub plakatu). W przypadku materiałów potwierdzających aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych. W przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu. W przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowej ocenie podlegał będzie dorobek projektowy lub artystyczny kandydata. Ocena ta będzie dokonywana na podstawie: przedłożonych prac projektowych lub plastycznych; wykazu wystaw, w których uczestniczył lub które zorganizował kandydat, publikacji lub wzmiankowania prac projektowych lub plastycznych kandydata oraz otrzymanych przez kandydata nagród. Punktacja: **od 0 do 10 punktów**;

d) dorobek wdrożeniowy, udział w badaniach wdrożeniowych, konferencjach o charakterze wdrożeniowym i projektach wdrożeniowych, udział w powstaniu

wynalazków, wzorów użytkowych lub przemysłowych, współpraca z biznesem lub partnerami społecznymi (wdrożenia, licencje, usługi badawcze). Punktacja: **od 0 do 10 punktów**;

e) mobilność, w tym mobilność międzynarodowa, w szczególności: praktyki i staże w ośrodkach naukowych, klinicznych (niebędące praktykami zawodowymi), udział w realizacji projektów grantowych, opracowanie narzędzi badawczych, działalność dydaktyczna, aktywność w kołach naukowych itp. oraz istotne osiągnięcia zawodowe mające wartość dla podejmowanego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niezbędne jest podanie w dokumencie potwierdzającym, jakiego okresu dotyczył staż oraz jaki był zakres obowiązków/aktywności kandydata. Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;

f) uzyskane nagrody i wyróżnienia, w tym nagrody Dziekana, Rektora, Ministra, Towarzystw Naukowych, lub nagrody w konkursach projektowych i artystycznych; nagrody za osiągnięcia w działalności wdrożeniowej. Punktacja: **od 0 do 5 punktów**;

3) wynik rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której w szczególności bierze się pod uwagę kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, uzasadnienie trafności wyboru Dyscypliny oraz metodologii dla zaproponowanych problemów badawczych, a także motywację i przygotowanie merytoryczne kandydata do podjęcia kształcenia. Rozmowa jest prowadzona w języku polskim lub angielskim zgodnie z § 8 ust. 6-8 Uchwały Rekrutacyjnej, zaś w dyscyplinie naukowej psychologia – wyłącznie w języku angielskim. Rozmowa może zawierać następujące elementy: temat pracy dyplomowej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich weryfikacji, otrzymanych wyników i wniosków, rozumienie potrzeb i ograniczeń grupy docelowej, do której adresowane jest wdrożenie oraz czynników ryzyka związanych z wdrożeniem); pytania dotyczące dorobku naukowego, projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata; prezentację mającą związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest przedstawienie zagadnienia badawczego i osadzenia go w szerszym kontekście w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata. Punktacja: od **0 do 20 punktów**;

4) ocena punktowa kandydata dokonana przez potencjalnego promotora zawierająca w szczególności: ocenę dotychczasowych osiągnięć, w tym wynik ukończenia studiów, wystąpienia konferencyjne, publikacje, dorobek wdrożeniowy, znajomość języków obcych, ocenę konspektu rozprawy doktorskiej (zakres, metodologię, innowacyjność), ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć, ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego

w odniesieniu do agendy badawczej centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, których promotor/promotorzy są członkami. Punktacja: od **0 do 25 punktów**;

5) ocena punktowa kandydata dokonana przez przedstawiciela Centrum Transferu Wiedzy zawierająca w szczególności: ocenę jakości wdrożeniowej projektu doktorskiego, szanse na realizację założeń projektu wdrożeniowego w instytucji/organizacji zatrudniającej kandydata, tj. ocenę koncepcji projektu – adekwatność przyjętej metodologii badawczej w kontekście opracowania nowego rozwiązania, czy właściwie została zdefiniowana grupa docelowa, czy opisano ryzyka związane z wdrożeniem i czy w zarysie rozprawy doktorskiej wskazano sposoby ich minimalizacji, ocena poziomu innowacyjności projektowanego rozwiązania i szans na wdrożenie w instytucji/organizacji zatrudniającej kandydata; czy przewidziano adekwatny sposób ochrony własności intelektualnej, która ma być rezultatem pracy doktorskiej – jeśli dotyczy. Punktacja: od **0 do 25 punktów**.

3. Warunkiem niezbędnym dopuszczenia do udziału w rozmowach kwalifikacyjnych z Komisją Rekrutacyjną do programu "Doktorat Wdrożeniowy" jest:
   1) przedstawienie przez kandydata zgody, o której mowa w § 7 pkt 2 lit. b) tiret drugi;
   2) uzyskanie co najmniej **70 punktów** za osiągnięcia wymienione w ust. 2 pkt 1-5;
4. Celem rozmowy kwalifikacyjnej jest przedstawienie zagadnienia badawczego przez kandydata oraz ustalenie ogólnego poziomu wiedzy kandydata z zakresu danej Dyscypliny, jak i jego stopnia przygotowania do realizacji projektu badawczego w odniesieniu do badań aplikacyjnych oraz możliwości realizacji tego projektu przez kandydata w połączeniu z oceną predyspozycji badawczych kandydata i znajomości języka angielskiego.
5. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" uzna, że kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 4 w sposób niewystarczający przygotował i przedstawił w języku angielskim podczas rozmowy kwalifikacyjnej konspekt rozprawy doktorskiej, może wydać opinię o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej (o której mowa w § 9 ust. 1) bez względu na pozostały przebieg rozmowy kwalifikacyjnej i liczbę punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
6. Rozmowy kwalifikacyjne mogą być prowadzone w formie przesłuchań za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i będą zorganizowane w okresie **od dnia 15 kwietnia 2024 roku do dnia 30 kwietnia 2024 roku**.
7. Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" dokonując oceny kandydata uwzględnia opinię potencjalnego promotora, która zawiera ocenę predyspozycji kandydata w perspektywie zdolności naukowej do pracy zespołowej i prowadzenia zajęć oraz ocenę zbieżności tematyki przedstawionego projektu badawczego w odniesieniu do agendy badawczej

centrum badawczego, centrum wdrożeniowego, centrum badawczo-wdrożeniowego lub grupy badawczej, których promotor jest członkiem.

8. Do posiedzeń Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy" postanowienia § 3 i § 4 Uchwały Rekrutacyjnej stosuje się odpowiednio.

§ 9

1. Na podstawie materiałów i wyników postępowania rekrutacyjnego przeprowadzonego w trybie określonym w § 8 ust. 2-4 oraz § 2, Komisja Rekrutacyjna do programu "Doktorat wdrożeniowy" wyraża opinię w formie uchwały w przedmiocie przyjęcia lub odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej i sporządza listę rankingową z przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego, która jest przekazywana do Dyrektora SD. Dyrektor SD może zwrócić się do przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej do programu "Doktorat wdrożeniowy" o uzupełnienie uzasadnienia w wyznaczonym terminie.
2. Na podstawie listy rankingowej sporządzonej przez Komisję Rekrutacyjną do programu "Doktorat wdrożeniowy" Dyrektor SD wskazuje liczbę i listę osób zakwalifikowanych do programu „Doktorat wdrożeniowy" w celu złożenia ostatecznego wniosku do MEiN.
3. Kandydat zakwalifikowany do programu „Doktorat wdrożeniowy", po ogłoszeniu wyników konkursu przez MEiN i spełnieniu warunków opisanych w § 7 pkt 2, zostaje wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej po dostarczeniu do właściwego Biura SD oraz dokumentów uzupełniających wymaganych przez Ministerstwo w związku z ubieganiem się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w trybie programu „Doktorat wdrożeniowy". Termin na dostarczenie dokumentów, o których mowa w zdaniu poprzednim oraz dokumentów, o których mowa w § 7 pkt 2 lit. b) upływa w dniu **15 października 2024 roku**.
4. Potwierdzeniem podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dostarczenie wydrukowanego i podpisanego ślubowania w terminie do **dnia 15 października 2024 roku**.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor SD może wydłużyć termin złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4 oraz § 7 pkt 2 lit. b).
6. Kandydat może zostać wpisany na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku w konkursie MEiN.
7. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej kandydat może otrzymać maksymalnie **170 punktów**.
8. Kandydat musi uzyskać co najmniej **121 punktów**, aby uzyskać wpis na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej w danej Dyscyplinie.

Załącznik do
Szczegółowych zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej kandydatów,
którzy są laureatami konkursów na realizację projektów
lub grantów badawczych krajowych i międzynarodowych

Formularz zgłoszeniowy do programu "Doktorat wdrożeniowy"

DOKTORAT WDROŻENIOWY

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY 2024

1. Informacje o kandydacie/tce	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie kierunkowe	
Ukończona(e) uczelnia(e)	
Ukończony kierunek	
Temat pracy magisterskiej	
Data uzyskania tytułu magistra	
2. Wymogi formalne do udziału w programie ministerialnym „Doktorat wdrożeniowy"	
Obywatelstwo polskie	☐ posiadam ☐ nie posiadam
Nazwa organizacji zatrudnienia *(wymagana jest promesa zatrudnienia lub umowa o pracę)*	
Czy w organizacji jest Pan/i zatrudniony/a na umowę o pracę?	☐ TAK ☐ NIE
Potencjalny promotor naukowy z ramienia Uczelni	
Czy potencjalny promotor naukowy wyraził zgodę na opiekę nad projektem? *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ TAK ☐ NIE
Wskazanie modułu *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ Doktorat wdrożeniowy I (niezwiązany ze sztuczną inteligencją i technologiami kwantowymi ani z metrologią) ☐ Doktorat wdrożeniowy II – sztuczna inteligencja i technologie kwantowe ☐ Doktorat wdrożeniowy III – metrologia
3. Informacje o planowanej pracy doktorskiej	
Roboczy temat planowanej pracy	
Opis wdrożenia (otrzymany produkt)	
Dyscyplina, w której realizowane będzie wdrożenie *(proszę zaznaczyć jedną odpowiedź)*	☐ psychologia ☐ nauki o kulturze i religii ☐ literaturoznawstwo ☐ nauki socjologiczne ☐ nauki o polityce i administracji ☐ sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Proponowany opiekun pomocniczy z firmy (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)[2]	
Kontakt do osoby w firmie, z którą można rozmawiać nt. podpisania dokumentów formalnych (imię, nazwisko, adres e-mail, stanowisko)	
A. Cel naukowy projektu (opis problemu do rozwiązania, stawiane pytania lub hipotezy badawcze) (do 1 000 znaków)	
B. Naukowe znaczenie projektu (dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej) (do 2 000 znaków)	
C. Praktyczne znaczenie i potencjał wdrożeniowy projektu: jaki będzie charakter wdrożenia, jakie jest planowane miejsce oraz sposób wdrożenia; znaczenie projektu dla przedsiębiorcy, znaczenie projektu dla polskiej gospodarki) (do 2 000 znaków)	
D. Koncepcja i plan prac badawczo-wdrożeniowych (ogólny plan badań, metodologia, analiza ryzyka, kamienie milowe etc.) (do 2 000 znaków)	
E. Wstępny harmonogram prac badawczych i wdrożeniowych w ramach projektu rozpisany na 4 lata (8 semestrów)	
F. Przykładowa bibliografia (zgodnie ze standardami APA)	

Oświadczam, że nie ubiegam się o finansowanie tożsamego lub podobnego projektu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" przez inny podmiot.

.....

Podpis kandydata/tki

Załącznik do formularza zgłoszeniowego stanowią skany lub kopie dokumentów określonych w § 1 ust. 1 pkt 1-6 załącznika nr 1 do Zasad, warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025.

Zgłoszenie należy przesłać do: **29 marca 2024 r.**

wdrozeniowe@swps.edu.pl

Koordynator ds. doktoratów wdrożeniowych

[2] Wymagany jest stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej, lub znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego albo artystycznego, o ponadlokalnym zasięgu oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

Zasady podejmowania i odbywania kształcenia przez cudzoziemców w Szkole Doktorskiej

§ 1

Rekrutacja cudzoziemców

1. Cudzoziemiec może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie SWPS po spełnieniu poniższych wymogów:
   1) w formularzu rekrutacyjnym wskazał adres do doręczeń w kraju, a w przypadku braku adresu do doręczeń w kraju – wskazał pełnomocnika do doręczeń w kraju;
   2) posiada polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Rzeczypospolitej Polskiej albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpi do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia;
   3) spełnia wymogi rekrutacyjne określone w Uchwale Rekrutacyjnej.

§ 2

1. Rekrutacja cudzoziemców do Szkoły Doktorskiej w przypadku umów zawieranych przez Uniwersytet SWPS z podmiotami zagranicznymi, odbywa się na zasadach określonych w tych umowach.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach decyzja o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej może być wydana z zastrzeżeniem warunku dostarczenia oryginałów dokumentów w określonym terminie pod rygorem uchylenia decyzji ze skutkiem *ex nunc*.
3. Cudzoziemiec zobowiązany jest dostarczyć zaświadczenie o nostryfikacji zagranicznego dyplomu lub zaświadczenie o równoważności przedstawionego dyplomu z polskimi dyplomem, odpowiednio do stanu prawnego w terminie nie dłuższym niż do końca września 2024 roku a w uzasadnionych przypadkach, niezależnych od cudzoziemca, również w terminie późniejszym ustalonym przez Dyrektora SD.

Załącznik nr 4
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS
w roku akademicki 2024/2025

Wykaz certyfikatów i dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

§ 1

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego jest następujący:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego;
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage - co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal / Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2) / Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2 II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym / Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym / Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) Certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) - co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City Guilds, City Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International

English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
   1) Studiów na kierunku filologia obca lub lingwistyka stosowana;
   2) Nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 5
do Zasad, warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS
w roku akademicki 2024/2025

ZGODA POTENCJALNEGO/EJ PROMOTORA/KI
ORAZ KIEROWNIKA/CZKI CENTRUM BADAWCZEGO, CENTRUM WDROŻENIOWEGO,
CENTRUM BADAWCZO-WDROŻENIOWEGO LUB GRUPY BADAWCZEJ

Nazwa centrum lub grupy badawczej: ……

……

DANE KANDYDATA/TKI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ 2024/2025

1. Imię i nazwisko: ……
2. **ZAKRES PRAC BADAWCZYCH KANDYDATA/TKI:** ……

   ……

   (temat pracy badawczej wyznacza zakres tematyczny projektu badawczego)

   w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych/dyscyplinie artystycznej*:

   ……
3. Nazwisko i imię promotora/ki wybranego/ej przez kandydata/tkę w toku rekrutacji:

   ……

** Zaznaczyć właściwe.*

<u>Formalna akceptacja potencjalnego/ej promotora/ki</u>

……

(*data i podpis promotora/ki)*

<u>Formalna akceptacja centrum lub grupy badawczej</u>:

Wyrażam zgodę na włączenie kandydata/tki ……

(imię i nazwisko)

do współpracy w centrum/grupie badawczej ……

……

(nazwa centrum lub grupy badawczej)

……

(data i podpis i/lub pieczęć imienna Kierownika/czki centrum lub grupy badawczej)

Uzasadnienie (wykaz projektów badawczych/grantów realizowanych w jednostce):

……

……

……

Uchwała Nr 63/2019

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 28 czerwca 2019 roku

w sprawie nadania Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, którego treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały (dalej jako: Regulamin).
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych I Humanistycznych w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym został uzgodniony z samorządem doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, co przedstawiciel samorządu doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego niniejszym podpisem potwierdza (data i podpis).....

Załącznik do
Uchwały Nr 63/2019
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 28 czerwca 2019 roku

Regulamin
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (dalej jako: **„Uniwersytet SWPS**" lub "**Uczelnia**") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") kształcącą w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „**Regulamin**").
3. Regulamin określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w Ustawie.
4. Celem Szkoły Doktorskiej jest zdobycie przez doktoranta zaawansowanej wiedzy przygotowującej do samodzielnej, twórczej pracy w zakresie prowadzenia działalności naukowej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych w zakresie, których Uniwersytetowi SWPS przysługują uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
5. Szkoła Doktorska w szczególności zapewnia:
   1) przygotowanie do pracy naukowej, prowadzenia badań naukowych oraz publikowania ich wyników;
   2) kształcenie na zaawansowanym poziomie w zakresie literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych oraz psychologii;
   3) kształcenie w zakresie metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych w danej dyscyplinie naukowej;
   4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej poprzez bezpośrednie usytuowanie w centrach i zespołach badawczych;

5) opiekę naukową i promotorską w czasie kształcenia i przygotowywania rozprawy doktorskiej;
6) program mentoringowy;
7) rozwój umiejętności dydaktycznych oraz umiejętności komunikowania wyników badań naukowych.

6. Szkoła Doktorska jest prowadzona od roku akademickiego 2019/2020.
7. Kształcenie Doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dwóch lokalizacjach: w siedzibie Uczelni w Warszawie oraz w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.
8. Senat Uniwersytetu SWPS sprawuje nadzór nad Szkołą Doktorską.
9. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

Rozdział II
Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej uchwala senat Uniwersytetu SWPS.

Rozdział III
Promotorzy

Podrozdział I
Postanowienia ogólne

§ 3

1. Promotor zapewnia doktorantowi opiekę merytoryczną i mentoringową w trakcie kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Promotor może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Podrozdział II
Sposób wyznaczania promotora

§ 4

1. Promotora lub promotorów wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie, o którym mowa w ust. 2, promotora niezwłocznie wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły doktorskiej niezwłocznie informuje doktoranta o wyznaczeniu promotora.

Podrozdział III
Obowiązki promotora

§ 5

Promotor:

1) ustala wraz z doktorantem temat rozprawy doktorskiej oraz na jej podstawie tworzy indywidualny plan badawczy (dalej jako: **„IPB”**),
2) planuje z doktorantem pracę nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;
3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum lub zespole badawczym promotora;
4) zapewnia doktorantowi poznanie metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum lub zespole badawczym;
5) zapewnia pomoc w przygotowaniu publikacji i projektów badawczych, w szczególności grantów dla młodego naukowca;
6) zapewnia regularne konsultacje oraz ocenia postępy w rozwoju naukowym doktoranta;
7) sprawuje opiekę nad opracowaniem manuskryptu rozprawy doktorskiej;
8) organizuje seminaria doktoranckie;

9) opiniuje podania doktoranta oraz inne wnioski związane z rozwojem naukowym doktoranta;
10) powiadamia dyrektora Szkoły Doktorskiej o braku postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktoranta i przedstawia wniosek o skreślenie z listy doktorantów;
11) sprawuje nadzór nad praktyką zawodową oraz działalnością naukową doktoranta;
12) sprawuje nadzór nad uczestnictwem doktoranta w innych zajęciach, w szczególności zebraniach naukowych i seminariach oraz konferencjach, w tym Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS.

Podrozdział IV
Promotor pomocniczy

§ 6

1. W opiece merytorycznej nad doktorantem mogą również uczestniczyć jako promotorzy pomocniczy osoby posiadające stopień doktora, które stale współpracują z promotorami.
2. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek promotora lub promotorów.
3. Liczba doktorantów przypadająca na promotora pomocniczego w Szkole Doktorskiej nie może przekraczać dwóch w jednym roku akademickim.

Podrozdział V
Zmiana promotora

§ 7

1. Zmiana promotora następuje w wyniku rezygnacji promotora lub wniosku doktoranta o zmianę promotora.
2. Rezygnacja promotora z pełnienia funkcji jest sporządzana na piśmie i doręczana do dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o powodach rezygnacji.
3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy sytuacji gdy zmiana promotora wynika z przyczyn dotyczących promotora.
4. Wniosek o zmianę promotora składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który podejmuje decyzje w sprawie zmiany promotora zasięgając opinii dotychczasowego promotora i uzyskując zgodę na pełnienie funkcji od potencjalnego promotora.
5. Promotor sprawuje swoje obowiązki do momentu uzyskania zgody nowego promotora na sprawowanie opieki nad doktorantem, czyli do chwili podjęcia obowiązków promotorskich przez nową osobę.

6. Doktorant uzgadnia kontynuowanie pełnienia funkcji promotora z wybranym kandydatem na nowego promotora oraz zawiadamia o tym dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie załączając zgodę nowego promotora w terminie 30 dni od daty otrzymania powiadomienia od dyrektora Szkoły Doktorskiej o rezygnacji dotychczasowego promotora.
7. W przypadku niewskazania nowego promotora przez doktoranta w terminie, o którym mowa w ust. 6, dyrektor Szkoły Doktorskiej może powierzyć tę rolę innemu pracownikowi instytutu w terminie dodatkowych 30 dni.

Rozdział IV
Tok kształcenia

Podrozdział I
Postanowienia ogólne

§ 8

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i IPB.
3. Program kształcenia ustala senat Uniwersytetu SWPS w trybie wskazanym w Ustawie.
4. IPB opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami w trybie i na zasadach określonych w § 9.
5. W ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone są zajęcia dydaktyczne według planu zajęć dydaktycznych.
6. Program kształcenia i plan zajęć dydaktycznych podawany jest do wiadomości doktorantów w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: "**Wirtualną Uczelnią**".
7. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych Uniwersytetu SWPS.
8. Dyrektorzy instytutów koordynujących działalność naukową w poszczególnych dyscyplinach wspierają doktorantów Szkoły Doktorskiej, w zakresie składania wniosków, których celem jest uzyskanie przez doktoranta finansowania lub dofinansowania działalności naukowej w szczególności przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i inne podmioty wspierające rozwój nauki, w tym w ramach programów Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających rozwój nauki.

Podrozdział III
Indywidualny plan badawczy

§ 9

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje i przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
      a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
      b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;
      c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
      d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej (monografia naukowa bądź zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych);
      e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
      f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.
4. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.
6. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, Rektor skreśla doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Podrozdział IV
Ocena śródokresowa

§ 10

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, powołane przez prorektora właściwego do spraw nauki, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, nie będąca pracownikiem Uniwersytetu SWPS oraz 2 osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: **Komisja**).
3. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład komisji nie może wchodzić osoba, która:
   1) w okresie ostatnich 5 lat:
      a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
      b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
   2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.
6. Komisja zwykłą większością głosów wybiera ze swojego grona przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
7. Komisja, o której mowa w ust. 2 przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 13 raport śródokresowy z realizacji planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
8. Termin oceny śródokresowej wyznacza Komisja i zawiadamia doktoranta na co najmniej 14 dni przed terminem oceny śródokresowej.
9. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w rozdziale IX, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
10. Doktorant wraz z promotorem i promotorem pomocniczym, jeśli jest powołany, są obecni na ocenie śródokresowej.

11. Doktorantowi, który przedstawi zwolnienie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, złożone najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 14 dni po terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność na ocenie śródokresowej i wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
12. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 11 nieobecność doktoranta na ocenie śródokresowej skutkuje wynikiem negatywnym.
13. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport śródokresowy nie później niż 7 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi poszczególne punkty IPB lub zmiany wstępnym założeń.
14. W trakcie oceny śródokresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
15. Po rozmowie z doktorantem Komisja zwykłą większością głosów podejmuje decyzję w przedmiocie oceny oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.

Dział 2
Zaliczenia

§ 11

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, który trwa od 1 października do 30 września następnego roku.
2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępów pracy doktoranta następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwane dalej: "**sprawozdaniem rocznym doktoranta"**), które zawiera:
   1) sprawozdanie z realizacji ustalonego IPB;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy;
   3) wykaz publikacji;
   4) sprawozdanie z udziału w konferencjach;
   5) sprawozdanie ze spełnienia wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać wszystkie zaliczenia przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok oraz złożyć sprawozdanie roczne doktoranta, wraz z planem pracy badawczej i konspektem rozprawy doktorskiej oraz harmonogram nie później niż do dnia 15 lipca każdego roku.
4. Do zaliczeń kursów obowiązkowych i fakultatywnych określonych w programie kształcenia stosuje się następującą skalę ocen:
   1) oceny zaliczające: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3);
   2) ocena niezaliczająca: niedostateczny (2);

3) zaliczenie/niezaliczenie bez skali ocen: „zaliczone” (zal.) lub „niezaliczone” (nzal.).

5. Średnia ocen jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych w danym okresie przez doktoranta z przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
6. Program kształcenia szczegółowo określa, które przedmioty zaliczane są na ocenę, a które podlegają zaliczeniu bez ocen.
7. Wykładowca lub egzaminator podaje do wiadomości doktorantów wyniki z zaliczeń i egzaminów nie później, niż 14 dni po ich wystawieniu. Wyniki te mogą być publikowanie w Wirtualnej Uczelni. Oceny powinny być wystawione przed złożeniem sprawozdania rocznego doktoranta, tj. do 10 lipca każdego roku.
8. Wystawione oceny i potwierdzenia zaliczenia zajęć egzaminator lub wykładowca wpisuje do protokołu egzaminacyjnego albo zaliczeniowego.

Podrozdział II
Praktyki zawodowe

§ 12

1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki zawodowe pod kierunkiem promotora lub innego samodzielnego pracownika naukowego, optymalnie w centrum, zespole lub w ramach projektu badawczego w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
2. Zasady odbywania praktyk zawodowych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych sprawują promotorzy.

Podrozdział III
Staże i programy zagraniczne

§ 13

1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącemu w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania zajęć objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi zajęcia, w których brał udział w czasie stażu lub zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innej uczelni lub umożliwić doktorantowi odbycie zajęć w innym terminie.
2. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po zakończeniu stażu krajowego lub zagranicznego albo udziału w programie Erasmus. Informację taką należy złożyć do 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do 15 stycznia w przypadku

powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.

Rozdział V
Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 14

Uczelnia dokumentuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:

1) archiwizowanie przez okres kształcenia protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych,
2) prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się w szczególności:
   a) IPB;
   b) sprawozdania roczne doktoranta;
3) aktualizowanie danych w systemie informatycznym, w którym przechowuje dokumentację związaną z przebiegiem kształcenia doktorantów.

Rozdział VI
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 15

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu SWPS.
2. Uniwersytet SWPS wydaje doktorantowi legitymację doktoranta.
3. Doktorant jest zobowiązany do:
   1) podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj. złożenia ślubowania w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć albo złożenia rezygnacji;
   2) postępowania zgodnie z Regulaminem i treścią ślubowania;
   3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   4) systematycznego prowadzenia działalności naukowej pod kierunkiem promotora naukowego zmierzającej do przygotowania rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
   5) udziału w zajęciach objętych programem kształcenia i ich zaliczania;

6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich, seminariach instytutów, centrów badawczych i zespołów badawczych;
7) wystąpienia przed radą naukową instytutu danej dyscypliny w pierwszym semestrze czwartego roku kształcenia w celu oceny, czy doktorant rokuje złożenie rozprawy na koniec czwartego roku kształcenia;
8) co najmniej jednego wystąpienia na Sesji Naukowej Doktorantów;
9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań doktoranta z przebiegu kształcenia w terminach i na wzorze formularza ustalonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
10) aktywnego uczestniczenia w działalności społeczności akademickiej Uniwersytetu SWPS,
11) terminowego składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.

6. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
7. Zgody na przerwę wypoczynkową udziela dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora.
8. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
9. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie

   – okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
10. Doktorant jest zobowiązany bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły Doktorskiej:
    1) o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku pisma pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia;
    2) o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni lub pracownika naukowego i jego wymiarze;
    3) o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
    4) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    5) jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazać, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adres do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowić pełnomocnika do doręczeń w Polsce; w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia.

11. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie SWPS oraz za czyn uchybiający godności doktoranta na zasadach określonych w Ustawie.
12. Wszelkie niekompletne wnioski doktoranta, w sprawach nie rozstrzyganych w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej "**Kpa**", po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.
13. Na pisemny wniosek doktoranta Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora doktorant może zostać przeniesiony na studia doktoranckie na podstawie decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej na rok wyższy z koniecznością uzupełnienia w trybie indywidualnym efektów uczenia się według programu kształcenia na studiach doktoranckich.
14. Doktorant powinien wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, składając rozprawę doktorską do końca IV roku.
15. W celu zapewnienia możliwości kontaktu z nauką światową, doktoranci Szkoły Doktorskiej mają możliwość otrzymania w trybie konkursowym stypendiów i dofinansowań, które mają na celu promować doktorantów wykazujących się najwyższym poziomem działalności naukowej i innymi osiągnięciami.
16. Tryb i zasady przyznawania stypendiów i dofinansowań, o których mowa w ust. 15 regulują zarządzenia rektora.
17. Doktorant ma prawo otrzymać wsparcie na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w szczególności określone w art. 210-213 oraz art. 360 Ustawy.

Rozdział VII
Samorząd doktorantów oraz organizacje doktorantów

§ 16

1. Doktoranci w Uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Organizację i sposób działania samorządu doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów uchwalany w trybie określonym w Ustawie.
3. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w Ustawie oraz w regulaminie określającym zasady zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów nadawanym przez rektora.

Rozdział VIII
Stypendium doktoranckie

§ 17

1. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
2. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
3. Stypendium doktoranckie jest wypłacane przez Uniwersytet SWPS na zasadach i w wysokości określonej w Ustawie.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
5. Stypendium nie może być niższe niż:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 5 pkt 1.
7. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalania wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku macierzyńskiego rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 5.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 7 stosuje się.
9. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 5 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
10. Doktorantowi, który został skreślony z listy doktorantów, Uczelnia zaprzestaje wypłacać stypendium doktoranckie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
11. Doktorantowi, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, uczelnia zaprzestaje wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła rezygnacja.

Rozdział IX
Zawieszenie kształcenia

§ 18

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu:
   1) macierzyńskiego,
   2) na warunkach urlopu macierzyńskiego,
   3) ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,
   - określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składany jest w formie pisemnej a do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia.
3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
4. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenie kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od pierwszego dnia urlopów, o których mowa w ust. 1.
5. W terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w terminie jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
6. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta, w szczególności prawo do legitymacji doktoranckiej oraz prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 Ustawy.

Rozdział X
Przedłużenie kształcenia

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB nie dłużej jednak niż o 2 lata.

2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony w szczególności z powodu:
   1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;
   2) udziału w grancie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
   3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB;
   4) uzasadnionych długotrwałych badaniach naukowych, prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym;
   5) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta potwierdzoną dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
   6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym status osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa bez względu na wiek;
   7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych dotyczących promotora;
   8) uzasadnionej i nieprzewidzianej konieczności zmiany tematu rozprawy doktorskiej;
   9) posiadania przez doktoranta statusu osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie co najmniej 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej nie później jednak niż do dnia 10 września ostatniego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
   1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
   2) nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) uzasadnienie wniosku wraz ze skorygowanym IPB;
   4) opinię promotora lub promotorów o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta;
   5) dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. W okresie przedłużenia kształcenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego, jeżeli doktorant pobierał już stypendium przez okres 4 lat.
6. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po okresie nieuczestniczenia w zajęciach w związku z uzyskaniem decyzji o przedłużeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Informację taką należy złożyć do 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru

zimowego i do 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.

Rozdział XI
Skreślenie z listy doktorantów

§ 20

1. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, które potwierdza brak zaliczenia przez promotora sprawozdania rocznego doktoranta;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, tj.:
      a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej co potwierdza nieuzyskaniem w określonym terminie rejestracji na kolejny rok lub semestr;
      b) braku realizacji indywidualnego planu badawczego stwierdzonego podczas oceny śródokresowej;
      c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niepodjęcia kształcenia, tj. niezłożenia ślubowania w Szkole Doktorskiej w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia zajęć.
2. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia złożonej w formie określonej w Kpa, tj. w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile Uczelnia posiada i udostępniła doktorantom elektroniczną skrzynkę podawczą.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora.
4. Rektor może w formie pisemnej upoważnić pracowników Uczelni do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.
5. Rekomendacje do skreślenia z listy doktorantów składa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
6. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje wniosek do rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów albo skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Decyzja rektora w drugiej instancji jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania i służy od niej skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

7. W przypadku skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej lub ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest zwrócić do Uczelni legitymację doktoranta i uregulować wszelkie zobowiązania wobec Uczelni.

Rozdział XII
Zakończenie kształcenia

§ 21

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.
2. Warunkiem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i złożenie rozprawy doktorskiej.
3. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych określonych w programie kształcenia, złożyć do Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w systemie informatycznym dokumentującym przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.
6. W przypadku nieukończenia kształcenia w terminie, tj. niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w IPB, doktorant może wystąpić o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach i w trybie przewidzianym w Regulaminie albo kontynuować kształcenie i działalność naukową poza Szkołą Doktorską i ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, ponosząc koszty postępowania i weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Rozdział XIII
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

§ 22

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje na czas nieokreślony i odwołuje rektor Uniwersytetu SWPS.

3. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie SWPS w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie odrębnych przepisów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) inicjuje i uczestniczy w opracowaniu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) organizuje realizację program kształcenia, w tym obsadę zajęć;
   3) sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem kształcenia oraz dokonuje oceny realizacji programu kształcenia;
   4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących rozliczania doktoranta z procesu kształcenia;
   5) rekomenduje doktorantów do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pozostaje w stałym kontakcie z samorządem doktorantów i zasięga opinii organu samorządu doktorantów właściwego według regulaminu samorządu doktorantów w istotnych sprawach dotyczących kształcenia doktorantów.

Rozdział XIV
Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 23

1. Warunki nadania stopnia naukowego doktora, w tym warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej określa Ustawa, w szczególności przepisy art. 185-197, a sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa uchwała senatu Uniwersytetu SWPS.
2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant zakończy proces kształcenia w terminie 4 lat od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo gdy doktorant przedłuży termin złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Rozdział XV
Postanowienia końcowe

§ 24

1. Uniwersytet SWPS, stosując odpowiednio akty wewnątrzuczelniane dotyczące danych osobowych, upoważnia odrębnie doktoranta do przetwarzania danych osobowych studentów oraz uczestników badań naukowych w zakresie i celu niezbędnym do realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant zobowiązany jest do:

1) zabezpieczenia i zachowania w tajemnicy - zarówno w trakcie kształcenia, jak i po ukończeniu kształcenia - danych osobowych, do których uzyska dostęp;
2) przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz aktów wewnątrzuczelnianych dotyczących ochrony danych osobowych.

3. Doktorant ponosi pełną odpowiedzialność za będące następstwem jego zachowań szkody wyrządzone udostępnieniem danych osobowych osobom nieupoważnionym, zabraniem danych osobowych przez osobę nieuprawnioną oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.
4. Sprawy doktorantów oraz sprawy związane z kształceniem doktorantów w Szkole Doktorskiej nieuregulowane przepisami powszechnie obowiązującego prawa polskiego lub Regulaminu rozstrzyga rektor.

Uchwała Nr 32/2021

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 23 kwietnia 2021 roku

w sprawie zatwierdzenia

Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 17 i ust. 2 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego zatwierdza Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: „**Regulamin**"), w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 roku.
2. Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego stanowiący załącznik do Uchwały Nr 63/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie nadania Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego zachowuje moc do dnia wejścia w życie Regulaminu.
3. W sprawach wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

R. Cieślak

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego został uzgodniony z Samorządem Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, co przedstawiciel Samorządu Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego niniejszym podpisem potwierdza: .....

Załącznik do
Uchwały Nr 32/2021
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 23 kwietnia 2021 roku

Regulamin
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Postanowienia ogólne
§ 1

1. SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (dalej jako: **„Uniwersytet SWPS**" lub "**Uczelnia**") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") kształcącą w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „**Regulamin**").
3. Regulamin określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w Ustawie.
4. Celem Szkoły Doktorskiej jest zdobycie przez doktoranta zaawansowanej wiedzy przygotowującej do samodzielnej, twórczej pracy w zakresie prowadzenia działalności naukowej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych w zakresie, których Uniwersytetowi SWPS przysługują uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
5. Szkoła Doktorska w szczególności zapewnia:
   1) przygotowanie do pracy naukowej, prowadzenia badań naukowych oraz publikowania ich wyników;
   2) kształcenie na zaawansowanym poziomie w zakresie literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych oraz psychologii;
   3) kształcenie w zakresie metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych w danej dyscyplinie naukowej;
   4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej poprzez bezpośrednie usytuowanie w centrach i zespołach badawczych;
   5) opiekę naukową i promotorską w czasie kształcenia i przygotowywania rozprawy doktorskiej;
   6) program mentoringowy;

7) rozwój umiejętności dydaktycznych oraz umiejętności komunikowania wyników badań naukowych;
8) poznanie zasad przygotowywania aplikacji grantowych i rozwój umiejętności aplikowania o środki na finansowanie badań.

6. Szkoła Doktorska jest prowadzona od roku akademickiego 2019/2020.
7. Kształcenie Doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dwóch lokalizacjach: w siedzibie Uczelni w Warszawie oraz w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.
8. Senat Uniwersytetu SWPS sprawuje nadzór nad Szkołą Doktorską.
9. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej uchwala senat Uniwersytetu SWPS.

Promotorzy

§ 3

1. Promotor zapewnia doktorantowi opiekę merytoryczną i mentoringową w trakcie kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Promotor może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Sposób wyznaczania promotora

§ 4

1. Promotora lub promotorów wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie, o którym mowa w ust. 2, promotora niezwłocznie wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej niezwłocznie informuje doktoranta o wyznaczeniu promotora.
5. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne szczególnie w przypadku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym, z zastrzeżeniem że kolejny promotor powinien reprezentować inną dyscyplinę.
6. W szczególnych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, możliwe jest wyznaczenie drugiego promotora w tej samej dyscyplinie pod warunkiem, że reprezentuje on inną subdyscyplinę lub inny obszar badawczy.

Obowiązki promotora
§ 5

Promotor:

1) ustala wraz z doktorantem temat rozprawy doktorskiej oraz wspiera doktoranta przy opracowywaniu indywidualnego planu badawczego (dalej także jako: **„IPB”**),
2) planuje z doktorantem pracę nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;
3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum lub zespole badawczym promotora;
4) zapewnia doktorantowi poznanie metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum lub zespole badawczym;
5) zapewnia pomoc w przygotowaniu publikacji i projektów badawczych, w szczególności grantów dla młodego naukowca;
6) zapewnia regularne konsultacje oraz ocenia postępy w rozwoju naukowym doktoranta;
7) sprawuje opiekę nad opracowaniem manuskryptu rozprawy doktorskiej;
8) organizuje seminaria doktoranckie;
9) opiniuje podania doktoranta oraz inne wnioski związane z rozwojem naukowym doktoranta;
10) ocenia postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta oraz podejmuje decyzje o zaliczeniu seminarium doktoranckiego;
11) sprawuje nadzór nad praktyką zawodową oraz działalnością naukową doktoranta;
12) sprawuje nadzór nad uczestnictwem doktoranta w innych zajęciach, w szczególności zebraniach naukowych i seminariach oraz konferencjach, w tym Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS.

Promotor pomocniczy

§ 6

1. W opiece merytorycznej nad doktorantem mogą również uczestniczyć jako promotorzy pomocniczy osoby posiadające stopień doktora, które stale współpracują z promotorami za porozumieniem stron.
2. Promotor pomocniczy pełni funkcję wspomagającą, przy czym nie narusza obowiązków promotora określonych w § 5, z zastrzeżeniem obowiązków promotora pomocniczego wynikających z art. 202 ust. 1 Ustawy.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada stopień doktora przez co najmniej 5 lat, ze znaczącym dorobkiem naukowym, która samodzielnie kierowała projektem badawczym.
4. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek promotora lub promotorów.
5. Liczba doktorantów przypadająca na jednego promotora pomocniczego w Szkole Doktorskiej nie może przekraczać dwóch w jednym roku akademickim.

Zmiana promotora

§ 7

1. Zmiana promotora następuje na uzasadniony wniosek doktoranta o zmianę promotora lub wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji przez promotora.
2. Rezygnacja promotora z pełnienia funkcji jest sporządzana na piśmie i doręczana do dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o powodach rezygnacji.
3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy sytuacji gdy zmiana promotora wynika z przyczyn dotyczących promotora.
4. Wniosek o zmianę promotora składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który podejmuje decyzję w sprawie zmiany promotora zasięgając opinii dotychczasowego promotora i uzyskując zgodę na pełnienie funkcji od potencjalnego promotora.
5. Promotor sprawuje swoje obowiązki do momentu uzyskania zgody nowego promotora na sprawowanie opieki nad doktorantem, czyli do chwili podjęcia obowiązków promotorskich przez nową osobę.
6. Doktorant uzgadnia kontynuowanie pełnienia funkcji promotora z wybranym kandydatem na nowego promotora oraz zawiadamia o tym dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie załączając zgodę nowego promotora w terminie 30 dni od daty otrzymania powiadomienia od dyrektora Szkoły Doktorskiej o rezygnacji dotychczasowego promotora.
7. W przypadku niewskazania nowego promotora przez doktoranta w terminie, o którym mowa w ust. 6, dyrektor Szkoły Doktorskiej może powierzyć tę rolę innej osobie spełniającej wymagania, o których mowa w § 3 ust. 2-4 Regulaminu w terminie dodatkowych 30 dni.

Tok kształcenia
§ 8

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i IPB.
3. Program kształcenia ustala senat Uniwersytetu SWPS w trybie wskazanym w Ustawie.
4. IPB opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami w trybie i na zasadach określonych w § 9.
5. W ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone są zajęcia dydaktyczne według planu zajęć dydaktycznych.
6. Program kształcenia i plan zajęć dydaktycznych podawany jest do wiadomości doktorantów w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: "**Wirtualną Uczelnią**".
7. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych Uniwersytetu SWPS.
   Dyrektorzy instytutów koordynujących działalność naukową w poszczególnych dyscyplinach wspierają doktorantów Szkoły Doktorskiej, w zakresie składania wniosków, których celem jest uzyskanie przez doktoranta finansowania lub dofinansowania działalności naukowej w szczególności przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i inne podmioty wspierające rozwój nauki, w tym w ramach programów Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających rozwój nauki.

Indywidualny plan badawczy
§ 9

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje i przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
      a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
      b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;
      c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
      d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:

i. rozprawę doktorską może doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
ii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;

e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;

3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.

4. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.
6. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, Rektor skreśla doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Ocena śródokresowa
§ 10

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, powołane przez prorektora właściwego do spraw nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, nie będąca pracownikiem Uniwersytetu SWPS oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „**Komisja**”).
3. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład Komisji nie może wchodzić osoba, która:
   1) w okresie ostatnich 5 lat:
      a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;

2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

6. Komisja zwykłą większością głosów wybiera ze swojego grona przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
7. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 13 raport śródokresowy z realizacji planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
8. Termin oceny śródokresowej wyznacza Komisja i zawiadamia doktoranta na co najmniej 14 dni przed terminem oceny śródokresowej.
9. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 18 Regulaminu, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
10. Doktorant wraz z promotorem i promotorem pomocniczym, jeśli jest powołany, są obecni na ocenie śródokresowej.
11. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, złożone najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 14 dni po terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność na ocenie śródokresowej i wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
12. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 11 nieobecność doktoranta na ocenie śródokresowej skutkuje wynikiem negatywnym.
13. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport śródokresowy nie później niż 7 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi poszczególne punkty IPB lub zmiany wstępnym założeń.
14. W trakcie oceny śródokresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
15. Po rozmowie z doktorantem Komisja zwykłą większością głosów podejmuje decyzję w przedmiocie oceny oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.

Zaliczenia

§ 11

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, który trwa od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku.
2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępów pracy doktoranta następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwane dalej: "**sprawozdaniem rocznym doktoranta"**), które zawiera:
   1) sprawozdanie z realizacji ustalonego IPB;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy;
   3) wykaz publikacji;
   4) sprawozdanie z udziału w konferencjach;
   5) sprawozdanie ze spełnienia wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać wszystkie zaliczenia przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok oraz złożyć sprawozdanie roczne doktoranta, wraz z planem pracy badawczej i konspektem rozprawy doktorskiej oraz harmonogramem nie później niż do dnia 15 lipca każdego roku.
4. Do zaliczeń kursów obowiązkowych i fakultatywnych określonych w programie kształcenia stosuje się następującą skalę ocen:
   1) oceny zaliczające: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3);
   2) ocena niezaliczająca: niedostateczny (2);
   3) zaliczenie/niezaliczenie bez skali ocen: „zaliczone" (zal) lub „niezaliczone" (nzal).
5. Średnia ocen jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych w danym okresie przez doktoranta z przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
6. Program kształcenia szczegółowo określa, które przedmioty zaliczane są na ocenę, a które podlegają zaliczeniu bez ocen.
7. Wykładowca lub egzaminator podaje do wiadomości doktorantów wyniki z zaliczeń i egzaminów nie później, niż 14 dni po ich wystawieniu. Wyniki te mogą być publikowanie w Wirtualnej Uczelni. Oceny powinny być wystawione przed złożeniem sprawozdania rocznego doktoranta, tj. do dnia 10 lipca każdego roku.
8. Wystawione oceny i potwierdzenia zaliczenia zajęć egzaminator lub wykładowca wpisuje do protokołu egzaminacyjnego albo zaliczeniowego.

Praktyki zawodowe

§ 12

1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki zawodowe pod kierunkiem promotora lub innego samodzielnego pracownika naukowego, optymalnie w centrum, zespole lub w ramach projektu badawczego w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
2. Zasady odbywania praktyk zawodowych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych sprawują promotorzy.

Staże i programy zagraniczne

§ 13

1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącemu w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania zajęć objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi zajęcia, w których brał udział w czasie stażu lub zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innej uczelni lub umożliwić doktorantowi odbycie zajęć w innym terminie.
2. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po zakończeniu stażu krajowego lub zagranicznego albo udziału w programie Erasmus. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 14

Uczelnia dokumentuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:

1) archiwizowanie przez okres kształcenia protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych,
2) prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się w szczególności:
   a) IPB;
   b) sprawozdania roczne doktoranta;
3) aktualizowanie danych w systemie informatycznym, w którym przechowuje dokumentację związaną z przebiegiem kształcenia doktorantów.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 15

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu SWPS.
2. Uniwersytet SWPS wydaje doktorantowi legitymację doktoranta.
3. Doktorant jest zobowiązany do:
   1) podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj. złożenia ślubowania w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć albo złożenia rezygnacji;
   2) postępowania zgodnie z Regulaminem i treścią ślubowania;
   3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;

4) systematycznego prowadzenia działalności naukowej pod kierunkiem promotora naukowego zmierzającej do przygotowania rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
5) udziału w zajęciach objętych programem kształcenia i ich zaliczania;
6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich, seminariach instytutów, centrów badawczych i zespołów badawczych;
7) wystąpienia przed radą naukową instytutu danej dyscypliny w pierwszym semestrze czwartego roku kształcenia w celu oceny, czy doktorant rokuje złożenie rozprawy na koniec czwartego roku kształcenia;
8) co najmniej jednego wystąpienia na Sesji Naukowej Doktorantów;
9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań doktoranta z przebiegu kształcenia w terminach i na wzorze formularza ustalonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
10) aktywnego uczestniczenia w działalności społeczności akademickiej Uniwersytetu SWPS;
11) terminowego składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.

4. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
5. Zgody na przerwę wypoczynkową udziela dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora.
6. Doktorant jest zobowiązany bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły Doktorskiej:
   1) o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku pisma pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia;
   2) o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni lub pracownika naukowego i jego wymiarze;
   3) o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
   4) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
   5) jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazać, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adres do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowić pełnomocnika do doręczeń w Polsce.
7. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie SWPS oraz za czyn uchybiający godności doktoranta na zasadach określonych w Ustawie.
8. Wszelkie niekompletne wnioski doktoranta, w sprawach nierozstrzyganych w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej

dalej "**Kpa**", po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.

9. Doktorant powinien wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, składając rozprawę doktorską do końca IV roku kształcenia.
10. W celu zapewnienia możliwości kontaktu z nauką światową, doktoranci Szkoły Doktorskiej mają możliwość otrzymania w trybie konkursowym stypendiów w projektach badawczych i dofinansowań, które mają na celu promować doktorantów wykazujących się najwyższym poziomem działalności naukowej i innymi osiągnięciami.
11. Tryb i zasady przyznawania stypendiów i dofinansowań, o których mowa w ust. 10 regulują zarządzenia rektora.
12. Doktorant ma prawo otrzymać wsparcie na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w szczególności określone w art. 210, 213 oraz art. 360 Ustawy.

Samorząd doktorantów oraz organizacje doktorantów

§ 16

1. Doktoranci w Uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Samorząd doktorantów współpracuje z dyrektorem Szkoły Doktorskiej, w szczególności podczas organizacji Sesji Naukowej Doktorantów, która odbywa się dwukrotnie w ciągu roku akademickiego.
3. Organizację i sposób działania samorządu doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów uchwalany w trybie określonym w Ustawie.
4. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w Ustawie oraz w regulaminie określającym zasady zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów nadawanym przez rektora.

Stypendium doktoranckie

§ 17

1. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
2. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
3. Stypendium doktoranckie jest wypłacane przez Uniwersytet SWPS na zasadach i w wysokości określonej w Ustawie.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
5. Stypendium nie może być niższe niż:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 5 pkt 1.

7. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalania wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku macierzyńskiego rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 5.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 7 stosuje się.
9. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 5 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
10. Doktorantowi, który został skreślony z listy doktorantów, Uczelnia zaprzestaje wypłacać stypendium doktoranckie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
11. Doktorantowi, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia zaprzestaje wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła rezygnacja.

Zawieszenie kształcenia

§ 18

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu:
   1) macierzyńskiego,
   2) na warunkach urlopu macierzyńskiego,
   3) ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,

   – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składany jest w formie pisemnej a do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia.
3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu

zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.

4. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od pierwszego dnia urlopów, o których mowa w ust. 1.
5. W terminie 30 dni przed upływem okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w terminie jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia i stanowi podstawę wszczęcia postępowania w sprawie skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
6. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zachowaniem postanowień ust. 3.
7. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta, w szczególności prawo do legitymacji doktoranckiej oraz prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 Ustawy.

Przedłużenie kształcenia

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okres przedłużenia kształcenia może obejmować co najmniej jeden semestr.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony w szczególności z powodu:
   1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;
   2) udziału w grancie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe, w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
   3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB;
   4) uzasadnionych długotrwałych badaniach naukowych, w szczególności prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym;
   5) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta potwierdzoną dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
   6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym status osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa bez względu na wiek;
   7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych dotyczących promotora;

8) uzasadnionej i nieprzewidzianej konieczności zmiany tematu rozprawy doktorskiej;
9) posiadania przez doktoranta statusu osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie co najmniej 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej nie później jednak niż do dnia 10 września ostatniego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
   1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
   2) nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) uzasadnienie wniosku wraz ze skorygowanym IPB;
   4) opinię promotora lub promotorów o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta;
   5) dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
6. W okresie przedłużenia kształcenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego, jeżeli doktorant pobierał już stypendium przez okres 4 lat.
7. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po okresie nieuczestniczenia w zajęciach w związku z uzyskaniem decyzji o przedłużeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
8. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po otrzymaniu od doktoranta pisemnej gotowości do kontynuowania kształcenia, może określić warunki obowiązujące doktoranta po okresie nieuczestniczenia w zajęciach, a w szczególności ustalić terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
9. Jeżeli w okresie przedłużenia kształcenia doktorant złoży wniosek i uzyska zgodę na zawieszenie kształcenia, przedłużenie kształcenia przerywa swój bieg w dniu rozpoczęcia zawieszenia kształcenia. Przerwany okres przedłużenia kształcenia wlicza się w okres wskazany w ust. 1 z zaokrągleniem w górę do pełnych miesięcy.

Skreślenie z listy doktorantów
§ 20

1. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora;
   2) niezaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;

3) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, tj.:
   a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej co potwierdza w szczególności niespełnienie wymogów określonych w § 11 ust. 3;
   b) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niepodjęcia kształcenia, tj. niezłożenia ślubowania w Szkole Doktorskiej w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia zajęć.

2. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia złożonej w formie określonej w Kpa, tj. w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile Uczelnia posiada i udostępniła doktorantom elektroniczną skrzynkę podawczą albo rezygnacji z kształcenia określonej w § 13 ust. 2, § 18 ust. 5 lub § 19 ust. 7 Regulaminu;
   4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora.
4. Rektor może w formie pisemnej upoważnić pracowników Uczelni do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.
5. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje wniosek do rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów albo skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Decyzja rektora w drugiej instancji jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania i służy od niej skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
6. W przypadku skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej lub ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest niezwłocznie zwrócić do Uczelni legitymację doktoranta i uregulować wszelkie zobowiązania wobec Uczelni.

Zakończenie kształcenia
§ 21

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.
2. Warunkiem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i złożenie rozprawy doktorskiej.
3. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych określonych w programie

kształcenia, złożyć do Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w systemie informatycznym dokumentującym przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.
6. W przypadku nieukończenia kształcenia w terminie, tj. niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w IPB, doktorant może wystąpić o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach i w trybie przewidzianym w Regulaminie albo kontynuować kształcenie i działalność naukową poza Szkołą Doktorską i ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, ponosząc koszty postępowania i weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
§ 22

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje na czas nieokreślony i odwołuje rektor Uniwersytetu SWPS.
3. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie SWPS w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie odrębnych przepisów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) inicjuje i uczestniczy w opracowaniu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) organizuje realizację programu kształcenia, w tym obsadę zajęć;
   3) sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem kształcenia oraz dokonuje oceny realizacji programu kształcenia;
   4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących rozliczania doktoranta z procesu kształcenia, w szczególności podejmuje decyzje w sprawie zaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta;
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pozostaje w stałym kontakcie z samorządem doktorantów i zasięga opinii organu samorządu doktorantów właściwego według regulaminu samorządu doktorantów w istotnych sprawach dotyczących kształcenia doktorantów.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora
§ 23

1. Warunki nadania stopnia naukowego doktora, w tym warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej określa Ustawa, w szczególności przepisy art. 185-197, a sposób

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa uchwała senatu Uniwersytetu SWPS.

2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant zakończy proces kształcenia w terminie 4 lat od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo gdy doktorant przedłuży termin złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Postanowienia końcowe

§ 24

1. Uniwersytet SWPS, stosując odpowiednio akty wewnątrzuczelniane dotyczące danych osobowych, upoważnia odrębnie doktoranta do przetwarzania danych osobowych studentów oraz uczestników badań naukowych w zakresie i celu niezbędnym do realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant zobowiązany jest do:
   1) zabezpieczenia i zachowania w tajemnicy - zarówno w trakcie kształcenia, jak i po ukończeniu kształcenia - danych osobowych, do których uzyska dostęp;
   2) przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz aktów wewnątrzuczelnianych dotyczących ochrony danych osobowych.
3. Doktorant ponosi pełną odpowiedzialność za będące następstwem jego zachowań szkody wyrządzone udostępnieniem danych osobowych osobom nieupoważnionym, zabraniem danych osobowych przez osobę nieuprawnioną oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.
4. Sprawy doktorantów oraz sprawy związane z kształceniem doktorantów w Szkole Doktorskiej nieuregulowane przepisami powszechnie obowiązującego prawa polskiego lub Regulaminu rozstrzyga rektor.

Uchwała Nr 26/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 22 kwietnia 2022 roku

w sprawie zatwierdzenia

Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 17 i ust. 2 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego zatwierdza Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: **„Regulamin"**), w brzemieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.
2. Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego stanowiący załącznik do Uchwały Nr 32/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 23 kwietnia 2021 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego zachowuje moc do dnia wejścia w życie Regulaminu.
3. W sprawach wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego został uzgodniony z Samorządem Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, co przedstawiciel Samorządu Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego niniejszym podpisem potwierdza:

.....

Załącznik do
Uchwały Nr 26/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 22 kwietnia 2022 roku

Regulamin
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Postanowienia ogólne
§ 1

1. SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny (dalej jako: **„Uniwersytet SWPS**" lub "**Uczelnia**") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska Nauk Społecznych i Humanistycznych (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") kształcącą w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz psychologia na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „**Regulamin**").
3. Regulamin określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w Ustawie.
4. Celem Szkoły Doktorskiej jest zdobycie przez doktoranta zaawansowanej wiedzy przygotowującej do samodzielnej, twórczej pracy w zakresie prowadzenia działalności naukowej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych w zakresie, których Uniwersytetowi SWPS przysługują uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
5. Szkoła Doktorska w szczególności zapewnia:
   1) przygotowanie do pracy naukowej, prowadzenia badań naukowych oraz publikowania ich wyników;
   2) kształcenie na zaawansowanym poziomie w zakresie literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych oraz psychologii;
   3) kształcenie w zakresie metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych w danej dyscyplinie naukowej;
   4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej poprzez bezpośrednie usytuowanie w centrach i zespołach badawczych;
   5) opiekę naukową i promotorską w czasie kształcenia i przygotowywania rozprawy doktorskiej;
   6) program mentoringowy;

7) rozwój umiejętności dydaktycznych oraz umiejętności komunikowania wyników badań naukowych;
8) poznanie zasad przygotowywania aplikacji grantowych i rozwój umiejętności aplikowania o środki na finansowanie badań.

6. Szkoła Doktorska jest prowadzona od roku akademickiego 2019/2020.
7. Kształcenie Doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dwóch lokalizacjach: w siedzibie Uczelni w Warszawie oraz w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.
8. Senat Uniwersytetu SWPS sprawuje nadzór nad Szkołą Doktorską.
9. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej uchwala senat Uniwersytetu SWPS.

Promotorzy

§ 3

1. Promotor zapewnia doktorantowi opiekę merytoryczną i mentoringową w trakcie kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Promotor może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Sposób wyznaczania promotora

§ 4

1. Promotora lub promotorów wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, nie później niż w terminie 3 miesięcy od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie, o którym mowa w ust. 2, promotora niezwłocznie wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej niezwłocznie informuje doktoranta o wyznaczeniu promotora.
5. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne szczególnie w przypadku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym, z zastrzeżeniem że kolejny promotor powinien reprezentować inną dyscyplinę.
6. W szczególnych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, możliwe jest wyznaczenie drugiego promotora w tej samej dyscyplinie pod warunkiem, że reprezentuje on inną subdyscyplinę lub inny obszar badawczy.

Obowiązki promotora
§ 5

Promotor:
1) ustala wraz z doktorantem temat rozprawy doktorskiej oraz wspiera doktoranta przy opracowywaniu indywidualnego planu badawczego (dalej także jako: **„IPB”**),
2) planuje z doktorantem pracę nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;
3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum lub zespole badawczym promotora;
4) zapewnia doktorantowi poznanie metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum lub zespole badawczym;
5) zapewnia pomoc w przygotowaniu publikacji i projektów badawczych, w szczególności grantów dla młodego naukowca;
6) zapewnia regularne konsultacje oraz ocenia postępy w rozwoju naukowym doktoranta;
7) sprawuje opiekę nad opracowaniem manuskryptu rozprawy doktorskiej;
8) organizuje seminaria doktoranckie;
9) opiniuje podania doktoranta oraz inne wnioski związane z rozwojem naukowym doktoranta;
10) ocenia postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta oraz podejmuje decyzje o zaliczeniu seminarium doktoranckiego;
11) sprawuje nadzór nad praktyką zawodową oraz działalnością naukową doktoranta;
12) sprawuje nadzór nad uczestnictwem doktoranta w innych zajęciach, w szczególności zebraniach naukowych i seminariach oraz konferencjach, w tym Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS.

Promotor pomocniczy
§ 6

1. W opiece merytorycznej nad doktorantem mogą również uczestniczyć jako promotorzy pomocniczy osoby posiadające stopień doktora, które stale współpracują z promotorami za porozumieniem stron.
2. Promotor pomocniczy pełni funkcję wspomagającą, przy czym nie narusza obowiązków promotora określonych w § 5 z zastrzeżeniem obowiązków promotora pomocniczego wynikających z art. 202 ust. 1 Ustawy.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada stopień naukowy doktora oraz znaczący dorobek naukowy, a także samodzielnie kierowała projektem badawczym.
4. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek promotora lub promotorów.
5. Liczba doktorantów przypadająca na jednego promotora pomocniczego w Szkole Doktorskiej nie może przekraczać dwóch w jednym roku akademickim.

Zmiana promotora
§ 7

1. Zmiana promotora następuje na uzasadniony wniosek doktoranta o zmianę promotora lub wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji przez promotora.
2. Rezygnacja promotora z pełnienia funkcji jest sporządzana na piśmie i doręczana do dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o powodach rezygnacji.
3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy sytuacji gdy zmiana promotora wynika z przyczyn dotyczących promotora.
4. Wniosek o zmianę promotora składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który podejmuje decyzję w sprawie. Do wniosku należy dołączyć opinię dotychczasowego promotora i zgodę na pełnienie funkcji przez potencjalnego promotora.
5. Dotychczasowy promotor sprawuje swoje obowiązki do wydania pozytywnej decyzji, o której mowa w ust. 4, czyli do chwili podjęcia obowiązków promotorskich przez nową osobę.
6. Jeśli zmiana promotora następuje wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji promotora, doktorant uzgadnia kontynuowanie pełnienia funkcji promotora z wybranym kandydatem na nowego promotora oraz zawiadamia o tym dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie załączając zgodę nowego promotora w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia od dyrektora Szkoły Doktorskiej o rezygnacji dotychczasowego promotora.
7. W przypadku niewskazania nowego promotora przez doktoranta w terminie, o którym mowa w ust. 6, dyrektor Szkoły Doktorskiej może powierzyć tę rolę innej osobie spełniającej wymagania, o których mowa w § 3 ust. 2-4 Regulaminu w terminie dodatkowych 30 dni.

Tok kształcenia
§ 8

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i IPB.
3. Program kształcenia ustala senat Uniwersytetu SWPS w trybie wskazanym w Ustawie.
4. IPB opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami w trybie i na zasadach określonych w § 9.
5. W ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone są zajęcia dydaktyczne według planu zajęć dydaktycznych.
6. Program kształcenia i plan zajęć dydaktycznych podawany jest do wiadomości doktorantów w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: "**Wirtualną Uczelnią**".
7. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych Uniwersytetu SWPS.
8. Dyrektorzy instytutów właściwych dla dyscypliny, w której działalność naukową koordynuje instytut i w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej wspierają doktorantów Szkoły Doktorskiej w zakresie składania wniosków dotyczących uzyskania przez doktoranta finansowania lub dofinansowania działalności naukowej w szczególności przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i inne podmioty wspierające rozwój nauki, w tym w ramach programów Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających rozwój nauki.

Indywidualny plan badawczy
§ 9

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje i przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
      a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
      b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;
      c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
      d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:

i. rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
ii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;

e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;

3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.

4. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.
6. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, Rektor wszczyna postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Ocena śródokresowa
§ 10

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, powołane przez prorektora właściwego do spraw nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, nie będąca pracownikiem Uniwersytetu SWPS oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „**Komisja**”).
3. Prorektor właściwy do spraw nauki powołuje przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami.
4. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
5. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji ze strony Uniwersytetu SWPS może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
6. W skład Komisji nie może wchodzić osoba, która:
   1) w okresie ostatnich 5 lat:

a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;

2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

7. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 13 raport śródokresowy z realizacji planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
8. Termin oceny śródokresowej wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z członkami Komisji i zawiadamia doktoranta na co najmniej 21 dni przed terminem oceny śródokresowej.
9. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 18 Regulaminu, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
10. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy, powinni być obecni podczas oceny śródokresowej.
11. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, złożone najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po wyznaczonym terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność podczas oceny śródokresowej a dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
12. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 11 nieobecność doktoranta podczas oceny śródokresowej skutkuje otrzymaniem wyniku negatywnego.
13. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport śródokresowy nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi poszczególne punkty IPB lub zmiany wstępnych założeń.
14. W trakcie oceny śródokresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
15. Po rozmowie z doktorantem Komisja zwykłą większością głosów podejmuje decyzję w przedmiocie oceny oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.

Zaliczenia

§ 11

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, który trwa od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku.
2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępów pracy doktoranta następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwanego dalej: "**sprawozdaniem rocznym doktoranta"**), które zawiera:
   1) sprawozdanie z realizacji ustalonego IPB;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy;
   3) wykaz publikacji;
   4) sprawozdanie z udziału w konferencjach;
   5) sprawozdanie ze spełnienia wymogów przewidzianych w programie kształcenia.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać wszystkie zaliczenia przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok oraz złożyć sprawozdanie roczne doktoranta, wraz z planem pracy badawczej i konspektem rozprawy doktorskiej oraz harmonogramem nie później niż do dnia 15 lipca każdego roku.
4. Do zaliczeń kursów obowiązkowych i fakultatywnych określonych w programie kształcenia stosuje się następującą skalę ocen:
   1) oceny zaliczające: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3);
   2) ocena niezaliczająca: niedostateczny (2);
   3) zaliczenie/niezaliczenie bez skali ocen: „zaliczone" (zal) lub „niezaliczone" (nzal).
5. Średnia ocen jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych w danym okresie przez doktoranta z przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
6. Program kształcenia szczegółowo określa, które przedmioty zaliczane są na ocenę, a które podlegają zaliczeniu bez ocen.
7. Wykładowca lub egzaminator podaje do wiadomości doktorantów wyniki z zaliczeń i egzaminów nie później, niż 14 dni po ich wystawieniu. Wyniki te mogą być publikowanie w Wirtualnej Uczelni. Oceny powinny być wystawione do dnia 10 lipca każdego roku.
8. Wystawione oceny i potwierdzenia zaliczenia zajęć egzaminator lub wykładowca wpisuje do protokołu egzaminacyjnego albo zaliczeniowego.

Praktyki zawodowe

§ 12

1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki zawodowe pod kierunkiem promotora lub innego samodzielnego pracownika naukowego, optymalnie w centrum, zespole lub w ramach projektu badawczego w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

2. Zasady odbywania praktyk zawodowych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych sprawują promotorzy.

Staże i programy zagraniczne

§ 13

1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącego w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania zajęć objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi zajęcia, w których brał udział w czasie stażu lub zajęcia dydaktyczne, które prowadził w innej uczelni lub umożliwić doktorantowi odbycie zajęć w innym terminie.
2. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po zakończeniu stażu krajowego lub zagranicznego albo udziału w programie Erasmus. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
3. Postanowienie ust. 1 stosuje się odpowiednio do zajęć realizowanych w ramach umów o współpracy zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym, instytutem międzynarodowym, zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 14

Uczelnia dokumentuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:

1) archiwizowanie przez okres kształcenia protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych,
2) prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się w szczególności:
   a) IPB;
   b) sprawozdania roczne doktoranta;
3) aktualizowanie danych w systemie informatycznym, w którym przechowuje dokumentację związaną z przebiegiem kształcenia doktorantów.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 15

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu SWPS.

2. Uniwersytet SWPS wydaje doktorantowi legitymację doktoranta.
3. Doktorant jest zobowiązany do:
   1) podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, tj. złożenia ślubowania w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć albo złożenia rezygnacji;
   2) postępowania zgodnie z Regulaminem i treścią ślubowania;
   3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   4) systematycznego prowadzenia działalności naukowej pod kierunkiem promotora naukowego zmierzającej do przygotowania rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
   5) udziału w zajęciach objętych programem kształcenia i ich zaliczania;
   6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich, seminariach instytutów, centrów badawczych i zespołów badawczych;
   7) co najmniej jednego wystąpienia na Sesji Naukowej Doktorantów;
   8) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej corocznych sprawozdań doktoranta z przebiegu kształcenia w terminach i na wzorze formularza ustalonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
   9) aktywnego uczestniczenia w działalności społeczności akademickiej Uniwersytetu SWPS;
   10) terminowego składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
5. Zgody na przerwę wypoczynkową udziela dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora.
6. Doktorant jest zobowiązany bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły Doktorskiej:
   1) o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku pisma pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia;
   2) o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni lub pracownika naukowego i jego wymiarze;
   3) o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
   4) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot.
7. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie SWPS oraz za czyn uchybiający godności doktoranta na zasadach określonych w Ustawie.
8. Wszelkie niekompletne wnioski doktoranta, w sprawach nierozstrzyganych w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej "**Kpa**", po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.

9. Doktorant powinien wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, składając rozprawę doktorską do końca IV roku kształcenia.
10. W celu zapewnienia możliwości kontaktu z nauką światową, doktoranci Szkoły Doktorskiej mają możliwość otrzymania w trybie konkursowym stypendiów w projektach badawczych i dofinansowań, które mają na celu promować doktorantów wykazujących się najwyższym poziomem działalności naukowej i innymi osiągnięciami.
11. Tryb i zasady przyznawania stypendiów i dofinansowań, o których mowa w ust. 10 regulują zarządzenia rektora.
12. Doktorant ma prawo otrzymać wsparcie na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w szczególności określone w art. 210, 213 oraz art. 360 Ustawy.

Samorząd doktorantów oraz organizacje doktorantów
§ 16

1. Doktoranci w Uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Samorząd doktorantów współpracuje z dyrektorem Szkoły Doktorskiej, w szczególności podczas organizacji Sesji Naukowej Doktorantów, która odbywa się dwukrotnie w ciągu roku akademickiego.
3. Organizację i sposób działania samorządu doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów uchwalany w trybie określonym w Ustawie.
4. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w Ustawie oraz w regulaminie określającym zasady zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów nadawanym przez rektora.

Stypendium doktoranckie
§ 17

1. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
2. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
3. Stypendium doktoranckie jest wypłacane przez Uniwersytet SWPS na zasadach i w wysokości określonej w Ustawie.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
5. Stypendium nie może być niższe niż:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób

niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 5 pkt 1.

7. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalania wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku macierzyńskiego rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 5.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 7 stosuje się.
9. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 5 pkt 2;
   3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
10. Doktorantowi, który został skreślony z listy doktorantów, Uczelnia zaprzestaje wypłacać stypendium doktoranckie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
11. Doktorantowi, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia zaprzestaje wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła rezygnacja.

Zawieszenie kształcenia

§ 18

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu:
   1) macierzyńskiego,
   2) na warunkach urlopu macierzyńskiego,
   3) ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,

   – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.).
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składany jest w formie pisemnej a do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia.
3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu

zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.

4. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od pierwszego dnia urlopów, o których mowa w ust. 1.
5. W terminie 30 dni przed upływem okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w terminie jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia i stanowi podstawę wszczęcia postępowania w sprawie skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
6. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zachowaniem postanowień ust. 3.
7. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta, w szczególności prawo do legitymacji doktoranckiej oraz prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 Ustawy.

Przedłużenie kształcenia

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okres przedłużenia kształcenia może obejmować co najmniej jeden semestr.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony w szczególności z powodu:
   1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;
   2) udziału w grancie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe, w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
   3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB;
   4) uzasadnionych długotrwałych badaniach naukowych, w szczególności prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym;
   5) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta potwierdzoną dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
   6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym status osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa bez względu na wiek;
   7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych dotyczących promotora;

8) uzasadnionej i nieprzewidzianej konieczności zmiany tematu rozprawy doktorskiej;
9) posiadania przez doktoranta statusu osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie co najmniej 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej nie później jednak niż do dnia 10 września ostatniego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
   1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
   2) nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) uzasadnienie wniosku wraz ze skorygowanym IPB;
   4) opinię promotora lub promotorów o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta;
   5) dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
6. W okresie przedłużenia kształcenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego, jeżeli doktorant pobierał już stypendium przez okres 4 lat.
7. Doktorant zobowiązany jest poinformować pisemnie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po okresie nieuczestniczenia w zajęciach w związku z uzyskaniem decyzji o przedłużeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. Brak pisemnej informacji o kontynuowaniu kształcenia jest traktowane jako rezygnacja z kształcenia i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenie z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
8. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po otrzymaniu od doktoranta pisemnej gotowości do kontynuowania kształcenia, może określić warunki obowiązujące doktoranta po okresie nieuczestniczenia w zajęciach, a w szczególności ustalić terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
9. Jeżeli w okresie przedłużenia kształcenia doktorant złoży wniosek i uzyska zgodę na zawieszenie kształcenia, przedłużenie kształcenia przerywa swój bieg w dniu rozpoczęcia zawieszenia kształcenia. Przerwany okres przedłużenia kształcenia wlicza się w okres wskazany w ust. 1 z zaokrągleniem w górę do pełnych miesięcy.

Skreślenie z listy doktorantów
§ 20

1. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora;

2) niezaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
3) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, tj.:
   a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej co potwierdza w szczególności niespełnienie wymogów określonych w § 11 ust. 3;
   b) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niepodjęcia kształcenia, tj. niezłożenia ślubowania w Szkole Doktorskiej w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia zajęć.

2. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia złożonej w formie określonej w art. 63 Kpa, albo rezygnacji z kształcenia określonej w § 13 ust. 2, § 18 ust. 5 lub § 19 ust. 7 Regulaminu;
   4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora.
4. Rektor może w formie pisemnej upoważnić pracowników Uczelni do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.
5. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje wniosek do rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o skreśleniu z listy doktorantów albo skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Decyzja rektora w drugiej instancji jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania i służy od niej skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
6. W przypadku skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej lub ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest niezwłocznie zwrócić do Uczelni legitymację doktoranta i uregulować wszelkie zobowiązania wobec Uczelni.

Zakończenie kształcenia
§ 21

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.
2. Warunkiem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i złożenie rozprawy doktorskiej.
3. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych określonych w programie kształcenia, złożyć do Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w systemie informatycznym dokumentującym przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej, otrzymują zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
5. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.
6. W przypadku nieukończenia kształcenia w terminie, tj. niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w IPB, doktorant może wystąpić o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach i w trybie przewidzianym w Regulaminie albo kontynuować kształcenie i działalność naukową poza Szkołą Doktorską i ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym, ponosząc koszty postępowania i weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych
§ 22

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje na czas nieokreślony i odwołuje rektor Uniwersytetu SWPS.
3. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie SWPS w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie odrębnych przepisów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) inicjuje i uczestniczy w opracowaniu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) organizuje realizację programu kształcenia, w tym obsadę zajęć;
   3) sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem kształcenia oraz dokonuje oceny realizacji programu kształcenia;
   4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących rozliczania doktoranta z procesu kształcenia, w szczególności podejmuje decyzje w sprawie zaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta;
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pozostaje w stałym kontakcie z samorządem doktorantów i zasięga opinii organu samorządu doktorantów właściwego według regulaminu samorządu doktorantów w istotnych sprawach dotyczących kształcenia doktorantów.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora
§ 23

1. Warunki nadania stopnia naukowego doktora, w tym warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej określa Ustawa, w szczególności przepisy art. 185-197, a sposób

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa uchwała senatu Uniwersytetu SWPS.

2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant zakończy proces kształcenia w terminie 4 lat od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo gdy doktorant przedłuży termin złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Postanowienia końcowe

§ 24

1. Uniwersytet SWPS, stosując odpowiednio akty wewnątrzuczelniane dotyczące danych osobowych, upoważnia odrębnie doktoranta do przetwarzania danych osobowych studentów oraz uczestników badań naukowych w zakresie i celu niezbędnym do realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant zobowiązany jest do:
   1) zabezpieczenia i zachowania w tajemnicy - zarówno w trakcie kształcenia, jak i po ukończeniu kształcenia - danych osobowych, do których uzyska dostęp;
   2) przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz aktów wewnątrzuczelnianych dotyczących ochrony danych osobowych.
3. Doktorant ponosi pełną odpowiedzialność za będące następstwem jego zachowań szkody wyrządzone udostępnieniem danych osobowych osobom nieupoważnionym, zabraniem danych osobowych przez osobę nieuprawnioną oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.
4. Sprawy doktorantów oraz sprawy związane z kształceniem doktorantów w Szkole Doktorskiej nieuregulowane przepisami powszechnie obowiązującego prawa polskiego lub Regulaminu rozstrzyga rektor.

Uchwała Nr 32/2023

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 21 kwietnia 2023 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 26/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 22 kwietnia 2022 roku

w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 1 Zarządzenia Nr 16/2023 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie zmiany nazwy SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z siedzibą w Warszawie oraz w związku z § 1 Zarządzenia Nr 29/2023 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 12 kwietnia 2023 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 21/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie utworzenia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr 26/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 kwietnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: „**Uchwała**"), Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

1) tytuł Uchwały otrzymuje brzmienie:

   „w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS";

2) § 1 Uchwały otrzymuje brzmienie:

   „Senat Uniwersytetu SWPS zatwierdza Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: „Regulamin"), w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.".

§ 2

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: „**Regulamin**"), stanowiącym załącznik do Uchwały, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

1) tytuł Regulaminu otrzymuje brzmienie:

   „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS";

2) w § 1 Regulaminu:

   a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

      „1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: "Uczelnia") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: „Szkoła Doktorska") kształcącą w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w jednej dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.";

   b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

      „2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej jako: „PRK") w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „Ustawa") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „Regulamin").";

   c) w ust. 4 po wyrazach „w zakresie prowadzenia działalności naukowej" dodaje wyrazy „lub artystycznej", a po wyrazach „oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych" dodaje wyrazy „lub dyscyplinach artystycznych";

   d) w ust. 5:

      – w pkt 2 wyraz „oraz" zastępuje przecinkiem, a po wyrazie „psychologii" dodaje wyrazy „oraz w zakresie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;";

      – w pkt 3 po wyrazach „w danej dyscyplinie naukowej" dodaje wyrazy „lub artystycznej";

      – w pkt 4 wyrazy „i zespołach badawczych" zastępuje wyrazami „badawczych lub wdrożeniowych lub grupach badawczych lub artystycznych;";

   e) w ust. 7 wyraz „Doktorantów" zastępuje wyrazem „doktorantów";

3) dotychczasowe § 3 - § 10 otrzymują oznaczenie odpowiednio § 4 - § 11, a § 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozpatrywanie spraw doktoranckich

§ 3

1. Uczelnia udostępnia doktorantom kanały komunikacji elektronicznej, w tym internetową platformę komunikacji dla doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującą się pod adresem portal.swps.edu.pl, zwaną dalej: „Wirtualną Uczelnią", oraz indywidualne adresy poczty elektronicznej w domenie Uczelni.
2. Doktorant składa podania (żądania, wyjaśnienia, zażalenia, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy):
1) w sprawach określonych w ust. 3 – na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni albo na piśmie utrwalonym w postaci papierowej,
2) w sprawach określonych w ust. 4 – na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „Kpa", tj. na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku podań utrwalonych w postaci elektronicznej – na adres Uczelni do doręczeń elektronicznych, przy czym podania wniesione na adres poczty elektronicznej, w szczególności – indywidualne adresy poczty elektronicznej pracowników Uczelni, pozostawia się bez rozpoznania.
3. O ile Regulamin nie stanowi inaczej, w indywidualnych sprawach doktorantów w toku kształcenia decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Od decyzji wydanej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej. W przypadku uznania przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, że wniesione odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może on, bez przekazywania rektorowi akt sprawy, wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję.
4. W indywidualnych sprawach doktorantów rozstrzyganych w trybie i na zasadach określonych w Kpa, organem właściwym do wydania decyzji w pierwszej instancji jest rektor, chyba że Ustawa stanowi inaczej. Od decyzji wydanej przez rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy albo inny środek zaskarżenia zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. Sprawy doktorantów określone w ust. 3 i 4 mogą być rozstrzygane przez inne osoby na podstawie i w zakresie określonym w upoważnieniu utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej odpowiednio przez rektora lub dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Wydanie decyzji niezawierającej odpowiedniego pouczenia nie ma wpływu na prawo doktoranta do wniesienia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Wszelkie niekompletne podania doktoranta, w sprawach o których mowa w ust. 3, po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.
8. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 3 następuje na piśmie utrwalonym w formie elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni także w przypadku, gdy postępowanie zostało wszczęte na podstawie wniosku złożonego na

piśmie utrwalonym w postaci papierowej. W przypadku cofnięcia uprawnień do systemu Wirtualnej Uczelni, doręczenie następuje na piśmie utrwalonym w postaci papierowej.

9. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 4 następuje w trybie i na zasadach określonych w Kpa.

10. W sprawach doktorantów, o których mowa w ust. 4, doktoranci, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do prowadzenia spraw, zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, albo wskazania konsula Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem którego działają albo wskazania w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.";

4) w § 4 Regulaminu:
   a) w ust. 1 skreśla wyraz „doktoranta";
   b) w ust. 2 wyrazy „tytuł naukowy lub" zastępuje wyrazami „co najmniej";
   c) w ust. 3 kropkę zastępuje przecinkiem i po przecinku dodaje wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 4.";
   d) dotychczasowy ust. 4 otrzymuje oznaczenie ust. 5, a ust. 4 otrzymuje brzmienie:
   „4. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor sprawuje opiekę w jednym roku akademickim.";
5) w § 5 Regulaminu:
   a) w ust. 1 po wyrazach „w terminie 3 miesięcy od" dodaje wyraz „dnia";
   b) w ust. 3 wyraz „być" zastępuje wyrazem „zostać" a po wyrazie „kandydata" dodaje wyrazy „lub kandydatów";
   c) w ust. 4 zdanie pierwsze kropkę zastępuje przecinkiem i po przecinku wyrazy „Dyrektor Szkoły Doktorskiej" zastępuje wyrazami: „o czym" oraz skreśla wyrazy „o wyznaczeniu promotora";
6) w § 6 Regulaminu:
   a) w pkt 3 wyrazy „lub zespole badawczym promotora" zastępuje wyrazami „badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej;";
   b) w pkt 4 wyrazy „lub zespole badawczym" zastępuje wyrazami „badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej;";

c) w pkt 5 po wyrazie „zapewnia" dodaje wyraz „doktorantowi", a po wyrazach „i projektów badawczych" dodaje wyrazy „lub artystycznych";

d) w pkt 7 skreśla wyraz „manuskryptu" a po wyrazach „rozprawy doktorskiej" dodaje wyrazy „w tym w formie monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu), zaś w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej w formie pracy artystycznej lub projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej, a także samodzielnie wyodrębnionej części pracy zbiorowej;";

e) w pkt 11 po wyrazach „działalnością naukową" dodaje wyrazy „lub artystyczną";

f) w pkt 12 kropkę zastępuje średnikiem i dodaje pkt 13 i 14 o następującym brzmieniu:

„13) wspiera planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej, artystyczno-badawczej lub artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer wiedzy pomiędzy Uniwersytetem SWPS i otoczeniem społeczno-gospodarczym;

14) zachęca doktoranta do włączenia się w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni oraz dołączanie do organizacji zrzeszających doktorantów, w szczególności samorządu doktorantów.";

7) w § 7 Regulaminu:

a) w ust. 1 po wyrazach „osoby posiadające" dodaje wyrazy „co najmniej" i skreśla wyrazy „za porozumieniem stron";

b) w ust. 2 wyraz „§ 5" zastępuje wyrazem „§ 6";

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz znaczący dorobek naukowy, która samodzielnie kierowała projektem badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych lub zewnętrznych.";

d) w ust. 4 po wyrazach „dyrektor Szkoły Doktorskiej na" dodaje wyraz „wspólny", a po wyrazach „promotora lub promotorów" dodaje wyrazy „oraz doktoranta";

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie dwoma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 6.";

f) po ust. 5 dodaje ust. 6 o następującym brzmieniu:

„6. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor pomocniczy sprawuje opiekę.";

8) w § 8 Regulaminu:

a) w ust. 7 wyraz „§ 3 ust. 2-4" zastępuje wyrazem „§ 4 ust. 2-5";

b) po ust. 7 dodaje ust. 8 o następującym brzmieniu:

„8. Do zmiany promotora pomocniczego postanowienia ust. 1-7 stosuje się odpowiednio."

9) w § 9 Regulaminu:

a) w ust. 5 wyrazy „prowadzone są zajęcia dydaktyczne" zastępuje wyrazami „realizowane są przedmioty";

b) w ust. 6 wyrazy „w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: „Wirtualną Uczelnią" zastępuje wyrazami „za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni";

c) w ust. 8 po wyrazach „w której działalność naukową" dodaje wyrazy „lub artystyczną", a po wyrazach „lub dofinansowania działalności naukowej" dodaje wyrazy „lub artystycznej";

10) w § 10 Regulaminu:

a) po ust. 6 dodaje ust. 7-10;

b) ust. 3-10 otrzymują następujące brzmienie:

„3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.

4. IPB zawiera w szczególności:

1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
   a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
   b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;

c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:
   i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);
   ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
   iii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;
e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;

3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.

5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, przed zatwierdzeniem IPB może zasięgnąć opinii członków komisji reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Członków komisji wskazuje dyrektor instytutu reprezentującego właściwą dyscyplinę.
6. W przypadku, gdy przedstawiony projekt IPB nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może zwrócić doktorantowi projekt IPB ze wskazaniem elementów wymagających poprawy lub uzupełnienia.
7. Doktorant w terminie miesiąca od dnia zwrotu projektu IPB zgodnie z ust. 6, ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów oraz opinią promotora pomocniczego - jeżeli został wyznaczony.
8. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej przed przeprowadzeniem oceny śródokresowej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
9. W przypadku, gdy doktorant jest uczestnikiem programu „Doktorat wdrożeniowy" zmiana IPB nie może obejmować rezygnacji z realizacji części aplikacyjnej projektu.
10. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub nieuzupełnienia projektu IPB zgodnie z ust. 6 i 7, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.";

11) § 11 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„Ocena śródokresowa

§ 11

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, wskazane przez dyrektora lub dyrektorów rady naukowej instytutu w dyscyplinie lub w dyscyplinach, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zaakceptowane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej i powołane przez prorektora ds. nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy, oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „Komisja").
3. Prorektor ds. nauki powołuje przewodniczącego Komisji, który kieruje jej pracami.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji ze strony Uniwersytetu SWPS może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład Komisji nie może wchodzić osoba:
   1) która w okresie ostatnich 5 lat:
      a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
      b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
   2) która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy;
   3) co do której mogą wystąpić wątpliwości dotyczące jej bezstronności – w szczególności promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta.
6. Jeżeli zaistnieją okoliczności uniemożliwiające członkowi Komisji udział w jej pracach, prorektor ds. nauki powołuje nowego członka Komisji z zachowaniem wymogów określonych w ust. 2, 4 i 5.
7. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel rady samorządu doktorantów na prawach obserwatora, na wniosek ocenianego doktoranta złożony do dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.";

12) dotychczasowe § 11 - § 24 otrzymują oznaczenie odpowiednio § 13 - § 26, a § 12 otrzymuje brzmienie:

„Przeprowadzanie oceny śródokresowej

§ 12

1. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 3 raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 20 Regulaminu, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
3. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport z realizacji indywidualnego planu badawczego nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów IPB lub zmiany wstępnych założeń.
4. Termin oceny śródokresowej wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii rady samorządu doktorantów i członków Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, w porozumieniu z członkami Komisji i zawiadamia doktoranta i promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na co najmniej 21 dni przed terminem oceny śródokresowej, wskazując także sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej.
5. Ocena śródokresowa może być przeprowadzona w formie stacjonarnej, z bezpośrednim udziałem wszystkich uczestników albo w formie elektronicznej, poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję przebiegu oceny śródokresowej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywisty, w ramach której uczestnicy oceny śródokresowej mogą wypowiadać się w jej toku.
6. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy, powinni być obecni podczas oceny śródokresowej.
7. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po wyznaczonym terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność podczas oceny śródokresowej a dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
8. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 7 nieobecność doktoranta podczas oceny śródokresowej skutkuje otrzymaniem wyniku negatywnego.

9. W trakcie oceny śródokresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
10. Z przeprowadzonej oceny śródokresowej, Komisja zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji wystawia ocenę pozytywną albo negatywną – następnie przewodniczący Komisji przygotowuje protokół, który zawiera uchwałę o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.
11. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje badania w zgodzie z zatwierdzonym IPB oraz obecne postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego wskazują szansę na ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie określonym w IPB.
12. Komisja wystawia ocenę negatywną, jeżeli doktorant nie spełnia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 11 albo w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności, o którym mowa w ust. 8.
13. Protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisuje przewodniczący Komisji.";

13) w § 13 Regulaminu:

a) ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwanego dalej: "sprawozdaniem rocznym doktoranta"), które może zawierać, w zależności od roku kształcenia:

1) sprawozdanie ze spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia – wymagane od I roku kształcenia;
2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy – wymagany po I i II roku kształcenia;
3) raport z realizacji IPB zatwierdzonego zgodnie z § 10 - wymagane od III roku kształcenia;
4) kolejne rozdziały rozprawy doktorskiej lub artykuły naukowe w zależności od zadeklarowanej formy przygotowywanej rozprawy doktorskiej - wymagane od III roku kształcenia;
5) przynajmniej jeden artykuł naukowy - wymagany do IV roku kształcenia;
6) sprawozdanie z udziału w konferencjach – wymagane do IV roku kształcenia.";

b) w ust. 3 skreśla wyrazy „wraz z planem pracy badawczej i konspektem rozprawy doktorskiej oraz harmonogramem"

c) w ust. 4 wyraz „kursów" zastępuje wyrazem „przedmiotów";

d) w ust. 5 wyraz „okresie" zastępuje wyrazami „roku akademickim" oraz skreśla wyrazy „egzaminem lub";

e) uchyla dotychczasowy ustęp 6, a dotychczasowe ustępy 7 i 8 otrzymują oznaczenie odpowiednio 6 i 7;

f) w ust. 6 w zdaniu pierwszym skreśla wyrazy „lub egzaminator" oraz „i egzaminów", w zdaniu drugim po wyrazach „Oceny powinny być wystawione" dodaje wyrazy „przed końcowym terminem złożenia sprawozdania rocznego doktoranta, jednak nie później";

g) w ust. 7 wyrazy „zajęć egzaminator lub" zastępuje wyrazem „przedmiotów" i skreśla wyrazy „egzaminacyjnego albo";

14) w § 15 Regulaminu:

a) w ust. 1 w różnej liczbie i różnym przypadku wyraz „zajęć" zastępuje użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazem „przedmioty", przy czym wyrazy „zajęcia dydaktyczne" zastępuje wyrazami „praktyki zawodowe", zaś wyrazy „odbycie zajęć" zastępuje wyrazami „zaliczenie przedmiotów";

b) dotychczasowy ust. 3 otrzymuje oznaczenie ust. 2;

c) dotychczasowy ust. 2 otrzymuje oznaczenie ust. 3;

d) w ust. 3 w zdaniu pierwszym wyraz „pisemnie" zastępuje wyrazami „na piśmie", wyraz „albo" zastępuje przecinkiem, po wyrazach „w programie Erasmus" dodaje wyrazy albo zajęć realizowanych w ramach umów, o których mowa w ust. 2" oraz uchyla zdanie drugie ust. 3;

e) po ust. 3 dodaje ust. 4 o następującym brzmieniu:

„4. W przypadku niezłożenia informacji o gotowości do kontynuowania kształcenia w terminie, o którym mowa w ust. 3, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.";

15) w § 16 w pkt 1 Regulaminu skreśla wyrazy „egzaminacyjnych i";

16) w § 17 Regulaminu:

a) w ust. 2 dodaje zdanie drugie o brzmieniu:

„W przypadku doktoranta zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który odbywa część kształcenia w Uniwersytecie SWPS, legitymacja doktoranta wydawana jest na wniosek.";

b) w ust. 3:

– w pkt 1 wyraz „tj. złożenia" zastępuje wyrazami „przez co rozumiane jest złożenie" oraz skreśla wyrazy „albo złożenia rezygnacji";

– w pkt 4 po wyrazach „działalności naukowej" dodaje wyrazy „lub artystycznej" i skreśla wyraz „naukowego";

- w pkt 5 wyrazy „udziału w zajęciach" zastępuje wyrazami „realizacji i uczestnictwa w przedmiotach";
- w pkt 6 wyrazy „zespołów badawczych" zastępuje wyrazami „lub wdrożeniowych lub grup badawczych lub artystycznych";
- dotychczasowe pkt 7-10 otrzymują oznaczenia odpowiednio pkt 8-11, a pkt 7 otrzymuje brzmienie:

  „7) współpracy z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym";
- w pkt 8 wyraz „jednego" zastępuje wyrazem „dwóch", a wyraz „wystąpienia" zastępuje wyrazem „wystąpień";
- pkt 9 otrzymuje brzmienie:

  „9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 15 lipca każdego roku, rocznego sprawozdania doktoranta na wzorze formularza ustalonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;"
- w pkt 10 średnik zastępuje przecinkiem i po wyrazach „Uniwersytetu SWPS" dodaje wyrazy „w szczególności poprzez włączanie się w działalność samorządu doktorantów oraz sprawowanie z jego nadania funkcji reprezentacyjnych w organach i gremiach Uczelni (np. senacie, radach naukowych instytutu, czy w kolegiach wydziałowych);"
- w pkt 11 po wyrazach „działalności naukowej" dodaje wyrazy „lub artystycznej";
- po pkt 11 dodaje pkt 12 o następującym brzmieniu:

  „12) co najmniej jednego wystąpienia na konferencji krajowej lub międzynarodowej.";

c) w ust. 6:
   - w pkt 1 skreśla wyrazy „w przypadku niedopełnienia tego obowiązku pisma pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia";
   - w pkt 2 po wyrazach „o podjęciu" dodaje wyrazy „i wymiarze" oraz skreśla wyrazy „i jego wymiarze";

d) uchyla dotychczasowy ustęp 8, a dotychczasowe ustępy 9 – 12 otrzymują oznaczenie odpowiednio 8 – 11;

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

   „9. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają prawo ubiegać się o stypendia w projektach badawczych i dofinansowania udziału w konferencjach, wizytach badawczych i

innego rodzaju kontaktach z nauką światową. Są to formy wsparcia dla doktorantów o najwyższym poziomie działalności naukowej.";

17) w § 18 Regulaminu:

a) w ust. 1 przed wyrazem „Doktoranci" dodaje wyraz „Wszyscy" a wyraz „Doktoranci" zastępuje wyrazem „doktoranci";

b) w ust. 2 skreśla przecinek i wyrazy „która odbywa się dwukrotnie w ciągu roku akademickiego";

18) w § 19 w ust. 7 Regulaminu kropkę zastępuje przecinkiem i dodaje wyrazy „przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie";

19) w § 20 Regulaminu:

a) w ust. 1 po zakończeniu wyliczenia wyrazy „Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.)" zastępuje wyrazem „pracy";

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 doktorant dołącza dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia";

c) w ust. 4 wyraz „być" zastępuje wyrazem „zostać";

d) w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyraz „oświadczenie" zastępuje wyrazem „informację", a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.";

e) w ust. 6 wyrazy „pisemnej gotowości" zastępuje wyrazem „informacji";

f) w ust. 9 skreśla wyrazy „złoży wniosek i";

20) w § 21 Regulaminu:

a) w ust. 1 wyraz „Dyrektor" zastępuje wyrazem „dyrektor" i skreśla wyraz „pisemny";

b) w ust. 7 w zdaniu pierwszym wyraz „pisemnie" zastępuje wyrazami „na piśmie", zaś zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.";

c) w ust. 8 wyrazy „pisemnej gotowości" zastępuje wyrazem „informacji";

d) w ust. 9 skreśla wyrazy „złoży wniosek i";

21) w § 22 Regulaminu:

a) dotychczasowy ust. 1 otrzymuje oznaczenie ust. 2, a dotychczasowy ust. 2 otrzymuje oznaczenie ust. 1;

b) w ust. 1:

– w pkt 3 skreśla wyrazy „złożonej w formie określonej w art. 63 Kpa, albo rezygnacji z kształcenia określonej w § 13 ust. 2, § 18 ust. 5 lub § 19 ust. 7 Regulaminu";

– dodaje pkt 5 i 6;

– dotychczasowy pkt 4 otrzymuje oznaczenie pkt 6 i następujące brzmienie:

„6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.";

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) niepodjęcia kształcenia";

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;"

c) w ust. 2:

– uchyla dotychczasowy pkt 2, a dotychczasowy pkt 3 otrzymuje oznaczenie pkt 2;

– w pkt 2 lit. a) wyrazy „co potwierdza w szczególności niespełnienie wymogów określonych w § 11 ust. 3" zastępuje przecinkiem i wyrazami „które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora";

– w pkt 2 dotychczasowa lit. b) otrzymuje oznaczenie lit. c) i następujące brzmienie:

„c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 3, § 20 ust. 5 lub § 21 ust. 7.";

– w pkt 2 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) braku realizacji indywidualnego planu badawczego;";

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w

terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.";

e) uchyla dotychczasowy ust. 5 i 6;

22) w § 23 Regulaminu:

a) w ust. 1 wyrazy „ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej" zastępuje wyrazami „złożenia rozprawy doktorskiej";

b) dotychczasowe ust. 2 i 3 otrzymują oznaczenie odpowiednio ust. 3 i 4, a ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składanym w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni.";

c) ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej rozumiane jako zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.";

d) w ust. 4 przecinek zastępuje wyrazem „oraz";

e) dotychczasowe ust. 4 – 6 otrzymują oznaczenie odpowiednio ust. 6 – 8, a ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej potwierdzane jest w drodze zaświadczenia wydawanego przez dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.";

f) w ust. 6 uchyla zdanie drugie;

g) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje:

1) zaświadczenie o przebiegu kształcenia lub

2) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK pod warunkiem zaliczenia wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.

8. Z dniem wygaśnięcia praw i obowiązków doktoranta, jest on zobowiązany do niezwłocznego zwrotu do Uczelni legitymacji doktoranta i uregulowania wszelkich wymagalnych należności wobec Uczelni.";

23) w § 24 Regulaminu:

a) w ust. 4 po pkt 4 dodaje pkt 5 i 6 o następującym brzmieniu:

„5) podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 5;

6) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących kształcenia nieuregulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego lub Regulaminem.";

b) dotychczasowy ust. 5 otrzymuje oznaczenie ust. 6, a ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. W indywidualnych sprawach doktorantów, których promotorem lub promotorem pomocniczym jest dyrektor Szkoły Doktorskiej, decyzje w pierwszej instancji wydaje dyrektor rady naukowej instytutu, właściwej dla dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Postanowienie § 3 stosuje się odpowiednio.";

24) w § 25 Regulaminu:

a) w ust. 1 wyrazy „uchwała senatu Uniwersytetu SWPS" zastępuje wyrazami „Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni";

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant ukończy kształcenie w terminie 4 lat od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo w terminie późniejszym, po uzyskaniu zgody dyrektora Szkoły Doktorskiej.";

25) w § 26 Regulaminu uchyla ust. 4.

§ 3

1. Pozostałe postanowienia Uchwały pozostają bez zmian.
2. Tekst jednolity Regulaminu, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 2, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. Postanowienia § 1 niniejszej uchwały oraz Regulamin, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 2, wchodzą w życie z dniem 1 października 2023 roku.

4. Do spraw wszczętych a niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 4

Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od dnia uchwalenia Regulaminu, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego i Samorząd Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, Regulamin wchodzi w życie na mocy ponownej uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik do
Uchwały Nr 32/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 21 kwietnia 2023 roku

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS[1]

Postanowienia ogólne
§ 1

1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: "**Uczelnia**") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") kształcącą w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w jednej dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej jako: „**PRK**") w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „**Regulamin**").
3. Regulamin określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w Ustawie.
4. Celem Szkoły Doktorskiej jest zdobycie przez doktoranta zaawansowanej wiedzy przygotowującej do samodzielnej, twórczej pracy w zakresie prowadzenia działalności naukowej lub artystycznej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych lub dyscyplinach artystycznych w zakresie, których Uniwersytetowi SWPS przysługują uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
5. Szkoła Doktorska w szczególności zapewnia:
   1) przygotowanie do pracy naukowej, prowadzenia badań naukowych oraz publikowania ich wyników;
   2) kształcenie na zaawansowanym poziomie w zakresie literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych, psychologii oraz w zakresie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;
   3) kształcenie w zakresie metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej;

[1] *Z dniem 1 października 2023 roku na podstawie Zarządzenia Nr 16/2023 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie zmiany nazwy SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z siedzibą w Warszawie, zmieniona zostaje dotychczasowa nazwa uczelni „SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie" na „Uniwersytet SWPS".*

4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej poprzez bezpośrednie usytuowanie w centrach badawczych lub wdrożeniowych lub grupach badawczych lub artystycznych;
5) opiekę naukową i promotorską w czasie kształcenia i przygotowywania rozprawy doktorskiej;
6) program mentoringowy;
7) rozwój umiejętności dydaktycznych oraz umiejętności komunikowania wyników badań naukowych;
8) poznanie zasad przygotowywania aplikacji grantowych i rozwój umiejętności aplikowania o środki na finansowanie badań.

6. Szkoła Doktorska jest prowadzona od roku akademickiego 2019/2020.
7. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dwóch lokalizacjach: w siedzibie Uczelni w Warszawie oraz w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.
8. Senat Uniwersytetu SWPS sprawuje nadzór nad Szkołą Doktorską.
9. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, jak i żeńskiej.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej
§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej uchwala senat Uniwersytetu SWPS.

Rozpatrywanie spraw doktoranckich
§ 3

1. Uczelnia udostępnia doktorantom kanały komunikacji elektronicznej, w tym internetową platformę komunikacji dla doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującą się pod adresem portal.swps.edu.pl, zwaną dalej: „**Wirtualną Uczelnią**”, oraz indywidualne adresy poczty elektronicznej w domenie Uczelni.
2. Doktorant składa podania (żądania, wyjaśnienia, zażalenia, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy):
   1) w sprawach określonych w ust. 3 – na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni albo na piśmie utrwalonym w postaci papierowej,
   2) w sprawach określonych w ust. 4 – na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „**Kpa**”, tj. na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku podań utrwalonych w postaci elektronicznej – na adres Uczelni do doręczeń elektronicznych,

przy czym podania wniesione na adres poczty elektronicznej, w szczególności – indywidualne adresy poczty elektronicznej pracowników Uczelni, pozostawia się bez rozpoznania.

3. O ile Regulamin nie stanowi inaczej, w indywidualnych sprawach doktorantów w toku kształcenia decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Od decyzji wydanej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej. W przypadku uznania przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, że wniesione odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może on, bez przekazywania rektorowi akt sprawy, wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję.
4. W indywidualnych sprawach doktorantów rozstrzyganych w trybie i na zasadach określonych w Kpa, organem właściwym do wydania decyzji w pierwszej instancji jest rektor, chyba że Ustawa stanowi inaczej. Od decyzji wydanej przez rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy albo inny środek zaskarżenia zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. Sprawy doktorantów określone w ust. 3 i 4 mogą być rozstrzygane przez inne osoby na podstawie i w zakresie określonym w upoważnieniu utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej odpowiednio przez rektora lub dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Wydanie decyzji niezawierającej odpowiedniego pouczenia nie ma wpływu na prawo doktoranta do wniesienia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Wszelkie niekompletne podania doktoranta, w sprawach o których mowa w ust. 3, po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.
8. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 3 następuje na piśmie utrwalonym w formie elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni także w przypadku, gdy postępowanie zostało wszczęte na podstawie wniosku złożonego na piśmie utrwalonym w postaci papierowej. W przypadku cofnięcia uprawnień do systemu Wirtualnej Uczelni, doręczenie następuje na piśmie utrwalonym w postaci papierowej.
9. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 4 następuje w trybie i na zasadach określonych w Kpa.
10. W sprawach doktorantów, o których mowa w ust. 4, doktoranci, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do prowadzenia spraw, zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, albo wskazania konsula Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem którego działają albo wskazania w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Promotorzy

§ 4

1. Promotor zapewnia doktorantowi opiekę merytoryczną i mentoringową w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Promotor może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor sprawuje opiekę w jednym roku akademickim.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Sposób wyznaczania promotora

§ 5

1. Promotora lub promotorów wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 powinien zostać zaakceptowany przez kandydata lub kandydatów na promotora.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie, o którym mowa w ust. 2, promotora niezwłocznie wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, o czym niezwłocznie informuje doktoranta.
5. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne szczególnie w przypadku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym, z zastrzeżeniem że kolejny promotor powinien reprezentować inną dyscyplinę.
6. W szczególnych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, możliwe jest wyznaczenie drugiego promotora w tej samej dyscyplinie pod warunkiem, że reprezentuje on inną subdyscyplinę lub inny obszar badawczy.

Obowiązki promotora
§ 6

Promotor:

1) ustala wraz z doktorantem temat rozprawy doktorskiej oraz wspiera doktoranta przy opracowywaniu indywidualnego planu badawczego (dalej także jako: **„IPB”**),
2) planuje z doktorantem pracę nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;
3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej;
4) zapewnia doktorantowi poznanie metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej;
5) zapewnia doktorantowi pomoc w przygotowaniu publikacji i projektów badawczych lub artystycznych, w szczególności grantów dla młodego naukowca;
6) zapewnia regularne konsultacje oraz ocenia postępy w rozwoju naukowym doktoranta;
7) sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej, w tym w formie monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu), zaś w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej w formie pracy artystycznej lub projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej, a także samodzielnie wyodrębnionej części pracy zbiorowej;
8) organizuje seminaria doktoranckie;
9) opiniuje podania doktoranta oraz inne wnioski związane z rozwojem naukowym doktoranta;
10) ocenia postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta oraz podejmuje decyzje o zaliczeniu seminarium doktoranckiego;
11) sprawuje nadzór nad praktyką zawodową oraz działalnością naukową lub artystyczną doktoranta;
12) sprawuje nadzór nad uczestnictwem doktoranta w innych zajęciach, w szczególności zebraniach naukowych i seminariach oraz konferencjach, w tym Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS;
13) wspiera planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej, artystyczno-badawczej lub artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer wiedzy pomiędzy Uniwersytetem SWPS i otoczeniem społeczno-gospodarczym;
14) zachęca doktoranta do włączenia się w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni oraz dołączanie do organizacji zrzeszających doktorantów, w szczególności samorządu doktorantów.

Promotor pomocniczy

§ 7

1. W opiece merytorycznej nad doktorantem mogą również uczestniczyć jako promotorzy pomocniczy osoby posiadające co najmniej stopień doktora, które stale współpracują z promotorami.
2. Promotor pomocniczy pełni funkcję wspomagającą, przy czym nie narusza obowiązków promotora określonych w § 6 z zastrzeżeniem obowiązków promotora pomocniczego wynikających z art. 202 ust. 1 Ustawy.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz znaczący dorobek naukowy, która samodzielnie kierowała projektem badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych lub zewnętrznych.
4. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej na wspólny wniosek promotora lub promotorów oraz doktoranta.
5. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie dwoma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor pomocniczy sprawuje opiekę.

Zmiana promotora

§ 8

1. Zmiana promotora następuje na uzasadniony wniosek doktoranta o zmianę promotora lub wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji przez promotora.
2. Rezygnacja promotora z pełnienia funkcji jest sporządzana na piśmie i doręczana do dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o powodach rezygnacji.
3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym nie dotyczy sytuacji gdy zmiana promotora wynika z przyczyn dotyczących promotora.
4. Wniosek o zmianę promotora składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który podejmuje decyzję w sprawie. Do wniosku należy dołączyć opinię dotychczasowego promotora i zgodę na pełnienie funkcji przez potencjalnego promotora.
5. Dotychczasowy promotor sprawuje swoje obowiązki do wydania pozytywnej decyzji, o której mowa w ust. 4, czyli do chwili podjęcia obowiązków promotorskich przez nową osobę.
6. Jeśli zmiana promotora następuje wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji promotora, doktorant uzgadnia kontynuowanie pełnienia funkcji promotora z wybranym kandydatem na nowego promotora oraz zawiadamia o tym dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie załączając zgodę nowego promotora w terminie 30 dni od dnia otrzymania

powiadomienia od dyrektora Szkoły Doktorskiej o rezygnacji dotychczasowego promotora.

7. W przypadku niewskazania nowego promotora przez doktoranta w terminie, o którym mowa w ust. 6, dyrektor Szkoły Doktorskiej może powierzyć tę rolę innej osobie spełniającej wymagania, o których mowa w § 4 ust. 2-5 Regulaminu w terminie dodatkowych 30 dni.
8. Do zmiany promotora pomocniczego postanowienia ust. 1-7 stosuje się odpowiednio.

Tok kształcenia
§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i IPB.
3. Program kształcenia ustala senat Uniwersytetu SWPS w trybie wskazanym w Ustawie.
4. IPB opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami w trybie i na zasadach określonych w § 9.
5. W ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej realizowane są przedmioty według planu zajęć dydaktycznych.
6. Program kształcenia i plan zajęć dydaktycznych podawany jest do wiadomości doktorantów za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni.
7. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych Uniwersytetu SWPS.
8. Dyrektorzy instytutów właściwych dla dyscypliny, w której działalność naukową lub artystyczną koordynuje instytut i w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej wspierają doktorantów Szkoły Doktorskiej w zakresie składania wniosków dotyczących uzyskania przez doktoranta finansowania lub dofinansowania działalności naukowej lub artystycznej w szczególności przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i inne podmioty wspierające rozwój nauki, w tym w ramach programów Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających rozwój nauki.

Indywidualny plan badawczy
§ 10

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje i przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.

4. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
      a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;
      b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;
      c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
      d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:
         i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);
         ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
         iii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;
      e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
      f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, przed zatwierdzeniem IPB może zasięgnąć opinii członków komisji reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Członków komisji wskazuje dyrektor instytutu reprezentującego właściwą dyscyplinę.
6. W przypadku, gdy przedstawiony projekt IPB nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może zwrócić doktorantowi projekt IPB ze wskazaniem elementów wymagających poprawy lub uzupełnienia.
7. Doktorant w terminie miesiąca od dnia zwrotu projektu IPB zgodnie z ust. 6, ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów oraz opinią promotora pomocniczego - jeżeli został wyznaczony.
8. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej przed przeprowadzeniem oceny śródokresowej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
9. W przypadku, gdy doktorant jest uczestnikiem programu „Doktorat wdrożeniowy” zmiana IPB nie może obejmować rezygnacji z realizacji części aplikacyjnej projektu.
10. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub nieuzupełnienia projektu IPB zgodnie z ust. 6 i 7, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia

doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Ocena śródokresowa

§ 11

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, wskazane przez dyrektora lub dyrektorów rady naukowej instytutu w dyscyplinie lub w dyscyplinach, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zaakceptowane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej i powołane przez prorektora ds. nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy, oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „**Komisja**").
3. Prorektor ds. nauki powołuje przewodniczącego Komisji, który kieruje jej pracami.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji ze strony Uniwersytetu SWPS może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład Komisji nie może wchodzić osoba:
   1) która w okresie ostatnich 5 lat:
      a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
      b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
   2) która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy;
   3) co do której mogą wystąpić wątpliwości dotyczące jej bezstronności – w szczególności promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta.
6. Jeżeli zaistnieją okoliczności uniemożliwiające członkowi Komisji udział w jej pracach, prorektor ds. nauki powołuje nowego członka Komisji z zachowaniem wymogów określonych w ust. 2, 4 i 5.
7. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel rady samorządu doktorantów na prawach obserwatora, na wniosek ocenianego doktoranta złożony do dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.

Przeprowadzanie oceny śródokresowej
§ 12

1. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 3 raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 20 Regulaminu, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
3. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport z realizacji indywidualnego planu badawczego nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów IPB lub zmiany wstępnych założeń.
4. Termin oceny śródokresowej wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii rady samorządu doktorantów i członków Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, w porozumieniu z członkami Komisji i zawiadamia doktoranta i promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na co najmniej 21 dni przed terminem oceny śródokresowej, wskazując także sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej.
5. Ocena śródokresowa może być przeprowadzona w formie stacjonarnej, z bezpośrednim udziałem wszystkich uczestników albo w formie elektronicznej, poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję przebiegu oceny śródokresowej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywisty, w ramach której uczestnicy oceny śródokresowej mogą wypowiadać się w jej toku.
6. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy, powinni być obecni podczas oceny śródokresowej.
7. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po wyznaczonym terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność podczas oceny śródokresowej a dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
8. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 7 nieobecność doktoranta podczas oceny śródokresowej skutkuje otrzymaniem wyniku negatywnego.
9. W trakcie oceny śródokresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.

10. Z przeprowadzonej oceny śródokresowej, Komisja zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji wystawia ocenę pozytywną albo negatywną – następnie przewodniczący Komisji przygotowuje protokół, który zawiera uchwałę o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.
11. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje badania w zgodzie z zatwierdzonym IPB oraz obecne postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego wskazują szansę na ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie określonym w IPB.
12. Komisja wystawia ocenę negatywną, jeżeli doktorant nie spełnia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 11 albo w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności, o którym mowa w ust. 8.
13. Protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisuje przewodniczący Komisji.

Zaliczenia
§ 13

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, który trwa od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku.
2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwanego dalej: "**sprawozdaniem rocznym doktoranta"**), które może zawierać, w zależności od roku kształcenia:
   1) sprawozdanie ze spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia – wymagane od I roku kształcenia;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy – wymagany po I i II roku kształcenia;
   3) raport z realizacji IPB zatwierdzonego zgodnie z § 10 - wymagane od III roku kształcenia;
   4) kolejne rozdziały rozprawy doktorskiej lub artykuły naukowe w zależności od zadeklarowanej formy przygotowywanej rozprawy doktorskiej - wymagane od III roku kształcenia;
   5) przynajmniej jeden artykuł naukowy - wymagany do IV roku kształcenia;
   6) sprawozdanie z udziału w konferencjach – wymagane do IV roku kształcenia.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać wszystkie zaliczenia przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok oraz złożyć sprawozdanie roczne doktoranta, nie później niż do dnia 15 lipca każdego roku.
4. Do zaliczeń przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych określonych w programie kształcenia stosuje się następującą skalę ocen:
   1) oceny zaliczające: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3);
   2) ocena niezaliczająca: niedostateczny (2);

3) zaliczenie/niezaliczenie bez skali ocen: „zaliczone” (zal) lub „niezaliczone” (nzal).

5. Średnia ocen jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych w danym roku akademickim przez doktoranta z przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę.
6. Wykładowca podaje do wiadomości doktorantów wyniki z zaliczeń nie później niż 14 dni po ich wystawieniu. Wyniki te mogą być publikowanie w Wirtualnej Uczelni. Oceny powinny być wystawione przed końcowym terminem złożenia sprawozdania rocznego doktoranta, jednak nie później do dnia 10 lipca każdego roku.
7. Wystawione oceny i potwierdzenia zaliczenia przedmiotów wykładowca wpisuje do protokołu zaliczeniowego.

Praktyki zawodowe
§ 14

1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki zawodowe pod kierunkiem promotora lub innego samodzielnego pracownika naukowego, optymalnie w centrum, zespole lub w ramach projektu badawczego w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
2. Zasady odbywania praktyk zawodowych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych sprawują promotorzy.

Staże i programy zagraniczne
§ 15

1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącego w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania przedmiotów objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi przedmioty, w których brał udział w czasie stażu lub praktyki zawodowe, które prowadził w innej uczelni lub umożliwić doktorantowi zaliczenie przedmiotów w innym terminie.
2. Postanowienie ust. 1 stosuje się odpowiednio do zajęć realizowanych w ramach umów o współpracy zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym, instytutem międzynarodowym, zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.
3. Doktorant zobowiązany jest poinformować na piśmie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po zakończeniu stażu krajowego lub zagranicznego, udziału w programie Erasmus albo zajęć realizowanych w ramach umów, o których mowa w ust. 2. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego.

4. W przypadku niezłożenia informacji o gotowości do kontynuowania kształcenia w terminie, o którym mowa w ust. 3, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia
§ 16

Uczelnia dokumentuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:
1) archiwizowanie przez okres kształcenia protokołów zaliczeniowych,
2) prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się w szczególności:
   a) IPB;
   b) sprawozdania roczne doktoranta;
3) aktualizowanie danych w systemie informatycznym, w którym przechowuje dokumentację związaną z przebiegiem kształcenia doktorantów.

Prawa i obowiązki doktoranta
§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu SWPS.
2. Uniwersytet SWPS wydaje doktorantowi legitymację doktoranta. W przypadku doktoranta zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który odbywa część kształcenia w Uniwersytecie SWPS, legitymacja doktoranta wydawana jest na wniosek.
3. Doktorant jest zobowiązany do:
   1) podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co rozumiane jest złożenie ślubowania w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć;
   2) postępowania zgodnie z Regulaminem i treścią ślubowania;
   3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   4) systematycznego prowadzenia działalności naukowej lub artystycznej pod kierunkiem promotora zmierzającej do przygotowania rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
   5) realizacji i uczestnictwa w przedmiotach objętych programem kształcenia i ich zaliczania;
   6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich, seminariach instytutów, centrów badawczych lub wdrożeniowych lub grup badawczych lub artystycznych;
   7) współpracy z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym;
   8) co najmniej dwóch wystąpień na Sesji Naukowej Doktorantów;

9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 15 lipca każdego roku, rocznego sprawozdania doktoranta na wzorze formularza ustalonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
10) aktywnego uczestniczenia w działalności społeczności akademickiej Uniwersytetu SWPS, w szczególności poprzez włączanie się w działalność samorządu doktorantów oraz sprawowanie z jego nadania funkcji reprezentacyjnych w organach i gremiach Uczelni (np. senacie, radach naukowych instytutu, czy w kolegiach wydziałowych);
11) terminowego składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej lub artystycznej;
12) co najmniej jednego wystąpienia na konferencji krajowej lub międzynarodowej.

4. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
5. Zgody na przerwę wypoczynkową udziela dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora.
6. Doktorant jest zobowiązany bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły Doktorskiej:
   1) o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
   2) o podjęciu i wymiarze zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni lub pracownika naukowego;
   3) o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
   4) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot.
7. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie SWPS oraz za czyn uchybiający godności doktoranta na zasadach określonych w Ustawie.
8. Doktorant powinien wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, składając rozprawę doktorską do końca IV roku kształcenia.
9. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają prawo ubiegać się o stypendia w projektach badawczych i dofinansowania udziału w konferencjach, wizytach badawczych i innego rodzaju kontaktach z nauką światową. Są to formy wsparcia dla doktorantów o najwyższym poziomie działalności naukowej.
10. Tryb i zasady przyznawania stypendiów i dofinansowań, o których mowa w ust. 10 regulują zarządzenia rektora.
11. Doktorant ma prawo otrzymać wsparcie na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w szczególności określone w art. 210, 213 oraz art. 360 Ustawy.

Samorząd doktorantów oraz organizacje doktorantów

§ 18

1. Wszyscy doktoranci w Uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Samorząd doktorantów współpracuje z dyrektorem Szkoły Doktorskiej, w szczególności podczas organizacji Sesji Naukowej Doktorantów.

3. Organizację i sposób działania samorządu doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów uchwalany w trybie określonym w Ustawie.
4. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w Ustawie oraz w regulaminie określającym zasady zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów nadawanym przez rektora.

Stypendium doktoranckie
§ 19

1. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
2. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
3. Stypendium doktoranckie jest wypłacane przez Uniwersytet SWPS na zasadach i w wysokości określonej w Ustawie.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
5. Stypendium nie może być niższe niż:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 5 pkt 1.
7. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalania wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku macierzyńskiego rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 5, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 7 stosuje się.
9. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
   1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
   2) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 5 pkt 2;

3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

10. Doktorantowi, który został skreślony z listy doktorantów, Uczelnia zaprzestaje wypłacać stypendium doktoranckie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.
11. Doktorantowi, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia zaprzestaje wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła rezygnacja.

Zawieszenie kształcenia

§ 20

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu:
   1) macierzyńskiego,
   2) na warunkach urlopu macierzyńskiego,
   3) ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,

   – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 doktorant dołącza dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia.
3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
4. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien zostać złożony nie później niż 21 dni od pierwszego dnia urlopów, o których mowa w ust. 1.
5. W terminie 30 dni przed upływem okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej informację na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.
6. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zachowaniem postanowień ust. 3.
7. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta, w szczególności prawo do legitymacji doktoranckiej oraz prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 Ustawy.

Przedłużenie kształcenia

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okres przedłużenia kształcenia może obejmować co najmniej jeden semestr.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony w szczególności z powodu:
   1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;
   2) udziału w grancie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe, w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
   3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB;
   4) uzasadnionych długotrwałych badaniach naukowych, w szczególności prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym;
   5) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta potwierdzoną dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
   6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym status osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa bez względu na wiek;
   7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych dotyczących promotora;
   8) uzasadnionej i nieprzewidzianej konieczności zmiany tematu rozprawy doktorskiej;
   9) posiadania przez doktoranta statusu osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie co najmniej 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej nie później jednak niż do dnia 10 września ostatniego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
   1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
   2) nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) uzasadnienie wniosku wraz ze skorygowanym IPB;
   4) opinię promotora lub promotorów o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta;
   5) dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

6. W okresie przedłużenia kształcenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego, jeżeli doktorant pobierał już stypendium przez okres 4 lat.
7. Doktorant zobowiązany jest poinformować na piśmie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po okresie nieuczestniczenia w zajęciach w związku z uzyskaniem decyzji o przedłużeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.
8. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po otrzymaniu od doktoranta informacji do kontynuowania kształcenia, może określić warunki obowiązujące doktoranta po okresie nieuczestniczenia w zajęciach, a w szczególności ustalić terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
9. Jeżeli w okresie przedłużenia kształcenia doktorant uzyska zgodę na zawieszenie kształcenia, przedłużenie kształcenia przerywa swój bieg w dniu rozpoczęcia zawieszenia kształcenia. Przerwany okres przedłużenia kształcenia wlicza się w okres wskazany w ust. 1 z zaokrągleniem w górę do pełnych miesięcy.

Skreślenie z listy doktorantów
§ 22

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, tj.:
      a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej co potwierdza w niezaliczenie sprawozdania rocznego doktoranta;
      b) braku realizacji indywidualnego planu badawczego;
      c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 3, § 20 ust. 5 lub § 21 ust. 7.

3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez rektora.
4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.

Zakończenie kształcenia
§ 23

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem złożenia rozprawy doktorskiej albo z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.
2. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składanym w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni.
3. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej rozumiane jako zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych określonych w programie kształcenia oraz złożyć do Biura Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej potwierdzane jest w drodze zaświadczenia wydawanego przez dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w systemie informatycznym dokumentującym przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje:
   1) zaświadczenie o przebiegu kształcenia lub
   2) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK pod warunkiem zaliczenia wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.
8. Z dniem wygaśnięcia praw i obowiązków doktoranta, jest on zobowiązany do niezwłocznego zwrotu do Uczelni legitymacji doktoranta i uregulowania wszelkich wymagalnych należności wobec Uczelni.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych

§ 24

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje na czas nieokreślony i odwołuje rektor Uniwersytetu SWPS.
3. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie SWPS w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie odrębnych przepisów.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) inicjuje i uczestniczy w opracowaniu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) organizuje realizację programu kształcenia, w tym obsadę zajęć;
   3) sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem kształcenia oraz dokonuje oceny realizacji programu kształcenia;
   4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących rozliczania doktoranta z procesu kształcenia, w szczególności podejmuje decyzje w sprawie zaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta;
   5) podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 5;
   6) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących kształcenia nieuregulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego lub Regulaminem.
5. W indywidualnych sprawach doktorantów, których promotorem lub promotorem pomocniczym jest dyrektor Szkoły Doktorskiej, decyzje w pierwszej instancji wydaje dyrektor rady naukowej instytutu, właściwej dla dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Postanowienie § 3 stosuje się odpowiednio.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pozostaje w stałym kontakcie z samorządem doktorantów i zasięga opinii organu samorządu doktorantów właściwego według regulaminu samorządu doktorantów w istotnych sprawach dotyczących kształcenia doktorantów.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 25

1. Warunki nadania stopnia naukowego doktora, w tym warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej określa Ustawa, w szczególności przepisy art. 185-197, a sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni.
2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant ukończy kształcenie w terminie 4 lat od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo w terminie późniejszym, po uzyskaniu zgody dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Postanowienia końcowe

§ 26

1. Uniwersytet SWPS, stosując odpowiednio akty wewnątrzuczelniane dotyczące danych osobowych, upoważnia odrębnie doktoranta do przetwarzania danych osobowych studentów oraz uczestników badań naukowych w zakresie i celu niezbędnym do realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant zobowiązany jest do:
   1) zabezpieczenia i zachowania w tajemnicy - zarówno w trakcie kształcenia, jak i po ukończeniu kształcenia - danych osobowych, do których uzyska dostęp;
   2) przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz aktów wewnątrzuczelnianych dotyczących ochrony danych osobowych.
3. Doktorant ponosi pełną odpowiedzialność za będące następstwem jego zachowań szkody wyrządzone udostępnieniem danych osobowych osobom nieupoważnionym, zabraniem danych osobowych przez osobę nieuprawnioną oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.

Uchwała Nr 43/2024

Senatu Uniwersytetu SWPS

z dnia 26 kwietnia 2024 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 26/2022

Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

z dnia 22 kwietnia 2022 roku

w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Statutu Uniwersytetu SWPS, Senat Uniwersytetu SWPS uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **„Regulamin"**) stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 26/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 kwietnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: **„Uchwała zmieniana"**) z późn. zm., Senat Uniwersytetu SWPS wprowadza następujące zmiany:

1) w § 1 Regulaminu:
   a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

      „1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: „Uczelnia") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: „Szkoła Doktorska") kształcącą w pięciu dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, psychologia oraz w jednej dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.";
   b) w ust. 2 po wyrazach „nauki socjologiczne" dodaje wyrazy „nauki o polityce i administracji";
   c) uchyla dotychczasowy ust. 6, a dotychczasowe ust. 4 i 5 otrzymują oznaczenia odpowiednio ust. 5 i 6;
   d) dotychczasowy ust. 9 otrzymuje oznaczenie ust. 4 i otrzymuje brzmienie:

      „4. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, żeńskiej, jak i neutralnej płciowo.";

e) w ust. 5 wyrazy „zdobycie przez doktoranta" zastępuje wyrazami „umożliwienie doktorantom zdobycia";

f) w ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej lub artystycznej poprzez zapewnienie doktorantowi warunków do pracy w centrach badawczych, centrach wdrożeniowych, centrach badawczo-wdrożeniowych lub grupach badawczych działających na Uniwersytecie SWPS;";

g) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje senat Uniwersytetu SWPS.";

h) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Doktoranci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej. Rodzaj i formy wsparcia ustalane są indywidualnie, na wniosek doktoranta, stosownie do Standardów dostępności obowiązujących w Uniwersytecie SWPS.";

2) w § 3 ust. 2 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„2. Doktorant składa podania (żądania, wyjaśnienia, zażalenia, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy):

1) w sprawach określonych w ust. 3 – na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni albo na piśmie utrwalonym w postaci papierowej,

2) w sprawach określonych w ust. 4 – na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „Kpa", tj. na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku podań utrwalonych w postaci elektronicznej – na adres Uczelni do doręczeń elektronicznych,

– przy czym, podania wniesione na adres poczty elektronicznej, w szczególności – indywidualne adresy poczty elektronicznej pracowników Uczelni, pozostawia się bez rozpoznania.";

3) w § 4 Regulaminu:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego przyznany w dyscyplinie, w której planowane jest podjęcie kształcenia doktoranta oraz znaczący

dorobek naukowy lub artystyczny w danej dyscyplinie uzyskany w okresie ostatnich pięciu lat.";

b) dotychczasowe ust. 3 – 5 otrzymują oznaczenia odpowiednio ust. 4 – 6, a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W wyjątkowych sytuacjach, za opinią Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, promotorem może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w innej dyscyplinie niż wskazana w ust. 2, pod warunkiem, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których ma dotyczyć rozprawa doktorska oraz które zostały uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat.";

c) w ust. 4 wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 4" zastępuje wyrazami „z zastrzeżeniem ust. 5";

4) w § 5 Regulaminu:

a) w ust. 2 po wyrazach „przed upływem terminu" skreśla przecinek;

b) w ust. 3 po wyrazach „o którym mowa" dodaje przecinek;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie o którym mowa w ust. 2, promotora wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, o czym niezwłocznie informuje doktoranta."

5) w § 6 Regulaminu:

a) pkt 2-4 otrzymują brzmienie:

„2) planuje z doktorantem przebieg pracy nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;

3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum badawczym, centrum wdrożeniowym, centrum badawczo-wdrożeniowym lub grupie badawczej;

4) zapewnia doktorantowi warunki do poznawania metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum badawczym, centrum wdrożeniowym, centrum badawczo-wdrożeniowym lub grupie badawczej;";

b) w pkt 7 po wyrazach „nad opracowaniem rozprawy doktorskiej" dodaje wyrazy „w rozumieniu Ustawy" a po wyrazach „opublikowanych i nieopublikowanych" dodaje przecinek;

c) w pkt 11 wyraz „zawodową" zastępuje wyrazem „dydaktyczną";

d) pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) wspiera planowanie kariery naukowo-badawczej, artystyczno-badawczej lub dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer wiedzy pomiędzy Uniwersytetem SWPS i otoczeniem społeczno-gospodarczym;";

6) w § 7 w ust. 3 Regulaminu po wyrazach „znaczący dorobek naukowy" dodaje wyrazy „lub artystyczny";

7) w § 8 Regulaminu:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy sytuacji, gdy zmiana promotora wynika z przyczyn niezależnych od doktoranta.";

b) w ust. 6 po wyrazach „dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie" dodaje przecinek;

c) w ust. 7 po wyrazach „doktoranta w terminie" skreśla przecinek;

8) w § 10 Regulaminu:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego, IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez promotora pomocniczego.";

b) w ust. 4:

- dotychczasowe pkt 1-3 otrzymują oznaczenia odpowiednio pkt 2-4 a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wskazanie dyscypliny w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;"

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:

a) przegląd teoretyczny wraz ze wskazaniem luki badawczej;

b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy (wymagane szczególnie w przypadku rozpraw przygotowywanych w dyscyplinach naukowych);

c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;

d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:

i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych

autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);

ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;"

c) w ust. 8 po wyrazach „zmian w IPB" oraz wyrazach „zaakceptowany przez promotora" dodaje przecinki;

d) dotychczasowe ust. 9-10 otrzymują oznaczenia odpowiednio ust. 10-11 a ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Po ocenie śródokresowej, zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany dyscypliny w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.";

9) w § 12 Regulaminu:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 wyrazy „w przygotowaniu rozprawy doktorskiej" zastępuje wyrazami „w realizacji IPB" a średnik zastępuje kropką;
- uchyla pkt 3;

b) w ust. 5 w pkt 2 wyraz „rzeczywisty" zastępuje wyrazem „rzeczywistym";

c) w ust. 9 po wyrazie „śródokresowej" dodaje przecinek;

d) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje badania w zgodzie z zatwierdzonym IPB, a postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego wskazują na wysokie prawdopodobieństwo ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie określonym w IPB.";

10) w § 13 Regulaminu:

a) w ust. 2:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przygotowywaniu rozprawy doktorskiej" zastępuje wyrazami „realizacji IPB";
- w pkt 2 po wyrazach „kolejnymi rozdziałami rozprawy" dodaje wyrazy „lub artykułami naukowymi";

– w pkt 5 po wyrazach „przynajmniej jeden" dodaje przecinek i wyraz „opublikowany";

b) w ust. 6 po wyrazach „jednak nie później" dodaje wyraz „niż";

c) po ust. 7 dodaje ust. 8 - 10 w brzmieniu:

„8. Doktorant, który przygotowuje rozprawę doktorską w innej dyscyplinie, niż ta w której ukończył studia wyższe, zobowiązany jest do uzupełnienia wiedzy z zakresu dyscypliny w ramach której realizowany jest IPB, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

9. Po zatwierdzeniu listy przedmiotów o których mowa w ust. 8, dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród pracowników Uniwersytetu SWPS powołuje komisję liczącą co najmniej dwóch członków. Doktorant z przewodniczącym komisji ustala zakres materiału.

10. Doktorant może zostać zwolniony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 8, na uzasadniony wniosek jego promotora.";

11) w § 14 Regulaminu:

a) tytuł paragrafu otrzymuje brzmienie „Praktyki dydaktyczne";

b) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki dydaktyczne w formie samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie SWPS lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

2. Zasady odbywania praktyk dydaktycznych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz Regulamin realizacji praktyk dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS zatwierdza rektor.";

12) w § 15 ust. 1 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącego w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania przedmiotów objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi przedmioty, które zrealizował w czasie stażu, lub praktyki dydaktyczne, na podstawie zajęć dydaktycznych prowadzonych w innej uczelni lub

umożliwić doktorantowi zaliczenie przedmiotów w innym terminie. W celu zaliczenia przedmiotów objętych programem kształcenia lub praktyk dydaktycznych, doktorant przedstawia zaświadczenia wydane przez uczelnię goszczącą lub opiekuna stażu.";

13) w § 16 w pkt 3 Regulaminu po wyrazach „w którym przechowuje" dodaje wyraz „się";

14) w § 17 Regulaminu:

a) w ust. 3:

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich i wydarzeniach naukowych organizowanych przez instytuty, centrum badawcze, centrum wdrożeniowe, centrum badawczo-wdrożeniowe lub grupę badawczą;";

- w pkt 7 po wyrazach „Sesji Naukowej Doktorantów" dodaje wyrazy „Uniwersytetu SWPS";

b) w ust. 6 uchyla pkt 2 a dotychczasowe pkt 3 i 4 otrzymują oznaczenia odpowiednio pkt 2 i 3;

c) w ust. 8 skreśla wyraz „naukowego";

15) w § 19 Regulaminu:

a) uchyla ust. 9 a dotychczasowe ust. 10 i 11 otrzymują oznaczenia odpowiednio ust. 9 i 10;

b) w ust. 9 wyrazy „decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna" zastępuje wyrazami „nastąpiło skreślenie";

16) w § 20 Regulaminu:

a) w ust. 1 we wstępie do wyliczenia po wyrazie „doktoranta" dodaje przecinek;

b) w ust. 2 po wyrazach „o którym mowa w ust. 1" dodaje przecinek;

c) w ust. 3 kropkę zastępuje przecinkiem i dodaje wyrazy „a także wskazuje konieczne do zrealizowania różnice programowe, o ile program kształcenia uległ zmianie w okresie zawieszenia kształcenia";

d) w § 21 Regulaminu:

a) w ust. 1 w ust. 1 po wyrazach „dyrektor Szkoły Doktorskiej" dodaje przecinek;

b) w ust. 3:

- w pkt 4 po wyrazie „uzasadnionych" dodaje przecinek a wyraz „badaniach" zastępuje wyrazem „badań";

- w pkt 5 po wyrazie „doktoranta" dodaje przecinek;
- w pkt 6 po wyrazie „z niepełnosprawnościami" dodaje przecinek, a po wyrazach: „bez względu na wiek" dodaje wyraz „dziecka";

c) w ust. 6 po wyrazach „przedłużenia kształcenia" dodaje przecinek;

d) w ust. 8 wyrazy „informacji do kontynuowania kształcenia" zastępuje wyrazami „informacji o kontynuowaniu kształcenia";

e) w § 22 Regulaminu:

a) w ust. 1 w pkt 5 skreśla wyrazy „lub art. 209 ust. 10";

b) w ust. 2 w pkt 2 w lit. b po wyrazie „braku" dodaje wyrazy „postępów w";

c) w ust. 4 po wyrazach „w innej szkole doktorskiej" dodaje kropkę i skreśla wyrazy „lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy";

f) w § 23 ust. 4 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„4. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć określonych w programie kształcenia i praktyk dydaktycznych określonych w programie kształcenia oraz złożyć do Biura Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.";

g) w § 24 Regulaminu:

a) tytuł paragrafu otrzymuje brzmienie: „Dyrektor Szkoły Doktorskiej";

b) w ust. 1 wyraz „Dyrektor" zastępuje wyrazem „dyrektor";

c) w ust. 4 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących zaliczenia przedmiotów ujętych w programie kształcenia oraz podejmuje decyzje w sprawie zaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta";

h) w § 26 w ust. 3 Regulaminu po wyrazach „lub zniszczeniem" dodaje wyrazy „danych osobowych".

§ 2

1. Pozostałe postanowienia Uchwały zmienianej pozostają bez zmian.
2. Tekst jednolity Regulaminu, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Do spraw wszczętych a niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3

Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od dnia uchwalenia Regulaminu, Senat Uniwersytetu SWPS i Samorząd Doktorantów Uniwersytetu SWPS nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, Regulamin wchodzi w życie na mocy ponownej uchwały Senatu Uniwersytetu SWPS, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu.

§ 4

Regulamin w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 roku.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu SWPS

Prof. dr hab. Roman Cieślak

Załącznik do
Uchwały Nr 43/2024
Senatu Uniwersytetu SWPS
z dnia 26 kwietnia 2024 roku

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: „**Uczelnia**") prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: „**Szkoła Doktorska**") kształcącą w pięciu dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, psychologia oraz w jednej dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej jako: „**PRK**") w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji, psychologia oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „**Ustawa**") i niniejszym regulaminie (dalej jako: „**Regulamin**").
3. Regulamin określa organizację kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w Ustawie.
4. Ilekroć w Regulaminie używa się męskich form nazw funkcji i tytułów odnosi się to zarówno do formy męskiej, żeńskiej, jak i neutralnej płciowo.
5. Celem Szkoły Doktorskiej jest umożliwienie doktorantom zdobycia zaawansowanej wiedzy przygotowującej do samodzielnej, twórczej pracy w zakresie prowadzenia działalności naukowej lub artystycznej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych lub dyscyplinach artystycznych w zakresie których Uniwersytetowi SWPS przysługują uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
6. Szkoła Doktorska w szczególności zapewnia:
   1) przygotowanie do pracy naukowej, prowadzenia badań naukowych oraz publikowania ich wyników;
   2) kształcenie na zaawansowanym poziomie w zakresie literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk socjologicznych, psychologii oraz w zakresie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;
   3) kształcenie w zakresie metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej;

4) rozwój kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowej lub artystycznej poprzez zapewnienie doktorantowi warunków do pracy w centrach badawczych, centrach wdrożeniowych, centrach badawczo-wdrożeniowych lub grupach badawczych działających na Uniwersytecie SWPS;
5) opiekę naukową i promotorską w czasie kształcenia i przygotowywania rozprawy doktorskiej;
6) program mentoringowy;
7) rozwój umiejętności dydaktycznych oraz umiejętności komunikowania wyników badań naukowych;
8) poznanie zasad przygotowywania aplikacji grantowych i rozwój umiejętności aplikowania o środki na finansowanie badań.

7. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej odbywa się w dwóch lokalizacjach: w siedzibie Uczelni w Warszawie oraz w Filii we Wrocławiu, która posiada autonomię organizacyjną z oddzielnym biurem prowadzącym sprawy doktoranckie i koordynującym zajęcia dydaktyczne.
8. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje senat Uniwersytetu SWPS.
9. Doktoranci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej. Rodzaj i formy wsparcia ustalane są indywidualnie, na wniosek doktoranta, stosownie do Standardów dostępności obowiązujących w Uniwersytecie SWPS.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Zasady, warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej uchwala senat Uniwersytetu SWPS.

Rozpatrywanie spraw doktoranckich

§ 3

1. Uczelnia udostępnia doktorantom kanały komunikacji elektronicznej, w tym internetową platformę komunikacji dla doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującą się pod adresem portal.swps.edu.pl, zwaną dalej: „**Wirtualną Uczelnią**”, oraz indywidualne adresy poczty elektronicznej w domenie Uczelni.
2. Doktorant składa podania (żądania, wyjaśnienia, zażalenia, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy):
   1) w sprawach określonych w ust. 3 – na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni albo na piśmie utrwalonym w postaci papierowej,
   2) w sprawach określonych w ust. 4 – na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „**Kpa**”, tj.

na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku podań utrwalonych w postaci elektronicznej – na adres Uczelni do doręczeń elektronicznych,

– przy czym, podania wniesione na adres poczty elektronicznej, w szczególności – indywidualne adresy poczty elektronicznej pracowników Uczelni, pozostawia się bez rozpoznania.

3. O ile Regulamin nie stanowi inaczej, w indywidualnych sprawach doktorantów w toku kształcenia decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Od decyzji wydanej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej. W przypadku uznania przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, że wniesione odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może on, bez przekazywania rektorowi akt sprawy, wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję.
4. W indywidualnych sprawach doktorantów rozstrzyganych w trybie i na zasadach określonych w Kpa, organem właściwym do wydania decyzji w pierwszej instancji jest rektor, chyba że Ustawa stanowi inaczej. Od decyzji wydanej przez rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy albo inny środek zaskarżenia zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. Sprawy doktorantów określone w ust. 3 i 4 mogą być rozstrzygane przez inne osoby na podstawie i w zakresie określonym w upoważnieniu utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej odpowiednio przez rektora lub dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Wydanie decyzji niezawierającej odpowiedniego pouczenia nie ma wpływu na prawo doktoranta do wniesienia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Wszelkie niekompletne podania doktoranta, w sprawach o których mowa w ust. 3, po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.
8. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 3 następuje na piśmie utrwalonym w formie elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni także w przypadku, gdy postępowanie zostało wszczęte na podstawie wniosku złożonego na piśmie utrwalonym w postaci papierowej. W przypadku cofnięcia uprawnień do systemu Wirtualnej Uczelni, doręczenie następuje na piśmie utrwalonym w postaci papierowej.
9. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 4 następuje w trybie i na zasadach określonych w Kpa.
10. W sprawach doktorantów, o których mowa w ust. 4, doktoranci, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do prowadzenia spraw, zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, albo wskazania konsula Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem którego działają albo wskazania w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Promotorzy

§ 4

1. Promotor zapewnia doktorantowi opiekę merytoryczną i mentoringową w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie SWPS posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego przyznany w dyscyplinie, w której planowane jest podjęcie kształcenia doktoranta oraz znaczący dorobek naukowy lub artystyczny w danej dyscyplinie uzyskany w okresie ostatnich pięciu lat.
3. W wyjątkowych sytuacjach, za opinią Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, promotorem może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w innej dyscyplinie niż wskazana w ust. 2, pod warunkiem, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których ma dotyczyć rozprawa doktorska oraz które zostały uzyskane w okresie ostatnich pięciu lat.
4. Promotor może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie pięcioma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor sprawuje opiekę w jednym roku akademickim.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.

Sposób wyznaczania promotora

§ 5

1. Promotora lub promotorów wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o powołanie promotora lub promotorów doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu o którym mowa w ust. 1.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien zostać zaakceptowany przez kandydata lub kandydatów na promotora.
4. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o powołanie promotora lub promotorów w terminie o którym mowa w ust. 2, promotora wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, o czym niezwłocznie informuje doktoranta.
5. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne szczególnie w przypadku przygotowywania przez doktoranta rozprawy doktorskiej o charakterze

interdyscyplinarnym, z zastrzeżeniem, że kolejny promotor powinien reprezentować inną dyscyplinę.

6. W szczególnych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, możliwe jest wyznaczenie drugiego promotora w tej samej dyscyplinie pod warunkiem, że reprezentuje on inną subdyscyplinę lub inny obszar badawczy.

Obowiązki promotora

§ 6

Promotor:

1) ustala wraz z doktorantem temat rozprawy doktorskiej oraz wspiera doktoranta przy opracowywaniu indywidualnego planu badawczego (dalej także jako: **„IPB”**),
2) planuje z doktorantem przebieg pracy nad rozprawą doktorską na początku każdego roku akademickiego;
3) włącza doktoranta w tok działalności naukowej prowadzonej w centrum badawczym, centrum wdrożeniowym, centrum badawczo-wdrożeniowym lub grupie badawczej;
4) zapewnia doktorantowi warunki do poznawania metodologii i metodyki badań naukowych prowadzonych w centrum badawczym, centrum wdrożeniowym, centrum badawczo-wdrożeniowym lub grupie badawczej;
5) zapewnia doktorantowi pomoc w przygotowaniu publikacji i projektów badawczych lub artystycznych, w szczególności grantów dla młodego naukowca;
6) zapewnia regularne konsultacje oraz ocenia postępy w rozwoju naukowym doktoranta;
7) sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej w rozumieniu Ustawy, w tym w formie monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych, powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu), zaś w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej w formie pracy artystycznej lub projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej, a także samodzielnie wyodrębnionej części pracy zbiorowej;
8) organizuje seminaria doktoranckie;
9) opiniuje podania doktoranta oraz inne wnioski związane z rozwojem naukowym doktoranta;
10) ocenia postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w szczególności na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta oraz podejmuje decyzje o zaliczeniu seminarium doktoranckiego;
11) sprawuje nadzór nad praktyką dydaktyczną oraz działalnością naukową lub artystyczną doktoranta;
12) sprawuje nadzór nad uczestnictwem doktoranta w innych zajęciach, w szczególności zebraniach naukowych i seminariach oraz konferencjach, w tym Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS;

13) wspiera planowanie kariery naukowo-badawczej, artystyczno-badawczej lub dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer wiedzy pomiędzy Uniwersytetem SWPS i otoczeniem społeczno-gospodarczym;
14) zachęca doktoranta do włączenia się w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni oraz dołączanie do organizacji zrzeszających doktorantów, w szczególności samorządu doktorantów.

Promotor pomocniczy

§ 7

1. W opiece merytorycznej nad doktorantem mogą również uczestniczyć jako promotorzy pomocniczy osoby posiadające co najmniej stopień doktora, które stale współpracują z promotorami.
2. Promotor pomocniczy pełni funkcję wspomagającą, przy czym nie narusza obowiązków promotora określonych w § 6 z zastrzeżeniem obowiązków promotora pomocniczego wynikających z art. 202 ust. 1 Ustawy.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz znaczący dorobek naukowy lub artystyczny, która samodzielnie kierowała projektem badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych lub zewnętrznych.
4. Promotora pomocniczego wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej na wspólny wniosek promotora lub promotorów oraz doktoranta.
5. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie dwoma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor pomocniczy sprawuje opiekę.

Zmiana promotora

§ 8

1. Zmiana promotora następuje na uzasadniony wniosek doktoranta o zmianę promotora lub wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji przez promotora.
2. Rezygnacja promotora z pełnienia funkcji jest sporządzana na piśmie i doręczana do dyrektora Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o powodach rezygnacji.
3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora tylko raz w czasie trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy sytuacji, gdy zmiana promotora wynika z przyczyn niezależnych od doktoranta.
4. Wniosek o zmianę promotora składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który podejmuje decyzję w sprawie. Do wniosku należy dołączyć opinię dotychczasowego promotora i zgodę na pełnienie funkcji przez potencjalnego promotora.
5. Dotychczasowy promotor sprawuje swoje obowiązki do wydania pozytywnej decyzji, o której mowa w ust. 4, czyli do chwili podjęcia obowiązków promotorskich przez nową osobę.

6. Jeśli zmiana promotora następuje wskutek złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji promotora, doktorant uzgadnia kontynuowanie pełnienia funkcji promotora z wybranym kandydatem na nowego promotora oraz zawiadamia o tym dyrektora Szkoły Doktorskiej na piśmie, załączając zgodę nowego promotora w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia od dyrektora Szkoły Doktorskiej o rezygnacji dotychczasowego promotora.
7. W przypadku niewskazania nowego promotora przez doktoranta w terminie o którym mowa w ust. 6, dyrektor Szkoły Doktorskiej może powierzyć tę rolę innej osobie spełniającej wymagania, o których mowa w § 4 ust. 2-5 Regulaminu w terminie dodatkowych 30 dni.
8. Do zmiany promotora pomocniczego postanowienia ust. 1-7 stosuje się odpowiednio.

Tok kształcenia
§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i IPB.
3. Program kształcenia ustala senat Uniwersytetu SWPS w trybie wskazanym w Ustawie.
4. IPB opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami w trybie i na zasadach określonych w § 9.
5. W ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej realizowane są przedmioty według planu zajęć dydaktycznych.
6. Program kształcenia i plan zajęć dydaktycznych podawany jest do wiadomości doktorantów za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni.
7. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają zapewniony dostęp do zbiorów bibliotecznych Uniwersytetu SWPS.
8. Dyrektorzy instytutów właściwych dla dyscypliny, w której działalność naukową lub artystyczną koordynuje instytut i w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej wspierają doktorantów Szkoły Doktorskiej w zakresie składania wniosków dotyczących uzyskania przez doktoranta finansowania lub dofinansowania działalności naukowej lub artystycznej w szczególności przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i inne podmioty wspierające rozwój nauki, w tym w ramach programów Unii Europejskiej oraz innych instytucji wspierających rozwój nauki.

Indywidualny plan badawczy
§ 10

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje i przedstawia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej IPB w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego, IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez promotora pomocniczego.

3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.
4. IPB zawiera w szczególności:
   1) wskazanie dyscypliny w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
   2) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:
      a) przegląd teoretyczny wraz ze wskazaniem luki badawczej;
      b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy (wymagane szczególnie w przypadku rozpraw przygotowywanych w dyscyplinach naukowych);
      c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
      d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:
         i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);
         ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
      e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
      f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   4) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, przed zatwierdzeniem IPB może zasięgnąć opinii członków komisji reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Członków komisji wskazuje dyrektor instytutu reprezentującego właściwą dyscyplinę.
6. W przypadku, gdy przedstawiony projekt IPB nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może zwrócić doktorantowi projekt IPB ze wskazaniem elementów wymagających poprawy lub uzupełnienia.
7. Doktorant w terminie miesiąca od dnia zwrotu projektu IPB zgodnie z ust. 6, ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów oraz opinią promotora pomocniczego - jeżeli został wyznaczony.
8. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB, zaakceptowany przez promotora, zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej przed przeprowadzeniem oceny śródokresowej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
9. Po ocenie śródokresowej, zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany dyscypliny w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

10. W przypadku, gdy doktorant jest uczestnikiem programu „Doktorat wdrożeniowy” zmiana IPB nie może obejmować rezygnacji z realizacji części aplikacyjnej projektu.
11. W przypadku niezłożenia IPB w terminie o którym mowa w ust. 1 lub nieuzupełnienia projektu IPB zgodnie z ust. 6 i 7, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Ocena śródokresowa

§ 11

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzą 3 osoby, wskazane przez dyrektora lub dyrektorów rady naukowej instytutu w dyscyplinie lub w dyscyplinach, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zaakceptowane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej i powołane przez prorektora ds. nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy, oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „**Komisja**”).
3. Prorektor ds. nauki powołuje przewodniczącego Komisji, który kieruje jej pracami.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji ze strony Uniwersytetu SWPS może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład Komisji nie może wchodzić osoba:
   1) która w okresie ostatnich 5 lat:
      a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
      b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
   2) która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy;
   3) co do której mogą wystąpić wątpliwości dotyczące jej bezstronności – w szczególności promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta.
6. Jeżeli zaistnieją okoliczności uniemożliwiające członkowi Komisji udział w jej pracach, prorektor ds. nauki powołuje nowego członka Komisji z zachowaniem wymogów określonych w ust. 2, 4 i 5.
7. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel rady samorządu doktorantów na prawach obserwatora, na wniosek ocenianego doktoranta złożony do dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.

Przeprowadzanie oceny śródokresowej

§ 12

1. Komisja przeprowadza ocenę śródokresową, w szczególności w oparciu o:
   1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 3 raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta;
   2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w realizacji IPB.
2. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 20 Regulaminu, termin oceny śródokresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
3. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport z realizacji indywidualnego planu badawczego nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej wraz z załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów IPB lub zmiany wstępnych założeń.
4. Termin oceny śródokresowej wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii rady samorządu doktorantów i członków Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, w porozumieniu z członkami Komisji i zawiadamia doktoranta i promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na co najmniej 21 dni przed terminem oceny śródokresowej, wskazując także sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej.
5. Ocena śródokresowa może być przeprowadzona w formie stacjonarnej, z bezpośrednim udziałem wszystkich uczestników albo w formie elektronicznej, poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję przebiegu oceny śródokresowej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy oceny śródokresowej mogą wypowiadać się w jej toku.
6. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy, powinni być obecni podczas oceny śródokresowej.
7. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródokresowej, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po wyznaczonym terminie oceny śródokresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność podczas oceny śródokresowej a dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródokresowej.
8. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 7 nieobecność doktoranta podczas oceny śródokresowej skutkuje otrzymaniem wyniku negatywnego.
9. W trakcie oceny śródokresowej, doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
10. Z przeprowadzonej oceny śródokresowej, Komisja zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji wystawia ocenę pozytywną albo negatywną –

następnie przewodniczący Komisji przygotowuje protokół, który zawiera uchwałę o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.

11. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje badania w zgodzie z zatwierdzonym IPB, a postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego wskazują na wysokie prawdopodobieństwo ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie określonym w IPB.
12. Komisja wystawia ocenę negatywną, jeżeli doktorant nie spełnia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 11 albo w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności, o którym mowa w ust. 8.
13. Protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisuje przewodniczący Komisji.

Zaliczenia

§ 13

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki, który trwa od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku.
2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępu w realizacji IPB następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwanego dalej: "**sprawozdaniem rocznym doktoranta"**), które może zawierać, w zależności od roku kształcenia:
   1) sprawozdanie ze spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia – wymagane od I roku kształcenia;
   2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy lub artykułami naukowymi – wymagany po I i II roku kształcenia;
   3) raport z realizacji IPB zatwierdzony zgodnie z § 10 - wymagane od III roku kształcenia;
   4) kolejne rozdziały rozprawy doktorskiej lub artykuły naukowe w zależności od zadeklarowanej formy przygotowywanej rozprawy doktorskiej - wymagane od III roku kształcenia;
   5) przynajmniej jeden, opublikowany artykuł naukowy - wymagany do IV roku kształcenia;
   6) sprawozdanie z udziału w konferencjach – wymagane do IV roku kształcenia.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać wszystkie zaliczenia przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia na dany rok oraz złożyć sprawozdanie roczne doktoranta, nie później niż do dnia 15 lipca każdego roku.
4. Do zaliczeń przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych określonych w programie kształcenia stosuje się następującą skalę ocen:
   1) oceny zaliczające: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3);
   2) ocena niezaliczająca: niedostateczny (2);
   3) zaliczenie/niezaliczenie bez skali ocen: „zaliczone" (zal) lub „niezaliczone" (nzal).

5. Średnia ocen jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych w danym roku akademickim przez doktoranta z przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę.
6. Wykładowca podaje do wiadomości doktorantów wyniki z zaliczeń nie później niż 14 dni po ich wystawieniu. Wyniki te mogą być publikowanie w Wirtualnej Uczelni. Oceny powinny być wystawione przed końcowym terminem złożenia sprawozdania rocznego doktoranta, jednak nie później niż do dnia 10 lipca każdego roku.
7. Wystawione oceny i potwierdzenia zaliczenia przedmiotów wykładowca wpisuje do protokołu zaliczeniowego.
8. Doktorant, który przygotowuje rozprawę doktorską w innej dyscyplinie, niż ta w której ukończył studia wyższe, zobowiązany jest do uzupełnienia wiedzy z zakresu dyscypliny w ramach której realizowany jest IPB, zdając egzamin z trzech spośród pięciu przedmiotów przedstawionych do wyboru przez promotora i zatwierdzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie później niż do końca drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
9. Po zatwierdzeniu listy przedmiotów o których mowa w ust. 8, dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród pracowników Uniwersytetu SWPS powołuje komisję liczącą co najmniej dwóch członków. Doktorant z przewodniczącym komisji ustala zakres materiału.
10. Doktorant może zostać zwolniony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w części lub w całości z obowiązku, o którym mowa w ust. 8, na uzasadniony wniosek jego promotora.

Praktyki dydaktyczne

§ 14

1. W celu nabycia umiejętności dydaktycznych doktoranci odbywają obowiązkowe praktyki dydaktyczne w formie samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie SWPS lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.
2. Zasady odbywania praktyk dydaktycznych oraz ich wymiar określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz Regulamin realizacji praktyk dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS zatwierdza rektor.
3. Nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych sprawują promotorzy.

Staże i programy zagraniczne

§ 15

1. Doktoranta wyjeżdżającego na staż krajowy lub zagraniczny oraz uczestniczącego w programie Erasmus, obowiązuje indywidualny tok realizacji i zaliczania przedmiotów objętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, a dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaliczyć doktorantowi przedmioty, które zrealizował w czasie stażu, lub praktyki dydaktyczne, na podstawie zajęć dydaktycznych prowadzonych w innej uczelni lub umożliwić doktorantowi zaliczenie przedmiotów w innym terminie. W celu zaliczenia przedmiotów objętych programem kształcenia lub praktyk dydaktycznych, doktorant przedstawia zaświadczenia wydane przez uczelnię goszczącą lub opiekuna stażu.

2. Postanowienie ust. 1 stosuje się odpowiednio do zajęć realizowanych w ramach umów o współpracy zawartych pomiędzy Uniwersytetem SWPS a z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym, instytutem międzynarodowym, zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.
3. Doktorant zobowiązany jest poinformować na piśmie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po zakończeniu stażu krajowego lub zagranicznego, udziału w programie Erasmus albo zajęć realizowanych w ramach umów, o których mowa w ust. 2. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego.
4. W przypadku niezłożenia informacji o gotowości do kontynuowania kształcenia w terminie, o którym mowa w ust. 3, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 16

Uczelnia dokumentuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej poprzez:

1) archiwizowanie przez okres kształcenia protokołów zaliczeniowych,
2) prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta, w której przechowuje się w szczególności:
   a) IPB;
   b) sprawozdania roczne doktoranta;
3) aktualizowanie danych w systemie informatycznym, w którym przechowuje się dokumentację związaną z przebiegiem kształcenia doktorantów.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut Uniwersytetu SWPS.
2. Uniwersytet SWPS wydaje doktorantowi legitymację doktoranta. W przypadku doktoranta zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który odbywa część kształcenia w Uniwersytecie SWPS, legitymacja doktoranta wydawana jest na wniosek.
3. Doktorant jest zobowiązany do:
   1) podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez co rozumiane jest złożenie ślubowania w terminie 1 miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć;
   2) postępowania zgodnie z Regulaminem i treścią ślubowania;
   3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
   4) systematycznego prowadzenia działalności naukowej lub artystycznej pod kierunkiem promotora zmierzającej do przygotowania rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
   5) realizacji i uczestnictwa w przedmiotach objętych programem kształcenia i ich zaliczania;

6) udziału w zebraniach naukowych wskazanych przez promotora, w tym do udziału w seminariach doktoranckich i wydarzeniach naukowych organizowanych przez instytuty, centrum badawcze, centrum wdrożeniowe, centrum badawczo-wdrożeniowe lub grupę badawczą;
7) współpracy z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym;
8) co najmniej dwóch wystąpień na Sesji Naukowej Doktorantów Uniwersytetu SWPS;
9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 15 lipca każdego roku, rocznego sprawozdania doktoranta na wzorze formularza ustalonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
10) aktywnego uczestniczenia w działalności społeczności akademickiej Uniwersytetu SWPS, w szczególności poprzez włączanie się w działalność samorządu doktorantów oraz sprawowanie z jego nadania funkcji reprezentacyjnych w organach i gremiach Uczelni (np. senacie, radach naukowych instytutu, czy w kolegiach wydziałowych);
11) terminowego składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej lub artystycznej;
12) co najmniej jednego wystąpienia na konferencji krajowej lub międzynarodowej.

4. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
5. Zgody na przerwę wypoczynkową udziela dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora.
6. Doktorant jest zobowiązany bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły Doktorskiej:
   1) o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
   2) o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
   3) o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot.
7. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie SWPS oraz za czyn uchybiający godności doktoranta na zasadach określonych w Ustawie.
8. Doktorant powinien wszcząć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, składając rozprawę doktorską do końca IV roku kształcenia.
9. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają prawo ubiegać się o stypendia w projektach badawczych i dofinansowania udziału w konferencjach, wizytach badawczych i innego rodzaju kontaktach z nauką światową. Są to formy wsparcia dla doktorantów o najwyższym poziomie działalności naukowej.
10. Tryb i zasady przyznawania stypendiów i dofinansowań, o których mowa w ust. 10 regulują zarządzenia rektora.
11. Doktorant ma prawo otrzymać wsparcie na zasadach określonych odrębnymi przepisami, w szczególności określone w art. 210, 213 oraz art. 360 Ustawy.

Samorząd doktorantów oraz organizacje doktorantów

§ 18

1. Wszyscy doktoranci w Uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Samorząd doktorantów współpracuje z dyrektorem Szkoły Doktorskiej, w szczególności podczas organizacji Sesji Naukowej Doktorantów.
3. Organizację i sposób działania samorządu doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów uchwalany w trybie określonym w Ustawie.
4. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w Ustawie oraz w regulaminie określającym zasady zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów nadawanym przez rektora.

Stypendium doktoranckie

§ 19

1. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
2. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
3. Stypendium doktoranckie jest wypłacane przez Uniwersytet SWPS na zasadach i w wysokości określonej w Ustawie.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
5. Stypendium nie może być niższe niż:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 5 pkt 1.
7. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalania wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku macierzyńskiego rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 5, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 7 stosuje się.
9. Doktorantowi, który został skreślony z listy doktorantów, Uczelnia zaprzestaje wypłacać stypendium doktoranckie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło skreślenie.

10. Doktorantowi, który zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia zaprzestaje wypłaty stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła rezygnacja.

Zawieszenie kształcenia

§ 20

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu:
   1) macierzyńskiego,
   2) na warunkach urlopu macierzyńskiego,
   3) ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,

   – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant dołącza dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia.
3. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu, a także wskazuje konieczne do zrealizowania różnice programowe, o ile program kształcenia uległ zmianie w okresie zawieszenia kształcenia.
4. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien zostać złożony nie później niż 21 dni od pierwszego dnia urlopów, o których mowa w ust. 1.
5. W terminie 30 dni przed upływem okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej informację na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.
6. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zachowaniem postanowień ust. 3.
7. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta, w szczególności prawo do legitymacji doktoranckiej oraz prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 Ustawy.

Przedłużenie kształcenia

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okres przedłużenia kształcenia może obejmować co najmniej jeden semestr.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony w szczególności z powodu:
   1) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny;

2) udziału w grancie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe, w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
3) wyjazdu badawczego doktoranta wynikającego z IPB;
4) uzasadnionych, długotrwałych badań naukowych, w szczególności prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym;
5) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta, potwierdzoną dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym status osoby z niepełnosprawnościami, potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa bez względu na wiek dziecka;
7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych dotyczących promotora;
8) uzasadnionej i nieprzewidzianej konieczności zmiany tematu rozprawy doktorskiej;
9) posiadania przez doktoranta statusu osoby z niepełnosprawnościami potwierdzonego dokumentami wystawionymi zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie co najmniej 30 dni przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej nie później jednak niż do dnia 10 września ostatniego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
   1) dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia);
   2) nowy termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) uzasadnienie wniosku wraz ze skorygowanym IPB;
   4) opinię promotora lub promotorów o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta;
   5) dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
6. W okresie przedłużenia kształcenia, doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego, jeżeli doktorant pobierał już stypendium przez okres 4 lat.
7. Doktorant zobowiązany jest poinformować na piśmie dyrektora Szkoły Doktorskiej o gotowości do kontynuowania kształcenia po okresie nieuczestniczenia w zajęciach w związku z uzyskaniem decyzji o przedłużeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Informację taką należy złożyć do dnia 31 sierpnia w przypadku powrotu od semestru zimowego i do dnia 15 stycznia w przypadku powrotu od semestru letniego. W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu

poprzednim, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.

8. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po otrzymaniu od doktoranta informacji o kontynuowaniu kształcenia, może określić warunki obowiązujące doktoranta po okresie nieuczestniczenia w zajęciach, a w szczególności ustalić terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia i Regulaminu.
9. Jeżeli w okresie przedłużenia kształcenia doktorant uzyska zgodę na zawieszenie kształcenia, przedłużenie kształcenia przerywa swój bieg w dniu rozpoczęcia zawieszenia kształcenia. Przerwany okres przedłużenia kształcenia wlicza się w okres wskazany w ust. 1 z zaokrągleniem w górę do pełnych miesięcy.

Skreślenie z listy doktorantów

§ 22

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy;
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy, tj.:
      a) braku realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej co potwierdza w niezaliczenie sprawozdania rocznego doktoranta;
      b) braku postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego;
      c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 3, § 20 ust. 5 lub § 21 ust. 7.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez rektora.
4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

Zakończenie kształcenia

§ 23

1. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem złożenia rozprawy doktorskiej albo z dniem, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.
2. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składanym w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni.
3. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej rozumiane jako zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
4. W celu zaliczenia ostatniego roku kształcenia doktorant powinien uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć określonych w programie kształcenia i praktyk dydaktycznych określonych w programie kształcenia oraz złożyć do Biura Szkoły Doktorskiej roczne sprawozdanie doktoranta zaakceptowane przez promotora lub promotorów oraz przedłożyć pisemne potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej potwierdzane jest w drodze zaświadczenia wydawanego przez dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej odnotowuje się w systemie informatycznym dokumentującym przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje:
   1) zaświadczenie o przebiegu kształcenia lub
   2) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK pod warunkiem zaliczenia wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.
8. Z dniem wygaśnięcia praw i obowiązków doktoranta, jest on zobowiązany do niezwłocznego zwrotu do Uczelni legitymacji doktoranta i uregulowania wszelkich wymagalnych należności wobec Uczelni.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

§ 24

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektora Szkoły Doktorskiej powołuje na czas nieokreślony i odwołuje rektor Uniwersytetu SWPS.
3. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być osoba zatrudniona w Uniwersytecie SWPS w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo osoba, która nabyła uprawnienie równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie odrębnych przepisów.

4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) inicjuje i uczestniczy w opracowaniu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) organizuje realizację programu kształcenia, w tym obsadę zajęć;
   3) sprawuje bieżącą kontrolę nad przebiegiem kształcenia oraz dokonuje oceny realizacji programu kształcenia;
   4) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących zaliczenia przedmiotów ujętych w programie kształcenia oraz podejmuje decyzje w sprawie zaliczenia sprawozdania rocznego doktoranta;
   5) podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 5;
   6) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących kształcenia nieuregulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego lub Regulaminem.
5. W indywidualnych sprawach doktorantów, których promotorem lub promotorem pomocniczym jest dyrektor Szkoły Doktorskiej, decyzje w pierwszej instancji wydaje dyrektor rady naukowej instytutu, właściwej dla dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Postanowienie § 3 stosuje się odpowiednio.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej pozostaje w stałym kontakcie z samorządem doktorantów i zasięga opinii organu samorządu doktorantów właściwego według regulaminu samorządu doktorantów w istotnych sprawach dotyczących kształcenia doktorantów.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 25

1. Warunki nadania stopnia naukowego doktora, w tym warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej określa Ustawa, w szczególności przepisy art. 185-197, a sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni.
2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant ukończy kształcenie w terminie 4 lat od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo w terminie późniejszym, po uzyskaniu zgody dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Postanowienia końcowe

§ 26

1. Uniwersytet SWPS, stosując odpowiednio akty wewnątrzuczelniane dotyczące danych osobowych, upoważnia odrębnie doktoranta do przetwarzania danych osobowych studentów oraz uczestników badań naukowych w zakresie i celu niezbędnym do realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Doktorant zobowiązany jest do:
   1) zabezpieczenia i zachowania w tajemnicy - zarówno w trakcie kształcenia, jak i po ukończeniu kształcenia - danych osobowych, do których uzyska dostęp;
   2) przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych oraz aktów wewnątrzuczelnianych dotyczących ochrony danych osobowych.

3. Doktorant ponosi pełną odpowiedzialność za będące następstwem jego zachowań szkody wyrządzone udostępnieniem danych osobowych osobom nieupoważnionym, zabraniem danych osobowych przez osobę nieuprawnioną oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem danych osobowych.

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI WŁAŚCIWEJ DO PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU SWPS W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

W dniu ..... 2024 roku odbyło się posiedzenie **Komisji nr ...** właściwej do przeprowadzenia oceny śródokresowej w dyscyplinie: ..... powołanej na podstawie Zarządzenia Nr 14/2024 Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS z dnia z dnia 25 listopada 2024 roku w sprawie powołania komisji do przeprowadzania ocen śródokresowych w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (zwaną dalej: „**Komisją**") w składzie:

- Przewodniczący Komisji: **.....,** USWPS,.
- Członek: **.....**, USWPS,
- Członek: **.....**,.

Posiedzenie Komisji odbyło się w formie elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w usłudze *Google Meet*, w sposób pozwalający na obecność uczestników poza siedzibą Uczelni lub poza jej filiami, przy zapewnieniu w szczególności:

1) transmisji przebiegu oceny śródokresowej w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
2) wielostronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy oceny śródokresowej mogą wypowiadać się w jej toku,

zgodnie z § 12 ust. 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 26/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 kwietnia 2022 roku (z późn. zm.), zwanego dalej: „**Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS**").

Działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 oraz art. 205 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Komisja przeprowadziła ocenę śródokresową następującej doktorantki:

Imię (imiona) i nazwisko doktorantki: **.....**

Numer albumu**: .....**

Planowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: „.....".

Promotor: .....

Promotor pomocniczy (jeśli dotyczy): —

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

Wobec wniosku doktorantki w posiedzeniu Komisji ~~brał~~/nie brał* udziału przedstawiciel Rady Samorządu Doktorantów: ..... (imię i nazwisko) na prawach obserwatora.

Podstawa dokonania oceny:

1) przedłożony przez doktoranta/doktorantkę raport z realizacji indywidualnego planu badawczego („**IPB**");
2) opinie promotora/promotorów w przedmiocie postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.

Etapy oceny:

1. Czy doktorant/ka realizuje badania w zgodzie z zaproponowanym indywidualnym planem badawczym, po uwzględnieniu zmian, w zgodzie z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej?

   ☐ **Tak** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – ocena śródokresowa jest pozytywna i komisja opracowuje uzasadnienie oceny pozytywnej.*

   ☐ **Nie** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – komisja dokonuje ustaleń, o których mowa poniżej, w pkt 2.*
2. Czy zaprezentowane przez doktoranta/kę wyjaśnienia odnoszące się do powodów niezrealizowania w całości planu badawczego są uzasadnione i udokumentowane oraz czy zostały wskazane działania zapewniające zrealizowanie planu?

   ☐ **Tak** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – komisja dokonuje ustaleń, o których mowa poniżej, w pkt 3.*

   ☐ **Nie** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – ocena śródokresowa jest negatywna i komisja opracowuje uzasadnienie oceny negatywnej.*
3. Komisja ustala, czy obecne postępy doktoranta/ki w realizacji planu badawczego wskazują szanse na ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej (złożenie rozprawy doktorskiej) w terminie określonym w planie badawczym?

   ☐ **Tak** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest pozytywny – ocena śródokresowa jest pozytywna i komisja opracowuje uzasadnienie oceny pozytywnej.*

   ☐ **Nie** – *jeżeli wynik tego etapu oceny jest negatywny – ocena śródokresowa jest negatywna i komisja opracowuje uzasadnienie oceny negatywnej.*

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

CZĘŚĆ JAWNA PROTOKOŁU – ZGODNIE Z ART. 202 UST. 3 USTAWY PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE: „Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny":

UCHWAŁA NR .....
KOMISJI NR 3 WŁAŚCIWEJ DO PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU SWPS W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Na podstawie art. 202 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w związku z § 11 ust. 1, 2 oraz § 12 ust. 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS, Komisja nr..... właściwa do przeprowadzenia oceny śródokresowej w dyscyplinie: ..... powołana na podstawie Zarządzenia Nr 14/2024 Prorektorki ds. nauki Uniwersytetu SWPS z dnia z dnia 25 listopada 2024 roku w sprawie powołania komisji do przeprowadzania ocen śródokresowych w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS w roku akademickim 2024/2025 (zwaną dalej: „**Komisją**") w składzie, Przewodniczący Komisji: ....., Członek:....., Członek: .....**,**

postanawia zakończyć ocenę śródokresową doktorantki ..... przeprowadzoną w dniu ..... 2024 roku wynikiem:

pozytywnym/negatywnym* (*niepotrzebne skreślić)

Szczegółowe uzasadnienie wyniku oceny śródokresowej (obowiązkowe w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

Wynik głosowania za podjęciem uchwały:
za: ___ (___) głosy;
przeciw: ___ (___) głosy;
głosów wstrzymujących się - ___ (___) głosy.

.....
Data i czytelny podpis przewodniczącego Komisji

* * *

Wobec wyczerpania porządku obrad i niezgłoszenia dodatkowych wniosków, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół został odczytany, przyjęty i podpisany.

.....
Data i czytelny podpis przewodniczącego Komisji

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

OPINIA CZŁONKA KOMISJI DO PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU SWPS W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Imię i nazwisko członka Komisji:
.....

Imię i nazwisko doktoranta/ki: .....

Ocena stopnia realizacji zaplanowanych zadań zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB):
☐ Zadania zrealizowano w pełni
☐ Zadania zrealizowano w stopniu wystarczającym
☐ Zadania zrealizowano w zbyt małym stopniu
Uzasadnienie:
.....
.....
.....
.....

Ocena jakości zrealizowanych zadań przedstawionych w Raporcie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego:
☐ Jakość jest wysoka
☐ Jakość jest wystarczająca
☐ Jakość jest niska, niewystarczająca
Uzasadnienie:
.....
.....
.....
.....

Ocena stopnia zaawansowania prac i szans na ukończenie rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym:
☐ Prace są zaawansowane w wysokim stopniu, który wskazuje, że rozprawa powinna zostać ukończona terminowo
☐ Prace są zaawansowane w stopniu wystarczającym, aby uznać, że rozprawa może zostać ukończona terminowo
☐ Prace są zaawansowane w niewystarczającym stopniu i są niewielkie szanse na ukończenie rozprawy terminowo
Uzasadnienie:
.....
.....
.....
.....

.....
Data i czytelny podpis członka Komisji

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

.....
miejsce, data

Oświadczenie

Ja, niżej podpisany ..... deklaruję gotowość do udziału w **Komisji ds. oceny śródokresowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS** dotyczącej ewaluacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i postępów prac nad rozprawą doktorską/cyklem publikacji, której dotyczy IPB:

1. „.....” autorstwa mgr ..... w dyscyplinie ....., pod kierunkiem .....

.....
podpis
stopień i tytuł naukowy
afiliacja

Proszę podać aktualne dane kontaktowe:
E-mail:.....
Telefon:.....
Adres do korespondencji:.....

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

……

……

Miejsce, data

Oświadczenie

Oświadczam, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości, co do mojej bezstronności w ocenie śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS, w szczególności:

Nie jestem współautorem prac naukowych doktoranta/ki przystępującego/ej do oceny śródokresowej;

Nie uczestniczyłem/am ani nie uczestniczę wspólnie z doktorantem/ką w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;

Nie prowadziłem/am wspólnie z doktorantem/ką prac naukowych w instytucjach naukowych;

Nie pełniłem/am funkcji promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy doktoranta/ki;

Nie pełniłem/am funkcji promotora pracy magisterskiej/licencjackiej doktorantów;

Nie jestem przełożonym doktoranta/ki ani nie pozostaję z doktorantem/ką w relacji zatrudnienia;

Doktorant/ka nie jest lub był/a osobą związaną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;

Doktorant/ka nie jest lub nie był/a we wspólnym pożyciu, a także nie pozostaje w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa;

Nie zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy, co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.

……

……

Podpis

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

Załącznik 3. Efekty uczenia się, zakładane do osiągnięcia w wyniku realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) **– wypełnia Promotor/ka**

Doktorant w Szkole Doktorskiej zdobywa 8 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Należy zaznaczyć, które z efektów uczenia się zostały realizowane w ramach zaplanowanego z doktorantem Indywidualnego Planu Badawczego.

Kategoria charakterystyki efektów uczenia się	Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Poziom 8	**IPB**
Absolwent Szkoły Doktorskiej zna i rozumie:				
Wiedza	Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwie dla danej dyscypliny naukowej; główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; metodologię badań naukowych; zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;	
	Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.	
Absolwent Szkoły Doktorskiej potrafi:				
Umiejętności	Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować wnioskować na podstawie wyników badań naukowych;	

			dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.	
	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; inicjować debatę; uczestniczyć w dyskursie naukowym; posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożlwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	
	Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.	
	Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi;	
Absolwent Szkoły Doktorskiej jest gotów do:				
Kompetencje społeczne	Oceny – krytyczne podejście	P9S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;	

	Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzeczy interesu publicznego	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy;	
	Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	

Opinia promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta/ki oraz uzyskanych efektów uczenia się wraz z powiązaniem z pracami nad rozprawą doktorską

.....

.....

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

RAPORT Z WYKONANIA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB) OBEJMUJĄCY KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU SWPS

Zgodnie z zapisami art. 202 ust. 3 PSWiN oraz § 11 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS – Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny[1].

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE	
Imię i nazwisko Doktoranta/ki	
Numer albumu	
Dyscyplina naukowa	
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora/ki głównego/ej	
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora/ki pomocniczego/ej *(jeśli został włączony)*	
Data złożenia Indywidualnego Planu Badawczego	
Data ostatniej zatwierdzonej zmiany Indywidualnego Planu Badawczego *(jeśli dotyczy)*	

CZĘŚĆ II. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE (załącznik 1 i 2)

Sprawozdanie merytoryczne odnoszące się do realizacji poszczególnych celów/założeń i aktywności uwzględnionych w harmonogramie pracy nad rozprawą doktorską zawartym w złożonym IPB. Powinno zawierać opis uzyskanych rezultatów przewidzianych w IPB. Sprawozdanie należy dołączyć do formularza jako osobny dokument – załącznik 1 (max 2 strony, czcionką 12 Times New Roman z 1,5 interlinią).

Sprawozdanie powinno zawierać następujące elementy:

a) informacje na temat stanu realizacji IPB;
b) opis uzyskanych rezultatów przewidzianych w IPB;
c) planowane działania w celu kontynuacji realizacji IPB po ocenie śródokresowej;
d) samoocenę postępów w realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz uzyskiwanych efektów uczenia się.

Do sprawozdania merytorycznego należy dodatkowo dołączyć poszerzony, dopracowany konspekt rozprawy doktorskiej zawierający dotychczasową pracę nad doktoratem (z uwzględnieniem toku prac nad rozprawą). Konspekt stanowi załącznik 2 do raportu.

[1] Niedopełnienie wykonania planowanych działań i osiągnięcia innych efektów działalności naukowej przewidzianych w IPB, może doprowadzić do negatywnego wyniku oceny śródokresowej, a co za tym idzie do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.

CZĘŚĆ III. HARMONOGRAM PRACY NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

Zrealizowane zadania w toku pracy nad doktoratem, w tym planowane badania	Termin realizacji		Status realizacji
	Planowany	Rzeczywisty	
			☐ Zrealizowane ☐ W trakcie realizacji ☐ Niezrealizowane ☐ Zaniechane
			☐ Zrealizowane ☐ W trakcie realizacji ☐ Niezrealizowane ☐ Zaniechane
			☐ Zrealizowane ☐ W trakcie realizacji ☐ Niezrealizowane ☐ Zaniechane
			☐ Zrealizowane ☐ W trakcie realizacji ☐ Niezrealizowane ☐ Zaniechane
			☐ Zrealizowane ☐ W trakcie realizacji ☐ Niezrealizowane ☐ Zaniechane
Dodaj kolejne			
Dodatkowe uwagi/uzasadnienie:			

** Uwaga: Do każdego zadania należy dołączyć potwierdzenie jego realizacji – lista zadań i planowany termin realizacji muszą być spójne ze złożonym Indywidualnym Planem Badawczym.*
W przypadku zadań związanych z postępami nad rozprawą doktorską, konieczne jest dołączenie stosownego potwierdzenia od promotora wraz z ewentualnym rozdziałem rozprawy doktorskiej (jeżeli jest gotowy i został zaplanowany w IPB) itd.
W przypadku pozostałych zadań, np. przygotowania publikacji, wystąpienia na konferencji naukowej itp. należy dołączyć potwierdzenie w formie treści publikacji (wraz z ewentualnym potwierdzeniem statusu publikacji (np. w recenzji, przyjęcia do druku, opublikowania); certyfikatu itp.

CZĘŚĆ IV. UZYSKANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

EFEKTY	Przed oceną śródokresową
Publikacje	
Wystąpienia konferencyjne	
Aplikacje grantowe (samodzielne doktoranta)	
Aplikacje grantowe (zespołowe)	
Działania popularyzacyjne	
Inne (jakie?)	

CZĘŚĆ V. OPINIA PROMOTORA NA TEMAT JAKOŚCI NAUKOWEJ PRZEDSTAWIONYCH DO OCENY EFEKTÓW PRACY BADAWCZEJ DOKTORANTA/KI ORAZ UZYSKANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
(załącznik 3) – *wypełnia Promotor/ka.*

Szkoła Doktorska
Uniwersytetu SWPS

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że informacje przedstawione w Raporcie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego są spójne ze złożonym Indywidualnym Planem Badawczym i zgodne ze stanem faktycznym.

.....
data i czytelny podpis Doktoranta/ki

Raport z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego został przygotowany w uzgodnieniu z promotorem/promotorami	
Data i czytelny podpis Promotora/ki głównego/ej	
Data i czytelny podpis Promotora/ki pomocniczego/ej	

Przyjęcie Raportu z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego	
Data złożenia Raportu z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego w Biurze Szkoły Doktorskiej oraz podpis osoby przyjmującej dokument	
Uwagi:	

Załączniki:

1. Sprawozdanie merytoryczne.
2. Poszerzony konspekt rozprawy doktorskiej.
3. Opinia Promotora/ki na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta/ki oraz uzyskanych efektów uczenia się.
4. Dokumenty potwierdzające realizację zadań IPB wskazanych w części III.

UPOWAŻNIENIE

Ja niżej podpisany,

Roman Cieślak, Rektor Uniwersytetu SWPS, na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w związku z § 20 ust. 10 Statutu Uniwersytetu SWPS, niniejszym upoważniam

dr. hab. Konrada Piotrowskiego, prof. USWPS
Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu SWPS

do reprezentowania Uniwersytetu SWPS w zakresie ewaluacji Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS za lata 2019-2024, w szczególności do:
1) podejmowania czynności określonych Rozporządzeniem przed rozpoczęciem wizytacji, w tym do:
a) podpisania raportu samooceny, oraz składania w imieniu Uniwersytetu SWPS oświadczeń wymienionych w § 4 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia;
b) uzgodnienia z przewodniczącym zespołu oceniającego harmonogramu wizytacji,
c) przekazywania wyjaśnień oraz dodatkowych informacji dotyczących raportu samooceny lub dokumentów wymienionych w § 4 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia;
2) podejmowania czynności określonych Rozporządzeniem w trakcie wizytacji, w tym do:
a) udostępnienia, na wezwanie przewodniczącego zespołu oceniającego, dokumentów dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji, innych niż wymienione w § 4 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia;
b) udzielenia, na wezwanie przewodniczącego zespołu oceniającego, informacji i wyjaśnień w sprawach dotyczących przeprowadzanej ewaluacji;
c) umożliwienia członkom zespołu oceniającego, na wezwanie przewodniczącego tego zespołu:

i. **odbycie indywidualnych albo grupowych spotkań z organami Uniwersytetu SWPS, osobami odpowiedzialnymi za kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS, doktorantami i ich promotorami oraz promotorami pomocniczymi, a także osobami odpowiedzialnymi za obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS;**
ii. **dostępu do pomieszczeń i do infrastruktury dydaktyczno-badawczej, wykorzystywanych do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu SWPS.**

Niniejsze upoważnienie:

- Obowiązuje od daty podpisania bezterminowo;
- nie upoważnia do udzielania dalszych upoważnień;
- może być w każdym czasie odwołane;
- wygasa z dniem rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku prawnego łączącego mocodawcę i pełnomocnika albo odwołania lub rezygnacji z pełnionej funkcji.

Warszawa, dnia 2025-03-11

REKTOR

UNIWERSYTETU SWPS



Prof. dr hab. Roman Cieślak

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany ze środków Ministra Nauki