

**Uchwała w sprawie nadania dr. Eweliny Smoktunowicz
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie
psychologia, podjęta przez komisję powołaną przez Radę Doskonałości
Naukowej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**

Powołana przez Radę Doskonałości Naukowej komisja habilitacyjna do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Eweliny Smoktunowicz działała w składzie:

1. Prof. dr hab. Piotr Oleś (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) – przewodniczący
2. Prof. dr hab. Małgorzata Basińska (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy) – recenzentka
3. Dr hab. Beata A. Basińska, prof. uczelni (Politechnika Gdańska) – recenzentka
4. Dr hab. Agata Błachnio, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) – recenzentka
5. Dr hab. Katarzyna Ślebarska, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski) – recenzentka
6. Dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska, prof. U SWPS (Uniwersytet SWPS w Warszawie) – członkini komisji
7. Dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. U SWPS (Uniwersytet SWPS w Warszawie) – sekretarz.

Panie profesor Małgorzata Basińska, Katarzyna Ślebarska, Agata Błachnio i Karolina Zarychta-Zajączkowska uczestniczyły online.

Działając na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w brzmieniu ustalonym Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455) i Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. poz. 1198), do których odsyła Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Dz. U. poz. 1669, art. 179 p. 1-2) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261), Komisja habilitacyjna wzięła pod uwagę:

- osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 Ustawy,
- aktywność naukową Habilitantki, o której mowa w art. 16 ust. 1 Ustawy,
- osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą ocen dokonań wymienionych w pkt. 1-3 były:

- cykl publikacji powiązanych tematycznie „Psychologiczne interwencje internetowe: W stronę zwiększenia skuteczności, dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii”, obejmujący sześć współautorskich artykułów opublikowanych w języku angielskim w czasopiśmie z listy MNiSW. Habilitantka jest pierwszą autorką pięciu publikacji; w sposób precyzyjny określiła własny wkład w powstanie wszystkich artykułów, na który składało się tworzenie koncepcji teoretycznej, zaplanowanie i przeprowadzenie badań, analiza wyników, redakcja tekstu, prace nad finalną wersją artykułów i odpowiedzi na recenzje.

- ❑ sporządzony przez Habilitantkę autoreferat i wykaz publikacji i pozostałych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej – zgodnie z wymaganiami sformułowanymi w § 12 ust. 2 pkt. 2-4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 261);
- ❑ sporządzone przez Recenzentów oceny osiągnięć, o których mowa w art. 16 ust. 2 Ustawy.

W trakcie swoich prac Komisja brała pod uwagę kryteria ujęte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę osiągnięcia Habilitantki oraz przedstawione przez Recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 r. Komisja podjęła uchwałę o nadaniu

dr. Ewelinie Smoktunowicz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Uchwała zapadła stosunkiem głosów: **7 TAK, 0 NIE, 0 WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.**

Głosowanie, zgodnie z art. 18a ust. 8 ustawy miało charakter jawny. Habilitantka nie wniosowała, zgodnie z art. 18a ust. 9 ustawy, o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym. Głosowanie odpowiadało wymogom formalnym sformułowanym w § 15 ust. 1. Obrady Komisji odbyły się w trybie wideokonferencyjnym (podstawa: § 14 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r.; Dz. U. poz. 261 oraz § 1 ust. 5 wg Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 marca 2020 r.; Dz. U. poz. 528).

Podjęta przez Komisję habilitacyjną uchwała ma – zgodnie z art. 18a ust. 11 Ustawy – dla Rady Naukowej Instytutu Psychologii Uniwersytetu SWPS status opinii, zgodnie z wymaganiami Ustawy z dnia 18 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Dz. U. poz. 1668).

UZASADNIENIE

Sylwetka zawodowa Habilitantki

W roku 2006 dr Ewelina Smoktunowicz ukończyła studia magisterskie z psychologii na Uniwersytecie Jagiellońskim. W 2016 roku uzyskała stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia w Uniwersytecie SWPS. Rozprawa doktorska nosiła tytuł „The Role of Personal Resources in the Context of Work-Related and Family-Related Stress“, a jej promotorem był prof. dr hab. Roman Cieślak.

Od roku 2014 dr Smoktunowicz pracuje na Uniwersytecie SWPS, najpierw na Wydziale Psychologii, a od 2022 roku na Wydziale Projektowania.

Osiągnięcie naukowe

Osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę habilitacji zatytułowane „Psychologiczne interwencje internetowe: W stronę zwiększenia skuteczności, dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii” – to monotematyczny cykl publikacji obejmujący sześć współautorskich artykułów opublikowanych w języku angielskim w czasopiśmie z listy MNiSW, w sumie 740 punktów. Wskazane osiągnięcie naukowe uzyskało cztery recenzje zakończone jednoznacznie pozytywną konkluzją, przygotowane przez Recenzentki, których kompetencje naukowe odpowiadają kryteriom określonym w art. 18a ust. 5 Ustawy.

„W pracach wykazanych jako główne osiągnięcie, Habilitantka wyróżnia trzy filary (...) 1) diagnoza problemu wynikającego z braku spójnej terminologii stosowanej przez praktyków i badaczy; 2) odejście od automatycznego stosowania rozwiązań zaczerpniętych z psychoterapii osób z zaburzeniami psychicznymi do budowania interwencji internetowych w obszarach pozaklinicznych w stronę tworzenia tego rodzaju interwencji w oparciu o nowe modele teoretyczne dla konkretnego kontekstu; 3) eksploracja skuteczności krótkich interwencji oraz ich nietradycyjnych nośników, jak media społecznościowe czy popularne komunikatory w docieraniu i angażowaniu szerszego grona odbiorców.” (z recenzji dr hab. Katarzyny Ślebarskiej).

Recenzentki w następujący sposób uzasadniały swoje opinie dotyczące osiągnięcia naukowego Habilitantki:

Prof. dr hab. Małgorzata Basińska napisała w recenzji między innymi: „(...) dr Ewelina Smoktunowicz wskazała osiągnięcie naukowe (...), które tworzy cykl sześciu powiązanych tematycznie pozycji naukowych, które ukazały się w latach 2020-2023. (...) Zostały opublikowane w recenzowanych wysokopunktowanych czasopiśmie zagranicznych. (...) Liczba cytowań w momencie sporządzania autoreferatu na podstawie bazy Scopus waha się od 0 do 31. Na szczególną uwagę zasługuje publikacja Smoktunowicz, E., Barak, A., Andersson, G., Banos, R. M., Berger, T., ... Carlbring, P. (2020; *Internet Interventions*), która jest najczęściej cytowaną pozycją w dorobku naukowym Habilitantki (31 razy w bazie Scopus), co świadczy, że znalazła żywy odbiór w środowisku naukowym. (...) Cykl sześciu pozycji naukowych jest spójny i jako całość wnosi nową, z naukowego punktu widzenia, wiedzę. Prace te dotyczą bardzo nowatorskich zagadnień, (...)” I dalej przechodząc od oceny formalnej do merytorycznej Recenzentka napisała: „Dorobek dr Eweliny Smoktunowicz można usytuować w obszarze pomocy psychologicznej dostarczanej przez nowe technologie – interaktywne strony internetowe. W pierwszej publikacji Habilitantka (...)”

przedstawiła wyniki badania mającego na celu ustalenie terminologii analizowanego zjawiska (...). Osobami badanymi byli eksperci, których poproszono o ustosunkowanie się do czterech otwartych pytań. W artykule przedstawionych zostało przykładowych 45 określeń stosowanych do opisu interwencji internetowych przez różnych autorów, co jednoznacznie potwierdzało zasadność zaplanowanych badań ekspertów. (...). Na pozytywną ocenę zasługuje porządkująca rola artykułu.

Dwie kolejne publikacje z cyklu to artykuły napisane we współautorstwie, jednak Habilitantka była pierwszym autorem (...). Została w nich przedstawiona metodologia i wyniki randomizowanego badania kontrolowanego (RCT). Miało ono na celu ocenę skuteczności psychologicznej interwencji internetowej, skierowanej na poprawę dobrostanu pracowników ochrony zdrowia. Przeprowadzony eksperyment miał zweryfikować, w oparciu o teorię Hobfolla, który z zasobów osobistych – przekonanie o własnej skuteczności czy o dostępności wsparcia – należy wzmacniać jako pierwszy by osiągnąć efekt w postaci redukcji stresu, wypalenia zawodowego oraz depresji, zaburzeń potraumatycznych, a zwiększenie zaangażowania zawodowego. Została przygotowana internetowa interwencja Med-Stres i przeprowadzona w czterech wariantach: dwa moduły eksperymentalne wzmacniające wymienione dwa zasoby osobiste tylko w różnej kolejności oraz dwa moduły kontrolne. (...) Uzyskane wyniki potwierdziły główne założenie autorów, właściwie tylko w stosunku do zmniejszania stresu. Warto najpierw wzmacniać przekonanie o własnej skuteczności, a następnie o dostępności wsparcia, by uległ on osłabieniu.

Metodologicznie eksperyment został przeprowadzony poprawnie, zastosowane analizy statystyczne wskazują na duże kompetencje Habilitantki. Niestety jako psycholog kliniczny mam wątpliwości co do wartości tak prowadzonych interwencji internetowych. Zupełnie inaczej jednostki odbierają oddziaływania psychologiczne prowadzone twarzą w twarz, gdzie jest możliwość uchwycenia specyfiki trudności osoby i modyfikacji oddziaływań, by były one bardziej spersonalizowane, a tym samym bardziej skuteczne. Zaprezentowane oddziaływania internetowe są mało osobowe i nie dają możliwości indywidualizacji oddziaływania. Ponadto oczekiwanie, że taki konstrukt jak uogólnione poczucie własnej skuteczności (...) ulegnie zmianie po trzech czy sześciu tygodniach, gdy oddziaływanie miało postać jednorazowo podawanego ćwiczenia jest nie uprawnione. (...).

Publikacją kończącą drugi filar osiągnięcia (...) jest artykuł z 2023 roku opublikowany w *Internet Interventions*. Habilitantka podjęła w niej zagadnienie związane z przestrzeganiem zaleceń proponowanych w programie Med-Stres. Chciała zidentyfikować predyktory ich przestrzegania – do sprawdzenia wybrana została skuteczność specyficzna, zależna od kontekstu. Podobnie jak wcześniej, wykonany został eksperyment. (...) Efektem tego eksperymentu było opracowanie skali *Internet Intervention Adherence Self-Efficacy Scale*. Badacze oczekiwali, że wzmocnienie specyficznej dla kontekstu samoskuteczności może być zalecane przed jakąkolwiek interwencją internetową jako stosunkowo prosty sposób na zwiększenie przestrzegania zaleceń przez uczestników internetowych interwencji.

Kolejne dwie publikacje (...) składają się na tzw. trzeci filar osiągnięcia naukowego Habilitantki. Podobnie, jak w poprzednich zaprojektowane zostały eksperymenty. W pierwszym artykule (...), miały one na celu stworzenie mikro-interwencji internetowych wzmacniających poczucie sensu pracy (...). Celem drugiego artykułu (...), była prezentacja wyników dwóch badań, zaplanowanych by sprawdzić, czy korzystanie z Instagrama do publikowania zdjęć, które odzwierciedlają pozytywne aspekty czyjegoś życia, zwiększa docenianie i w rezultacie poprawia dobrostan osoby. W konkluzji dr Smoktunowicz napisała, że publikowanie doceniających treści w

mediach społecznościowych może mieć korzystny wpływ na dobrostan użytkowników, co może być ważne dla tworzenia przyszłych interwencji. (...).”

W posumowaniu Recenzentka stwierdza: „Dr Ewelina Smoktunowicz w zaprezentowanych do oceny publikacjach pokazała swoje duże umiejętności w zakresie planowania i przeprowadzenia badań za pomocą eksperymentu. Przedstawione artykuły są metodologicznie spójnie, tworzą sensowną całość. Mam tylko dwie wątpliwości: pierwsza dotyczy merytorycznej sensowności tych interwencji, gdyż są powierzchowne w swoim oddziaływaniu, nie uwzględniające indywidualności badanej osoby i nie dają możliwości kontrolowania innych czynników, które mogą mieć znaczenie dla obserwowanych zmian. Druga moja wątpliwość dotyczy czasopism, w których były publikowane artykuły przedstawione do oceny, wszystkie wysokopunktowane, ale właściwie tylko jedno to czasopismo psychologiczne.”

Dr hab. Beata A. Basińska stwierdziła w recenzji, że „Pani doktor Ewelina Smoktunowicz ubiega się o stopień doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego (...), na które składa się cykl sześciu recenzowanych publikacji (...). Publikacje są wieloautorskie, w których pięciokrotnie dr Ewelina Smoktunowicz jest pierwszą autorką, a czterokrotnie pełniła rolę autorki korespondencyjnej (...)” Następnie Recenzentka szczegółowo i krytycznie omawia osiągnięcie naukowe Habilitantki w trzech wyróżnionych przez nią obszarach: „Diagnoza problemu terminologicznego i agenda na przyszłość; Tworzenie interwencji internetowych w oparciu o adekwatne modele teoretyczne; Wykorzystanie krótkich interwencji o niskiej intensywności oraz wykorzystanie niekonwencjonalnych nośników dostarczania interwencji internetowych: media społecznościowe i komunikatory”.

W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego dr hab. Beata A. Basińska napisała: „Dr Ewelina Smoktunowicz w autoreferacie wskazuje wkład naukowy w poprawę efektywności wdrożenia psychologicznych interwencji internetowych. Podaje zasady kształtujące efektywność w wersji minimalnej i optymalnej, co jest mocną stroną osiągnięcia naukowego. Pokazuje odmienność atrybutów interwencji online od klasycznych metod terapii. Jak zauważyła autorka autoreferatu, interwencje online nie mogą być prostą i bezpośrednią implementacją interwencji klasycznych. Przedstawione zasady są zróżnicowane w odniesieniu do terminologii (ograniczenie tworzenia nowych terminów i wykorzystanie na wypracowanych przez wiodące stowarzyszenia naukowe i czasopisma), wyboru mechanizmu zmiany opartego na dowodach naukowych (odwołanie do modeli teoretycznych transferowanych między obszarami psychologii zdrowia i psychologii pracy), wybór intensywności interwencji i nośnika dla interwencji (skalowalność vs minimalizacja treści/czasu interwencji), oraz praktyki wzmocnienia przestrzegania zaleceń interwencji przez użytkowników (poprzez wzmocnienie zaangażowania i redukcję liczby porażek interwencji). Dr Ewelina Smoktunowicz proponuje też zmianę od podejścia pozytywistycznego, skoncentrowanego na potwierdzaniu hipotez (teoria jako punkt wyjścia), na rzecz podejścia post-pozytywistycznego, abdukcyjnego, poszukującego nowych rozwiązań (dopasowania między modelem a źródłem danych, uwzględniające działania wywodzące się ze środowiska i interesariuszy). W tym miejscu warto podjąć dyskusję czy rzeczywiście będzie to zmiana na rzecz innego podejścia, czy też dążenie do łączenia tych podejść i stosowania modeli mieszanych.

W przedłożonym do oceny osiągnięciu naukowym dostrzegam dużą uważność poświęconą randomizowanym badaniom eksperymentalnym, wrażliwość na problemy etyczne w prowadzeniu badań naukowych, staranność uzasadniania doboru wielkości

próby za pomocą metod statystycznych, próby pogłębionego przyjrzenia się problemom naruszającym skuteczność psychologicznych interwencji online.

W kontekście trzech filarów kształtujących wkład naukowy zachęcam do szerszej dyskusji odnośnie terminologii w kontekście krajowym z wyważeniem trzech aspektów naukowości, aktualności i użyteczności. Wyniki interwencji Med-Stres w różnych wersjach pokazały, że warto zintegrować mechanizmy teorii konserwacji zasobów COR oraz mechanizmy zdrowia i motywacji teorii wymagania - zasoby pracy JDR. Udowodnienie hipotezy kultywacji oraz wzmacniania zasobów personalnych jest ważnym osiągnięciem przedłożonego cyklu publikacji. Ponadto warto podjąć próbę wyjaśnienia obniżenia zaangażowania w pracę po interwencji, nieefektywności interwencji w odniesieniu do objawów wypalenia zawodowego i depresji, oraz trwałości vs nietrwałości efektów. Zachęcam również do podjęcia próby integracji wyników uzyskanych w pozytywnych psychologicznych mikro-interwencjach (o niskiej intensywności) dotyczących eudajmonicznego dobrostanu w odniesieniu do mechanizmów objaśniających m. in. teorii COR i teorii JDR.

Po zapoznaniu się autoreferatem i publikacjami, stwierdzam, że przedstawiony do recenzji powiązany tematycznie cykl publikacji naukowych stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia."

Dr hab. Agata Błachnio napisała w recenzji: „Jako osiągnięcie naukowe Habilitantka wykazała cykl artykułów naukowych, który został zatytułowany: *Psychologiczne interwencje internetowe: W stronę zwiększenia skuteczności, dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii*. Na cykl składa się sześć tekstów, które mają *Impact Factor*-y od 2,5 do 7,6. W pięciu z nich Habilitantka jest pierwszym autorem. Przedstawione teksty zostały opublikowane w ciągu pięciu lat, między 2019 a 2023 rokiem. Wszystkie artykuły wymienione w osiągnięciu głównym zostały przygotowane we współautorstwie, co w mojej ocenie nie jest wadą. (...) Warto zaznaczyć, że we wszystkich wskazanych artykułach dr Ewelina Smoktunowicz odgrywała znaczącą rolę tj. była odpowiedzialna za koncepcję badań, stawianie pytań i hipotez, planowanie badań, interpretacje wyników, przygotowanie i korektę manuskryptu, a w czterech z nich odpowiadała za pozyskanie funduszy na badania i zbieranie danych oraz analizy statystyczne.

Proponowany cykl dotyczy psychologicznych interwencji internetowych i jest podzielony na trzy filary: diagnozę problemu terminologicznego, tworzenie interwencji w oparciu o modele teoretyczne oraz skuteczność krótkich interwencji o niskiej intensywności. Warto podkreślić, że przygotowany opis osiągnięć został przygotowany bardzo klarownie i jest napisany dobrym językiem. Taki sposób omawiania swojego osiągnięcia jest uporządkowany, co pozwala czytelnikowi na łatwe zorientowanie się w toku myślenia Autorki.

Dr Ewelina Smoktunowicz zaczęła od bazowego problemu, a mianowicie od ustalenia nazewnictwa, co wydaje się być ciekawym i niezmiernie potrzebnym zabiegiem, zwłaszcza że w literaturze nie ma zgodności odnośnie terminologii dotyczącej interwencji internetowych. W tym celu, razem z badaczem Perem Carlbringiem. Habilitantka zebrała międzynarodowy zespół ekspertów i za pomocą metody delfickiej, która polega na iteracyjnej dystrybucji pytań oraz uzyskanych odpowiedzi, razem z ekspertami, którzy wykorzystują w badaniach interwencje internetowe, zapoczątkowała dyskusję na temat ustalenia nazewnictwa. Artykuł podsumowuje tę debatę i opisuje wnioski, do których doszedł zespół ekspertów.

W kolejnej linii badań Autorka oceniała skuteczność psychologicznej interwencji internetowej Med-Stres, która była skierowana na poprawę dobrostanu pracowników

zdrowia i była przygotowana w oparciu o teorię zachowania zasobów. Warto podkreślić, że protokół badania został zarejestrowany, co jest zgodne ze standardami otwartej nauki. Badania pokazały, że najbardziej efektywne w zmniejszaniu stresu zawodowego jest sekwencyjne wzmacnianie zasobów osobowych, przekonań o własnej skuteczności, następnie o dostępności wsparcia. Co więcej proponowana interwencja została też dostosowana do warunków kryzysowych podczas pandemii COVID-19. Dr Ewelina Smoktunowicz przygotowała jej krótką wersję Med-Stres SOS i z jej pomocą próbowała dotrzeć ze wsparciem do pracowników medycznych. (...)

Autorka zaproponowała, w oparciu o model teoretyczny, interwencje internetowe oferujące wsparcie, a które wykraczają poza psychoterapię. Być może przedstawione wyniki nie są spektakularne, ale należy uznać, że stanowią cegiełkę do wiedzy na temat interwencji internetowych. Warto podkreślić, że zaproponowana tematyka wpisuje się w nurt najnowszych trendów badawczych. Dużym atutem jest to, że stworzona interwencja została przygotowana na podstawie modelu teoretycznego. Autorka łączy naukę z aplikacją, a więc pokazuje w jaki sposób badania podstawowe można wykorzystać, aby pomagać ludziom. Projektowane przez dr Ewelinę Smoktunowicz badania są porządnie przygotowane, a wyniki zostały opublikowane w dobrych czasopismach specjalistycznych. Przedstawione w artykułach wyniki są efektem pracy w zespole, ale warto podkreślić, że wkład dr Eweliny Smoktunowicz w ich przygotowanie był znaczący.

Kolejna linia badawcza dotyczy krótkich interwencji o niskiej intensywności. Autorka przeprowadziła badania, które miały na celu wzmocnienie poczucia sensu pracy. (...) Następnie Autorka przedstawiła badania, w których testowała interwencje za pomocą różnych nośników tj. Instagram czy Messenger. Takie propozycje wydają się być bardzo obiecujące między innymi ze względu na możliwość łatwego dotarcia do dużej liczby osób, a także atrakcyjności szczególnie dla osób młodych. Uważam, że przedstawione badania są ambitne, opublikowane w dobrych czasopismach, a więc przeszły już recenzje, co dodatkowo wskazuje na ich jakość.

Ponadto Autorka przedstawiła także dodatkowe kierunki swoich badań związane z poszukiwaniem wyznaczników dobrostanu w pracy. Zaproponowała skalę do pomiaru przekonań o własnej skuteczności odnoszących się do zarządzania wymagań w pracy i domu. Ponadto przeprowadziła trzy badania metaanalizę, diadyczne badanie jakościowe oraz diadyczną interwencję internetową. Habilitantka opublikowała także przegląd systematyczny, w którym odpowiadała na pytanie jakie wymagania i zasoby zmierzone na poziomie wyższym niż jednostka są najlepszym predyktorem pracy, która wiąże się z wysokim dobrostanem. Ponadto, Habilitantka prowadziła badania, w których sprawdzano czy terapia depresji osób dorosłych realizowana za pomocą interwencji mieszanej (połączenie terapii gabinetowej i online) jest przynajmniej tak samo skuteczna jak leczenie jakie zazwyczaj otrzymują pacjenci. Wszystkie te wyniki zostały opublikowane w artykułach.

Podsumowując, (...) dr Ewelina Smoktunowicz jest dojrzałym badaczem, prowadzi badania na wysokim poziomie i publikuje je w dobrych czasopismach. W wielu z zaprezentowanych badaniach pełniła rolę liderki. Pracuje w zespołach, często międzynarodowych, zatem uprawiana przez nią nauka ma charakter międzynarodowy (...) przedstawiony cykl artykułów stanowi zdecydowany i znaczny wkład do nauki, a w szczególności do wiedzy na temat interwencji internetowych. (...) należy podkreślić, że jakościowo oceniam ten cykl bardzo wysoko, moc merytoryczna tego cyklu jest bezdyskusyjna, co dodatkowo potwierdza opublikowanie ich w czasopismach w obiegu międzynarodowym i przejście przez międzynarodowe „sito recenzenckie”. Warto też dodać, że autoreferat, w którym zostało opisane główne

osiągnięcie Habilitantki jest spójnym i dojrzałym tekstem. Autorka pokazała, że potrafi spojrzeć z góry na to co robi i nadać temu „wspólny mianownik”. Zatem, cykl zatytułowany „Psychologiczne interwencje internetowe: W stronę zwiększenia skuteczności, dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii” spełnia wymogi Ustawy i oceniam go, jak i dodatkowe linie badawcze, pozytywnie.”

Dr hab. Katarzyna Ślebarska napisała w recenzji: „Przedstawione do oceny osiągnięcie zatytułowane (...) obejmuje cykl sześciu artykułów napisanych we współautorstwie. W tych pracach zauważalny jest istotny wkład habilitantki, o czym świadczy to, że w pięciu z nich jest pierwszym autorem. Prace dotyczą zastosowania psychologicznych interwencji internetowych w warunkach wychodzących poza kontekst kliniczny, w tym stosowania nowych technologii w psychologii pracy, zdrowia, czy psychologii społecznej.

(...) Autorka podjęła próbę usystematyzowania nomenklatury używanej zarówno przez badaczy, jak i praktyków interwencji internetowych oraz przedstawiła koncepcję powszechnego glosariusza, jako potencjalnego rozwiązania pojawiającej się różnorodności w nazewnictwie. Badanie przeprowadzone zostało na niewielkiej grupie 23 osób, a uczestnicy badania byli zarazem jego badaczami oraz autorami tego artykułu. Oryginalność pracy [1] wyraża się m. in. tym, że stanowi istotny przyczynek w usystematyzowaniu pojęć w zakresie interwencji z wykorzystaniem nowoczesnych form przekazu. (...) Wyniki badań, jak również ich dyskusja, są oryginalne i nowatorskie, (...) Podjęty wysiłek, na skalę międzynarodową, w celu ujednoczenia terminologii, uważam za doniosłe osiągnięcie, zarówno na polu naukowych, jak i aplikacyjnym.

Kolejne dwie prace (...) obejmują opis metodologii oraz wyniki randomizowanego badania kontrolowanego oceniającego skuteczność psychologicznej interwencji internetowej, skierowanej na poprawę dobrostanu pracowników ochrony zdrowia. Badanie przeprowadzone zostało przez międzynarodowy zespół, którym kierowała Habilitantka. W ramach opracowanego przez zespół projektu *Med-Stres* (...) dr Ewelina Smuktonowicz podjęła się zweryfikowania roli zasobów (przekonanie o własnej skuteczności, wsparcie społeczne) w redukcji stresu oraz wypalenia zawodowego, a także problematyki obniżenia poziomu depresji, zmniejszenia stresu potraumatycznego związanego z pracą, jak również zwiększenia zaangażowania w pracę u pracowników ochrony zdrowia. Autorka wykazała się tu dużą starannością metodologiczną, co widoczne jest w przyjętej dwuetapowości procesu badawczego. (...) Eksploracja skuteczności interwencji internetowych na drodze przeprowadzonych badań wskazała na potrzebę ich dostosowania do konkretnego kontekstu i modelu teoretycznego, co w dalszej kolejności umożliwiło Habilitantce opracowanie protokołu badania interwencji w warunkach kryzysowych (...). Habilitantka wskazuje tu na potrzebę tworzenia *theory-based intervention*, co zdecydowanie warto byłoby poszerzyć o praktykę *evidence-based*, zwłaszcza w kontekście poza klinicznym. (...)

W dwóch ostatnich publikacjach (...), Habilitantka skupiła się na sprawdzeniu skuteczności działań interwencyjnych, które można określić jako mniej wymagające, zarówno w przypadku badacza, jak i użytkownika – tj. mikro-interwencji z wykorzystaniem nowych technologii. Ważnym wynikiem badań jest wykazanie, że nawet krótkie oddziaływania psychologiczne pomimo, że nadal oparte na teorii, mogą odnosić pożądany, choć relatywnie słaby efekt. Zaletą interwencji z wykorzystaniem

masowych i popularnych źródeł przekazu, jak np. media społecznościowe jest niewątpliwie szybkość wdrożenia i ich nieograniczony zasięg.

Podsumowując, przedstawione do oceny dzieło (...) jest starannie przemyślane i dobrze opracowane. Autorka w sposób konsekwentny i przemyślany podejmuje kolejne badania, poczynając od ich analizy i zaproponowania jednolitej terminologii. Choć ta praca budzi najwięcej moich wątpliwości, sprawiając wrażenie dołożonej i najmniej dopracowanej, traktuję ją jako pewnego rodzaju wstęp teoretyczny do podejmowanych badań nad interwencją internetową. W dalszej kolejności zgłoszone do oceny dzieło obejmuje opracowanie założeń interwencji internetowej i sprawdzenie w wybranym, szerszym kontekście, zawężając stopniowo i specyfikując badane oddziaływania psychologiczne. Habilitantka wykazała się dużą wiedzą metodologiczną w zakresie projektowania i realizacji badań, jak również umiejętnością kierowania zespołem badawczym, również w skali międzynarodowej. Reasumując, badania Habilitantki uważam za znaczący wkład w rozwój wiedzy w dyscyplinie psychologia.”

W dyskusji nad osiągnięciem naukowym dr Eweliny Smoktunowicz podczas kolokwium habilitacyjnego poruszono kwestie ograniczeń interwencji internetowych (dr hab. Karolina Zarychta-Zajączkowska), wartości poznawczej przeprowadzonych i planowanych badań (prof. Piotr Oleś), roli sztucznej inteligencji w interwencjach internetowych (dr hab. Beata A. Basińska) oraz zaangażowania uczestników w interwencje internetowe (dr hab. Agata Błachnio).

Dyskusja w ramach Komisji skupiła się na analizie osiągnięcia naukowego głównie pod kątem wartości poznawczej i aplikacyjnej. Zwrócono uwagę na mocne strony warsztatu badawczego Kandydatki, w tym systematyczne badania realizowane we współpracy międzynarodowej, zastosowanie procedur eksperymentalnych, badania skuteczności interwencji internetowych, spójność cyklu publikacji oraz klarowność i informatywność autoreferatu. Opinie członków komisji dotyczące wartości naukowej osiągnięcia przedstawionego przez dr Smoktunowicz były zdecydowanie pozytywne.

Komisja habilitacyjna uznała, iż cykl powiązanych tematycznie publikacji „Psychologiczne interwencje internetowe: W stronę zwiększenia skuteczności, dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii”, stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantki, o którym mówi art. 16 ust. 2 Ustawy, zasługuje na **pozytywną ocenę i stanowi „znaczący wkład Autorki w rozwój określonej dyscypliny naukowej”** (art. 16 ust. 1 Ustawy), to jest **psychologii**.

Aktywność naukowa

W świetle stosowanych współcześnie wskaźników naukometrycznych (do nich też odsyła rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, § 3 ust. 3-5) oddziaływanie prac, których Habilitantka jest autorem, na środowisko naukowe jest **znaczące**.

Wskaźniki naukometryczne:

- Sumaryczny *impact factor* wszystkich publikacji Kandydatki wynosi 95,3.
- Liczba cytowań publikacji: wg Web of Science (WoS): 830, wg Scopus: 774; wg Google Scholar: 2030.

- Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS): 11, wg Scopus: 11; wg Google Scholar: 14.

Prace Habilitantki uzyskały **bardzo wysokie wskaźniki naukometryczne**. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora Habilitantka opublikowała ogółem 17 prac współautorskich; po wydzieleniu prac wchodzących w skład głównego osiągnięcia naukowego jest to 10 współautorskich artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym oraz jeden rozdział w języku angielskim. Prace te dotyczyły obok głównej tematyki badań, jakim są interwencje internetowe, również kwestii dobrostanu związanego z pracą, konfliktu ról rodzinnych i zawodowych oraz skuteczności interwencji mieszanych, to jest łączących klasyczną psychoterapię z interwencją online w terapii depresji.

Opinie Recenzentek dotyczące dorobku naukowego Habilitantki były pozytywne.

Prof. dr hab. Małgorzata Basińska sformułowała następującą ocenę towarzyszącego dorobku naukowego Kandydatki: „Zainteresowania badawcze Habilitantki dotyczą przede wszystkim pomocy psychologicznej. (...) Większość wymienionych przez Habilitantkę jako pozostałe osiągnięcia pozycji dotyczy dwóch obszarów tematycznych, psychologii pracy i psychoterapii. (...) Poza pracami przedstawionymi w cyklu wskazanymi jako osiągnięcie naukowe, dr Ewelina Smoktunowicz jest autorką/współautorską licznych recenzowanych prac naukowych, wśród których są prace oryginalne, które stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny. Analizując dorobek i wartości naukometryczne Habilitantki, warto zauważyć, że sumaryczny IF wynosi 95,3, a suma cytowań bez autocytowań wg bazy Scopus – 774, a wskaźnik Hirscha wg bazy Scopus wyniósł 11. Chociaż o wartości naukowej osiągnięcia nie decydują wskaźniki bibliometryczne ani żadne inne parametry naukometryczne, to bez wątplenia są one wskaźnikiem rozpoznawalności dr Eweliny Smoktunowicz. (...)

Dr Ewelina Smoktunowicz jest bardzo aktywnym badaczem: (1) jest kierownikiem w dwóch grantach, jeden finansowany przez Komisję Europejską, a drugi przez Narodowe Centrum Nauki; (2) jest wykonawcą w grantie finansowanym przez NCN; (3) była kierownikiem dwóch projektów – finansowanie przez NCBiR i Centralny Instytut Ochrony Pracy a drugi przez NCN; (4) była wykonawcą w dwóch grantach – finansowanie Komisja Europejska i MNiSW. Ponadto otrzymała 4 granty przyznane przez Instytut Psychologii Uniwersytetu SWPS.”

Dr hab. Beata A. Basińska tak charakteryzowała dorobek Kandydatki poza cyklem publikacji przedstawionym jako osiągnięcie naukowe: „Aktywność naukowa dr Eweliny Smoktunowicz ma zasięg międzynarodowy o znaczącej rozpoznawalności mierzonej sumą cytowań (baza Scopus 774 cytowania), jak również indeksem Hirscha (w bazie Web of Science i Scopus H-index = 11). W publikacjach raportuje wyniki badań dotyczące wyznaczników dobrostanu w pracy, proponuje nowe narzędzia pomiarowe (skala oceny własnej skuteczności w kontekście zarządzania wymaganiami w pracy i w domu). Jej badania testują modele spillover-cossover w diadach. Generalnie publikacje dotyczą modeli wywodzących się z teorii Wymagania - Zasoby Pracy, nie tylko na poziomie indywidualnym, ale też na poziomie organizacyjnym. Zainteresowanie psychologicznymi interwencjami online widoczne było już podczas realizacji badań dotyczących terapii depresji osób dorosłych za pomocą interwencji mieszanych (tradycyjnych i online). Do tej pory nie wydała ani nie redagowała monografii naukowych. Warto dodać że wraz z Martą Roczniowską i Ewą Gruszczyńską redagowała numer specjalny *Social Psychological Bulletin* w 2020 roku.

Jeśli chodzi o aktywność na konferencjach naukowych, dr Ewelina Smoktunowicz wielokrotnie prezentowała wyniki projektów naukowych w międzynarodowym gronie. (...) Wyniki badań naukowych dyskutowała również w gronie polskich naukowców, na krajowych konferencjach Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, Polskiego Towarzystwa Psychologii Społecznej, czy Human Tech Summit. Była zapraszana do panelu dyskusyjnego podczas międzynarodowej konferencji *the European Congress on Clinical Psychology and Psychological Treatment* (...) i prezentacji wystąpienia dla *Procome Research Group z Karolinska Institutet* (...). Należy podkreślić, że dr Ewelina Smoktunowicz była członkinią komitetów organizacyjnych i naukowego na międzynarodowych konferencjach (...) oraz jest partnerką w konsorcjum i kierowniczką polskiego zespołu "*SMILE: Supporting Mental Health in Young People: Integrated Methodology for cLinical dECisions and evidence-based interventions*". (...)

Dr Ewelina Smoktunowicz ma bogate doświadczenie w kierowaniu projektami naukowymi. Aktualnie realizuje trzy projekty badawcze finansowane w ramach konkursów zewnętrznych. (...) Po uzyskaniu stopnia doktora jako kierowniczka zrealizowała projekt „Innowacyjny informatyczny program szkoleniowo – terapeutyczny ograniczania negatywnych skutków stresu zawodowego wśród personelu medycznego” (...). Pełniła rolę wykonawczynie w "*European Comparative Effectiveness Research on Online Depression Treatment (E-COMPARED)*" finansowanego przez Komisję Europejską - 7 Program Ramowy. (...)

Dr Ewelina Smoktunowicz wykazuje się aktywnością na rzecz środowiska naukowego. Jest zapraszana do pełnienia funkcji recenzentki artykułów w czasopismach posiadających IF i o zasięgu międzynarodowym. (...)

Do osiągnięć dydaktycznych dr Eweliny Smoktunowicz, poza prowadzeniem przedmiotów z obszaru psychologii, należy włączyć kierowanie specjalnością „E-zdrowie: Interwencje Internetowe”. Ważnym elementem pracy dydaktycznej jest współpraca z magistrantami i licencjatami oraz pełnienie funkcji promotorki pomocniczej w przewodzie doktorskim. (...)

W roku akademickim 2019-2020 w ramach programu im. Bekkera (Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej), realizowała staż podoktorski pod opieką prof. Pera Carlbringa w Stockholm University, prowadząc badania finalizowanych publikacjami i uczestnicząc w seminariach naukowych. (...)

Stwierdzam zatem, że dr Ewelina Smoktunowicz wykazuje się istotną aktywnością naukową w różnych uczelniach, a jej współpraca naukowa ma zasięg międzynarodowy. Jej inne osiągnięcia naukowe i współpracę z zagranicą oraz osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę oceniam pozytywnie.”

Dr hab. Agata Błachnio napisała między innymi: „Liczba opublikowanych artykułów nie jest znacząco wysoka, można powiedzieć przeciętna, ale na uwagę zasługuje systematyczna praca i wysoka jakość tekstów. W dziesięciu z nich jest pierwszym autorem. Dwa są w języku polskim, pozostałe w języku angielskim. Jeden z artykułów to metaanaliza, jeden to przegląd systematyczny, pozostałe to artykuły empiryczne.” (...) Dr Ewelina Smoktunowicz przez lata swojej dotychczasowej kariery naukowej wykazuje systematyczny rozwój. Warto zaznaczyć, że z sukcesem planuje badania naukowe i w sukcesem robi to efektywnie na każdym etapie, od uzyskania finansowania, planowania koncepcji badań i hipotez, wybór metodyki badawczej, poprzez prowadzenie badań, analizę statystyczną, interpretację, aż po przygotowanie tekstu do publikacji do dobrych jakościowo czasopisma w obiegu międzynarodowym, na co wskazują liczba ich cytowani. Efektem tego jest też wartość wskaźnika Hirscha,

który jest naprawdę spory, a wysoki wskaźnik sumaryczny Impact Factor, wskazujący na dotarcie do znaczących czasopism ze swoimi tekstami.

Pracuje głównie w zespołach, co jak już wcześniej zaznaczyłam, można uznać za zaletę. Sądząc po tym, że w wielu artykułach jest pierwszym autorem, a w niektórych nie, można uznać, że bez problemu pełni rolę lidera zespołu, ale też potrafi być wykonawcą w zespole, w którym liderem jest ktoś inny.

Warto podkreślić, że dr Ewelina Smoktunowicz pracuje także w zespołach międzynarodowych. Odbywała staż podoktorski pod opieką prof. Pera Carlbringa, na co uzyskała finansowanie z programu NAWA. Była zapraszana z wykładami przed fora międzynarodowe. Uczestniczyła jako prelegentka w konferencjach za granicą. Jest członkiem międzynarodowych stowarzyszeń. Jest też zapraszana do recenzowania artykułów w obiegu międzynarodowym. Trzeba podkreślić, że świadczy to o tym, że jest rozpoznawana jako ekspert w wielu aspektach psychologii także na arenie międzynarodowej. Warto też zaznaczyć, że większość artykułów w dorobku Eweliny Smoktunowicz powstała w zespołach międzynarodowych.”

Opinia **Dr hab. Katarzyny Ślebarskiej** na temat dorobku towarzyszącego była jednoznacznie pozytywna: „Dorobek naukowy i aktywność naukowa dr. Eweliny Smoktunowicz po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje, poza artykułami stanowiącymi główne osiągnięcie: dziesięć artykułów w czasopismach naukowych, w trzech publikacjach wymieniona jest jako pierwszy autor, a dwie publikacje z tego cyklu prac stanowią materiał Jej rozprawy doktorskiej. (...) Wszystkie prace opublikowane zostały w czasopismach o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, z wysoką punktacją ministerialną i w większości indeksowanych w bazie Web of Science. (...). Dorobek naukowy Habilitantki tematycznie koncentruje się wokół oddziaływań psychologicznych z użyciem nowoczesnych form przekazu oraz szeroko pojętego dobrostanu jednostek w odniesieniu do kontekstu pracy i organizacji. (...).

Aktywność naukowa Habilitantki spełnia kryterium ustawy odnośnie realizowania działań naukowych w więcej niż jednym ośrodku naukowo-badawczym. Jako istotną aktywność naukową w tym zakresie Habilitantka wykazała staż podoktorski w Stockholm University, Szwecja, realizowany w ramach uzyskanego stypendium Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (program im. Bekkera). Wymiernym rezultatem tej aktywności są publikacje naukowe. Dodatkowo aktywność naukowo-badawcza Habilitantki obejmuje udział w projektach naukowych, finansowanych ze środków zewnętrznych. (...)

Zgodnie z powyższym stwierdzam, że Dr Ewelina Smoktunowicz wykazuje się istotną aktywnością naukową w różnych uczelniach, a jej współpraca naukowa ma zasięg międzynarodowy.”

Komisja uznała za spełnione także inne kryteria aktywności naukowej Habilitantki:

- ✓ **Kryterium kierowania międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziału w takich projektach:** Dr Ewelina Smoktunowicz kierowała lub uczestniczyła w grantach międzynarodowych i krajowych:
 1. Jest uczestniczką projektu Horyzont Europa: “SMILE: Supporting Mental Health in Young People: Integrated Methodology for cLinical dEcisions and evidence-based interventions” (2023-2026), finansowanego przez Komisję Europejską, pełni rolę partnera w konsorcjum, kierowniczką polskiego zespołu.
 2. Pełniła funkcję wykonawczynie w grantie „European Comparative Effectiveness Research on Online Depression Treatment” (E-COMPARED; 603098; 2014-

2017), finansowanym przez Komisję Europejską w ramach 7 Programu Ramowego.

3. Realizuje dwa granty NCN: SONATA-14 „Różnice indywidualne w potrzebie sensu a poczucie sensu i zaangażowanie w pracę” (2018/31/D/HS6/03329; 2019-2024) – wykonawczynie; oraz SONATA-16 „Czy wielowymiarowa struktura konfliktu praca-dom oraz dom-praca ma znaczenie? Konsekwencje dla stresu oraz satysfakcji z pracy i rodziny?” (2020/39/D/HS6/02131; 2021-2024) - Kierowniczka projektu
4. Była kierowniczką projektu „Innowacyjny informatyczny program szkoleniowo – terapeutyczny ograniczania negatywnych skutków stresu zawodowego wśród personelu medycznego” (I.N.16; 2017-2019), w ramach Programu Wieloletniego „Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy” – IV etap; finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju i Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy.
5. Zrealizowała lub realizuje w sumie trzy granty przyznane przez Uniwersytet SWPS: „Bezpośrednie i pośrednie doświadczenia zdarzeń masowych a stres pourazowy w populacji dorosłych Polaków: buforująca rola przekonań o własnej i kolektywnej skuteczności” (1383-11; 2023-2025; wykonawczynie); „Badanie skuteczności oddziaływania mającego na celu zwiększenie przestrzegania zaleceń w interwencjach internetowych”, (SUB/IPsy/2019/23; 2021-2023; kierowniczka); „Docenianie codzienności a poziom szczęścia: Interwencja z wykorzystaniem aplikacji Instagram” (WP/2018/A/74; 2017-2018; kierownik).

✓ **Kryterium otrzymania międzynarodowych lub krajowych nagród za działalność naukową:** Dr Smoktunowicz nie podała informacji o nagrodach.

✓ **Kryterium aktywności naukowej, związanej z wygłoszeniem wykładów /referatów oraz prezentacją posterów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych:** Habilitantka była dwukrotnie zapraszana, raz do panelu dyskusyjnego w ramach *European Congress on Clinical Psychology and Psychological Treatment* (EACLIPT, Warszawa, 2022), oraz na forum Procome Research Group, Karolinska Institutet, Sztokholm, 2020). Ponadto wykazała 10 współautorskich wystąpień na konferencjach międzynarodowych (we wszystkich jest pierwszą autorką), oraz 5 na konferencjach krajowych.

Opinie Komisji na temat wartości opublikowanego dorobku naukowego były jednoznacznie pozytywne. Podkreślano wysoką jakość publikacji, ich międzynarodowy charakter oraz dobór tematów aktualnych i społecznie ważnych, a także zasługujący na uznanie warsztat metodologiczny.

Uwzględniając kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku, Komisja habilitacyjna oceniła je **pozytywnie**, uznając, że **dorobek naukowy dr. Eweliny Smoktunowicz odpowiada wymoganiom formułowanym przez art. 16 ust. 1 Ustawy – co oznacza, że Habilitantka wykazała się „istotną aktywnością naukową”**.

Działalność dydaktyczna i organizacyjna

Oceny dorobku dydaktycznego i organizacyjnego wystawione przez Recenzentów oraz członków Komisji były pozytywne. Komisja uznała następujące osiągnięcia Kandydatki w zakresie aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej:

- ✓ **W zakresie uczestnictwa w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych:** „Dr Ewelina Smoktunowicz obecnie jest zaangażowana w trzy projekty badawcze, w dwóch pełni rolę kierowniczkę (Horyzont Europa, Sonata 16), a w jednym rolę wykonawczynie (Sonata 14). Ponadto realizowała cztery projekty, dwa jako kierowniczka (finansowane przez Narodowe Centrum Badan i Rozwoju i Centralny Instytut Ochrony Pracy oraz NCN) i dwa jako wykonawczynie (7 Program Ramowy; Komisja Europejska oraz MNiSW). A także realizowała cztery projekty wyłonione w konkursach wewnętrznych na Uniwersytecie SWPS.” (z recenzji dr hab. Agaty Błachnio). W latach 2019 – 2020 Kandydatka odbyła roczny staż podoktorski w Stockholm University, Program im. Bekkera (Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej), w zakresie metodologii interwencji internetowych.
- ✓ **W zakresie kierowania projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami:** Dr Ewelina Smoktunowicz brała udział w dwóch projektach naukowych finansowanych przez Komisję Europejską oraz kilku grantach krajowych, które mają bezpośrednie implikacje praktyczne – interwencje online zamieszczane w sieci – co można stanowi formę wykorzystania nowych technologii w celach prozdrowotnych.
- ✓ **W zakresie aktywnego udziału w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych oraz udziału w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych:** „Dr Ewelina Smoktunowicz była dwukrotnie zapraszana na konferencje naukowe (*European Congress on Clinical Psychology and Psychological Treatment*, Warszawa; oraz *Procome Research Group*, Karolinska Institutet, Sztokholm). W okresie po doktoracie wystąpiła na 10 konferencjach międzynarodowych (w sumie na 17) i 5 krajowych (w sumie 8). Ponadto, Habilitantka była członkinią komitetu organizacyjnego i naukowego *The European Association of Clinical Psychology and Psychological Treatment* (2022) oraz członkinią komitetu organizacyjnego *European Society for Research on Internet Interventions* (2015).
- ✓ **W zakresie udziału w zespołach eksperckich i konkursowych:** Habilitantka jest członkinią trzech międzynarodowych towarzystw naukowych; pracowała w kilku komisjach wydziałowych Uniwersytetu SWPS.
- ✓ **W zakresie udziału w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:** Habilitantka współredagowała numer specjalny *Social Psychological Bulletin*, zatytułowany “Capturing life and its fluctuations: Experience sampling and daily diary studies in studying within-person variability” (2020). Warto dodać, iż w bieżącym roku Habilitantka została członkinią Rady Redakcyjnej *Internet Interventions*.
- ✓ **W zakresie kryterium dotyczącego recenzowania projektów międzynarodowych i krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych:** Habilitantka pisze recenzje artykułów dla w sumie trzynastu czasopism międzynarodowych i krajowych; recenzowała też projekt grantu dla Narodowego Centrum Nauki.
- ✓ **W zakresie kryterium dorobku dydaktycznego i opieki nad studentami oraz opieki naukowej nad doktorantami w charakterze promotora pomocniczego:** Dr Smoktunowicz prowadziła zajęcia ze studentami w języku polskim i angielskim w ramach programu dydaktycznego Uniwersytetu SWPS: Psychologia

społeczna, Introduction to occupational health psychology, Statystyka z metodologią – kurs podstawowy oraz zaawansowany, Psychology and Technology, Krytyczna analiza tekstów psychologicznych, Esej psychologiczny, Psychologia i Technologia, Psychologia pracy i organizacji, Zastosowania psychologii społecznej. Kandydatka kieruje trzyletnią specjalnością „E-zdrowie: Interwencje Internetowe” na kierunku psychologia i informatyka, na Wydziale Projektowania Uniwersytetu SWPS w Warszawie. W roku 2023 współprowadziła wraz z dr hab. Katarzyną Cantarero warsztat dla młodych badaczy zatytułowany ”Grantowy mini know-how. O czym warto pamiętać przy aplikowaniu o granty”, podczas szkoły letniej Polskiego Stowarzyszenia Psychologii Społecznej, towarzyszącej XVIII Zjazdowi Stowarzyszenia. Wypromowała czterech magistrów psychologii, pełniła opiekę naukową nad czterema pracami licencjackimi (kolejne są w toku realizacji); pełni rolę promotorki pomocniczej w projekcie doktorskim mgr Jana Maciejewskiego „Which Sources of Self-Efficacy Improve the Well-Being of Generation Z's Emerging Adults in an Internet Intervention?” (promotor: prof. dr hab. Roman Cieślak).

- ✓ **W zakresie otrzymania nagród za osiągnięcia organizacyjne lub dydaktyczne:** Habilitantka nie wykazała nagród za osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne.
- ✓ **W zakresie popularyzacji nauki:** Habilitantka regularnie udziela wypowiedzi dla mediów (wywiady, podcasty, radio) na tematy związane z 1) psychologią zdrowia w pracy, w szczególności dotyczących wypalenia zawodowego i równowagi praca-dom, 2) interwencjami internetowymi. Głosiła wykłady podczas Tygodnia Mózgu w Instytucie Nenckiego w Warszawie (2023), Festiwalu Nauki w Warszawie (2022), nagrała dwa podcasty (dla firmy Medchart, 2022 i wraz z dr Magdaleną Leśnierowską dla Fundacji Ludzie i Medycyna, 2020); wraz z dr Magdaleną Leśnierowską poprowadziła webinar „Na Pomoc – psychologiczne wsparcie dla przedstawicieli zawodów medycznych” zrealizowany we współpracy z Fundacją Stabilo oraz Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich (2020); opracowała „Med-Stres. Internetowy program psychologiczny dla zawodów medycznych”.
- ✓ **W zakresie innych osiągnięć:** przed uzyskaniem doktoratu Kandydatka odbyła wizyty studyjne w Eindhoven University of Technology w zakresie psychologii pracy i organizacji; w tym też okresie miała znaczące publikacje międzynarodowe oraz udział w konferencjach naukowych; kierowała grantem PRELUDIUM-4 NCN oraz uczestniczyła w realizacji grantu MNiSW.

Karierę oraz rozwój naukowy Habilitantki charakteryzują: (1) specjalizacja w ramach wybranej tematyki i realizacja przemyślanego programu badań; (2) współpraca międzynarodowa; (3) publikowanie w prestiżowych czasopiśmie wydawanych zagranicą; (4) skuteczne ubieganie się o granty; oraz (5) wyraźny rys aplikacyjny badań. Przygotowanie dr Eweliny Smoktunowicza do roli samodzielnego pracownika nauki Komisja uznała za odpowiednie i całkowicie wystarczające.

W podsumowaniu Komisja uznała że dorobek Habilitantki spełnia kryteria sformułowane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz **pozytywnie** oceniła **aktywność organizacyjną i dydaktyczną** dr Eweliny Smoktunowicz.

Konkluzja

Prof. dr hab. Małgorzata Basińska tak podsumowała swoją recenzję: „Stwierdzam, że osiągnięcie naukowe dr Eweliny Smoktunowicz - pt. *Psychologiczne interwencje internetowe: w stronę zwiększenia skuteczności dostępności i wykorzystania oddziaływań dostarczanych za pomocą nowych technologii*, które tworzy cykl sześciu powiązanych tematycznie pozycji naukowych, w świetle kryteriów określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (...) jest wystarczającą podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego (...). W związku z tym wnoszę o nadanie Pani dr Ewelinie Smoktunowicz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.”

Dr hab. Beata A. Basińska napisała w konkluzji: „Zgodnie z kryteriami określonymi w art. 219 ustawy z dn. 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego, stwierdzam, że Pani dr Ewelina Smoktunowicz spełnia kryteria przedstawione w punkcie 1, 2b i 3. Pani Ewelina Smoktunowicz posiada stopień doktora, przedłożyła do oceny cykl tematycznie powiązanych publikacji naukowych, który stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia oraz wykazała się istotną aktywnością naukową realizowaną w uczelniach zagranicznych. W związku z tym stwierdzam, że osiągnięcia naukowe Pani dr Eweliny Smoktunowicz spełniają wymogi stawiane osobom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.”

Prof. dr hab. Agata Błachnio konkludowała: „(...) Przedstawiony dorobek spełnia zarówno jakościowe jak i ilościowe wymagania stawiane habilitantom. Przedstawiony cykl wnosi wkład do nauki i wiedzy dotyczącej psychologicznych interwencji internetowych. Habilitantka to bardzo uzdolniona naukowczyni, która potrafi planować badania, starać się o ich finansowanie, prowadzić badania, opisywać wyniki i publikować w dobrych czasopismach. **Jestem za nadaniem Dr Ewelinie Smoktunowicz stopnia doktora habilitowanego. Rekomenduję taką ocenę Wysokiej Radzie Instytutu Psychologii Uniwersytetu SWPS.**”

Dr hab. Katarzyna Ślebarska napisała w konkluzji: „Zgodnie z kryteriami określonymi w art. 219 ustawy z dn. 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącymi nadania stopnia doktora habilitowanego stwierdzam, że osiągnięcie naukowe Pani dr Eweliny Smoktunowicz spełnia wymogi stawiane osobom ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.”

Konkluzja końcowa: pozytywna ocena głównego osiągnięcia naukowego oraz aktywności naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej Habilitantki skutkowałą podjęciem przez Komisję **uchwały o nadaniu dr. Ewelinie Smoktunowiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.**

Lublin, 12 grudnia 2024 r.



Prof. dr hab. Piotr Oleś (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) – przewodniczący

Dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. U SWPS (Uniwersytet SWPS w Warszawie) – sekretarz