

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 07 maja 2022 r.
powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek
dr Marty Żerkowskiej-Balas w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki socjologiczne

§ 1.

Komisja habilitacyjna, powołana postanowieniem nr 1/09/2023 Rady Naukowej Instytutu Nauk Społecznych Uniwersytetu SWPS w Warszawie z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Żerkowskiej-Balas w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk socjologicznych, działając na podstawie art. 123 oraz art. 124 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) w związku z art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku (z późn. zm.) – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także § 1 ust. 2 oraz § 7 pkt 1 i pkt 2, § 8 ust. 2 – ust. 4 oraz § 9 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 76/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 6 września 2019 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (z późn. zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr Marty Żerkowskiej-Balas stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania Marcie Żerkowskiej-Balas stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk socjologicznych, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitanta w ramach postępowania habilitacyjnego

W dniu 21 sierpnia 2023 r. dr Pani Marta Żerkowska-Balas złożyła do Rady Doskonałości Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne. We wniosku tym jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego wskazała SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie, Instytut Nauk Społecznych.

Rada Naukowa INS wydała Postanowienie 1/9/2023 z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Żerkowskiej-Balas w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne i wyznaczyła Komisję habilitacyjną w składzie:

1. Prof. dr hab. Henryk Domański – przewodniczący Komisji, IFiS PAN
2. Dr hab. Katarzyna Ewa Dojwa-Turczyńska – recenzentka, Uniwersytet Wrocławski
3. Dr hab. Ireneusz Sadowski – recenzent, ISP PAN
4. Dr hab. Magdalena Szpunar – recenzentka, Uniwersytet Śląski
5. Dr hab. Daniel Wicenty – recenzent, Uniwersytet Gdański
6. Dr hab. Adam Leszczyński – członek Komisji, Uniwersytet SWPS.
7. Prof. dr hab. Piotr Kwiatkowski – sekretarz Komisji, Uniwersytet SWPS.

Wszyscy Członkowie Komisji habilitacyjnej otrzymali dokumenty wymagane w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym przygotowany przez Habilitantkę autoreferat. Dnia 12 kwietnia 2024 r. komplet recenzji przekazany został do Komisji, a na dzień 07 kwietnia 2024 r. Komisja wyznaczyła kolokwium habilitacyjne. Wszyscy Członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami. Komisja stwierdza, że dr Marta Żerkowska-Balas przedstawiła do oceny 8 opublikowanych artykułów naukowych składających się na cykl „Natura i dynamika relacji partia-wyborca w Polsce”. Recenzje pisemne dorobku naukowego dr Marty Żerkowskiej-Balas przygotowali

Dr hab. Katarzyna Ewa Dojwa-Turczyńska – recenzentka, Uniwersytet Wrocławski

Dr hab. Ireneusz Sadowski – recenzent, ISP PAN

Dr hab. Magdalena Szpunar – recenzentka, Uniwersytet Śląski

Dr hab. Daniel Wicenty – recenzent, Uniwersytet Gdański

Pozostali Członkowie Komisji stwierdzają zgodnie, że zapoznali się z treścią wszystkich recenzji.

Komisja stwierdza, że Habilitantka spełnił wymóg formalny określony w art. 219 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postaci posiadania stopnia doktora. Został on nadany uchwałą Rady Wydziału Kulturoznawstwa i Filologii SWPS dnia 28 lutego 2014 r. na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pt. „Czy głosowanie jest racjonalną decyzją? Analiza partycypacji wyborczej w Polsce na tle wybranych demokracji europejskich”. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. Radosław Markowski

Komisja stwierdza, że dr Marta Żerkowska-Balas nie złożyła wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 zdanie 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po ustaleniu powyższego Komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Marty Żerkowskiej-Balas stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie formalne wymogi przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Ocena przedstawionego przez Habilitantkę cyklu 8 opublikowanych artykułów naukowych „Natura i dynamika relacji partia-wyborca w Polsce”

Komisja po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitantki, recenzjami oraz po wysłuchaniu Habilitantki w czasie kolokwium stwierdza, że przedstawiony przez dr Martę Żerkowską-Balas cykl 8 opublikowanych artykułów naukowych „Natura i dynamika relacji partia-wyborca w Polsce” stanowi spójną merytorycznie całość i posiada cechy oryginalnego opracowania naukowego.

Recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji wyrazili pozytywną ocenę na temat wyboru tematu badawczego, założonych celów naukowych, przyjętych metod badawczych oraz teoretycznego kontekstu badań. Zgłoszone w toku postępowania zastrzeżenia nie przeważały nad końcową konkluzją Komisji wydaną w toku jawnego głosowania.

Warsztat naukowy Habilitantki oceniony został pozytywnie. Habilitantka wykonała wysokiej jakości prace badawcze i analizy danych, żadna z osób wchodzących w skład Komisji nie miała zasadniczych zastrzeżeń odnośnie do warsztatu naukowego, jakości danych, przeprowadzonych analiz oraz teoretycznej wiedzy Habilitantki. W trakcie dyskusji

stwierdzono, że kolejne artykuły wskazują na rozwój i dojrzewanie naukowe Habilitantki, podkreślano interdyscyplinarną perspektywę jej badań, trzy osoby stwierdziły, że w przyszłości niektóre wątki prowadzonych badań powinny zostać pogłębione, rozwinięte i przedstawione w obszerniejszej publikacji, w formie monografii naukowej. Niektóre ustalenia Habilitantki oraz używane przez nią koncepcje i narzędzia badawcze były przedmiotem dyskusji przedstawionych w pisemnych recenzjach oraz podczas kolokwium i obrad Komisji. Komisja wyraziła przekonanie, że uwagi wyrażone w trakcie dyskusji oraz w pisemnych recenzjach mogą być podstawą dalszych badań Autorki i uznała, że przedstawione artykuły stanowią spójny cykl publikacji i po zapoznaniu się z recenzjami, po dyskusji oraz przeprowadzeniu głosowania, Komisja habilitacyjna jednogłośnie uznała 8 opublikowanych artykułów naukowych składających się na cykl „Natura i dynamika relacji partia-wyborca w Polsce” za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki socjologiczne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitantki

Komisja ustaliła, że dorobek Habilitantki poza głównym osiągnięciem naukowym obejmującym 8 opublikowanych artykułów naukowych składających się na cykl „Natura i dynamika relacji partia-wyborca w Polsce” i pracami publikowanymi przed uzyskaniem stopnia doktora obejmuje 1 monografię naukową (jako jedyna autorka) oraz 1 monografię w języku angielskim (współautorka). Ponadto (jako autorka lub współautorka) Habilitantka opublikowała 8 artykułów naukowych, a także 4 rozdziały w pracach zbiorowych. W jej dorobku znajduje się także 19 wystąpień na konferencjach naukowych w Polsce i za granicą.

W trakcie dyskusji podkreślona została aktywność badawcza Habilitantki, która po uzyskaniu stopnia doktora samodzielnie kierowała 4 grantami badawczymi, czynnie uczestniczyła jako senior researcher w 3 grantach finansowanych z zagranicznych źródeł zewnętrznych oraz 5 grantach finansowanych przez NCN i 2 przez ministerstwo właściwe dla nauki i szkolnictwa wyższego.

Członkowie Komisji jednogłośnie uznali pozostałą aktywność naukową Habilitanta za spełniającą wymogi wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

4. Ocena innych elementów dorobku Habilitantki

Komisja habilitacyjna pozytywnie oceniła dorobek dydaktyczny, popularyzatorski ekspercki oraz dorobek w zakresie współpracy międzynarodowej. Oceniając te przejawy aktywności Habilitantki, Recenzenci i pozostali Członkowie Komisji podtrzymali stanowiska wyrażone w przedłożonych recenzjach i opiniach wyrażonych w trakcie dyskusji. Komisja habilitacyjna uznała, że Habilitantka posiada istotny dorobek dydaktyczny, popularyzatorski, ekspercki oraz w zakresie współpracy międzynarodowej.

5. Wniosek końcowy

Ocena dorobku naukowego oraz dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i eksperckiego daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie nadania Pani doktor Marcie Żerkowskiej-Balas stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne. Uchwałę podjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym w obecności 6 (sześciu) członków Komisji w następujący sposób:

6 (sześć) głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwko”

§ 2.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Henryk Domański