



Gdańsk, dnia 20 lipca 2023r.

dr hab. Maria Kaźmierczak, prof. UG
Zakład Badań nad Rodziną i Jakością Życia
Instytut Psychologii
Uniwersytet Gdański

**Ocena wskazanego osiągnięcia naukowego oraz ocena (pozostałej) aktywności naukowej
dr Agaty Sobków
opracowana w ramach postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia**

Uwagi ogólne

Pani dr Agata Sobków ukończyła studia magisterskie z psychologii w 2010 r. (zakończone oceną celującą) na Wydziale Zamiejscowym we Wrocławiu, Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej. Kontynuowała swój rozwój naukowy na wspomnianej Uczelni, gdzie w 2014 r. obroniła rozprawę doktorską z wyróżnieniem nt. podstawowych mechanizmów zdolności intuicyjnych. Promotorem pracy był prof. dr hab. Czesław Nosal. Od początku swojej kariery zawodowej jest związana z Wydziałem Psychologii we Wrocławiu obecnego SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, gdzie najpierw pracowała jako wykładowca, a następnie od 2014 r. została zatrudniona jako adiunkt. W dokumentacji nie znalazłam informacji o wcześniejszych staraniach dr Sobków o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a zatem jest to pierwsze tego typu postępowanie awansowe Habilitantki.

Aktywność naukowa i dydaktyczna Habilitantki zdaje się obecnie koncentrować głównie wokół zagadnień z zakresu psychologii poznawczej i emocji. Zainteresowania dr Sobków wykraczają jednak poza problematykę poruszaną w osiągnięciu naukowym, tj.

znaczenie różnic indywidualnych dla podejmowania decyzji. Dotyczą m.in. percepcji zagrożeń związanych ze środowiskiem naturalnym czy działań na rzecz otwartej nauki. Wykazuje współpracę międzynarodową i wysoką aktywność w zakresie uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Dr Sobków zdobywa granty na realizację własnych projektów badawczych i współpracuje w zespołach badawczych finansowanych m.in. przez Narodowe Centrum Nauki. Z pewnością rozwój naukowy Habilitantki cechuje duża dynamika.

Syntetyczne omówienie i ocena zgłoszonego osiągnięcia naukowego (zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Doktor Agata Sobków jako osiągnięcie naukowe wskazała 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w formie rozdziału w monografii zbiorowej. Tytuł osiągnięcia naukowego: *Znaczenie różnic indywidualnych w zdolnościach i dyspozycjach poznawczych dla podejmowania decyzji i (ir)racjonalnego myślenia*. Na wskazane osiągnięcie składa się 8 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach z listy JCR, a punktacja przyznana za te artykuły mieści się w przedziale między 70 a 140 punktów MNiSW, z IF między 4,232 a 1,526 (na dzień złożenia wniosku). Ponadto Habilitantka jest współautorką rozdziału w pracy zbiorowej wydanej przez Springer (w języku angielskim; red. T. Zaleśkiewicz i J. Traczyk). W osiągnięcie wchodzi również praca opublikowana w krajowym czasopiśmie naukowym. Wszystkie zgłoszone do osiągnięcia prace zostały ujęte w wykazie w ostatecznej formie.

Wszystkie publikacje stanowiące część osiągnięcia naukowego są wieloautorskie, w sześciu Habilitantka jest pierwszą autorką, w większości publikacji zajmowała się również korespondencją z redakcjami czasopism. Oceniane publikacje ukazały się w latach 2018-2022, są zatem relatywnie nowe, co biorąc pod uwagę przywoływane przez Habilitantkę wskaźniki cytowań pozwala na ocenę ich wpływu na poziomie satysfakcjonującym. Przedstawiony przez dr Sobków wkład poszczególnych autorów w powstanie każdej z ujętych publikacji oraz załączone oświadczenia autorskie wskazują na znaczne zaangażowanie Habilitantki w ich powstanie, m.in. w niemal wszystkich publikacjach Autorka brała udział w opracowywaniu koncepcji pracy. Chcę podkreślić, że każdorazowo Habilitantka rzetelnie przedstawiła dokładny podział zadań wykonywanych przez wszystkich autorów publikacji, co znacznie ułatwiło ocenę recenzowanego osiągnięcia naukowego.

Przedstawiony cykl publikacji naukowych jest tematycznie wysoce spójny. Habilitantka porusza w nich kwestie różnic indywidualnych powiązanych ze strukturami poznawczymi lub procesami motywacyjnymi, czynników kontekstualnych związanych m.in. z zaangażowaniem w podejmowanie decyzji czy zmiennych dotyczących procesów podejmowania decyzji i myślenia racjonalnego / irracjonalnego. Podejmuje ponadto zagadnienia możliwości przeprowadzania działań interwencyjnych w kierunku zwiększenia zaangażowania czy wydajności w procesie podejmowania decyzji o wyższej jakości, przy wspieraniu racjonalnego myślenia. Zwraca uwagę częste powoływanie się Habilitantki na wybrane modele teoretyczne dotyczące roli zdolności numerycznych w podejmowaniu decyzji: teorii śladu rozmytego, teorii umiejętnego podejmowania decyzji i koncepcji wielorakich zdolności numerycznych. Dr Sobków często przywołuje w publikacjach oraz szczególnie i trafnie omawia trójaspektową koncepcję umysłu Stanovicha i współpracowników odnosząc się do długiej tradycji badań nad czynnikową i hierarchiczną strukturą inteligencji. Ponadto, osadza swoje hipotezy badawcze na definicji jakości podejmowania decyzji Hogartha. Okazyjnie treści dotyczące przeglądu literatury wprost się powtarzają, choć świadczy to też właśnie o spójności merytorycznej eksploracji badawczych Habilitantki, która czerpie ze spuścizny Cattella czy Carrola i ich tez dotyczących struktury inteligencji i taksonomii zdolności poznawczych. Doceniam fakt przyjęcia przez Habilitantkę perspektywy różnic indywidualnych w poszukiwaniu odpowiedzi na to, kiedy reagujemy bardziej lub mniej racjonalnie w procesach podejmowania decyzji. Takie ujęcie tematu pozwala wnioskować, że poruszane przez dr Agatę Sobków zagadnienia mają silny walor aplikacyjny, wykraczający poza obszar eksploracji badawczych.

W skład osiągnięcia wchodzi 7 artykułów naukowych o charakterze empirycznym. We wszystkich recenzowanych publikacjach autorzy klarownie i zgodnie z przyjętymi standardami uzasadniają cel badań, wyczerpująco opisują metodologię zrealizowanych projektów wraz z prezentacją uzyskanych wyników. W każdej z publikacji prowadzą dyskusję dotyczącą rezultatów w świetle literatury i często innych własnych wniosków z opublikowanych prac, co należy uznać za zabieg zwiększający spójność osiągnięcia Habilitantki. Należy zwrócić uwagę na wkład dr Sobków w dyscyplinę psychologia w obszarze opracowywania metod pomiaru zmiennych ściśle związanych z tematem osiągnięcia. W artykule pt. *The factor structure of cognitive reflection, numeracy, and fluid intelligence. The evidence from the Polish adaptation of the Verbal CRT* opublikowanym w branżowym czasopiśmie *Journal of Behavioral Decision Making* Habilitantka wraz z zespołem (m.in. z M. Sirołą) w serii trzech badań dokonali polskiej adaptacji werbalnego

CRT (*VCRT, the Cognitive Reflection Test*; werbalny test mierzący refleksyjność poznawczą), zapraszając do badań również grupę nie-studencką. Jednocześnie autorzy wykazali, że refleksyjność poznawcza mierzona werbalnym CRT stanowi jeden z trzech czynników modelu zdolności poznawczych, obok inteligencji płynnej oraz zdolności numerycznych. Publikację tę oceniam bardzo wysoko, jako innowacyjną, choć w trakcie czytania tekstu nie do końca wyjaśnioną dla mnie kwestią było stosowanie jedynie CFA a nie również EFA w podejściu do opracowywania danych, a to z uwagi na wskazywane niejasności we wcześniejszych wynikach badań i ich niedosyt. VCRT to narzędzie stosowane i opisywane przez Habilitantkę również w innych publikacjach w ramach osiągnięcia naukowego. Niniejszy artykuł został opublikowany niedawno i nie jest jeszcze popularny wśród innych badaczy, choć z pewnością ma ku temu potencjał (jest już cytowany w 2023 roku).

Habilitantka wraz z zespołami poszukiwała predyktorów podejmowania decyzji i (ir)racjonalności w obszarze zdolności i dyspozycji poznawczych. I tak w artykule pt. *Multiple numeric competencies predict decision outcomes beyond fluid intelligence and cognitive reflection*, opublikowanym w wysoce punktowanym czasopiśmie *Intelligence*, autorzy wykazali na dużej grupie osób badanych ($N = 581$), że przewidywanie podejmowania lepszych decyzji powinno zakładać wiele zdolności poznawczych i preferencji oraz ich wzajemne powiązania, wykraczające poza efekt inteligencji płynnej. Autorzy zwrócili uwagę na znaczenie (czasem paradoksalne) szacunkowych i subiektywnych zdolności numerycznych dla postrzegania podejmowanych decyzji, co ma również walor aplikacyjny (np. edukacyjny). Ponadto, w tej publikacji, podobnie jak w innych zawartych w osiągnięciu, dostrzegalna jest kompleksowa wizja predyktorów założonych w modelu zmiennych zależnych, gdzie dopuszcza się udział zmiennych pozapoznawczych, jak emocjonalnych (bezpośrednio uwzględnianych w niektórych, innych publikacjach). Swoje rezultaty zaprezentowali m.in. w interesującej formie graficznej. Z pewnością ograniczeniem badania była forma jego przeprowadzenia, w trybie online.

Chcę jednocześnie podkreślić, że zagadnienie predyktorów podejmowania decyzji i (ir)racjonalności jest poruszane w większości publikacji Habilitantki. W osiągnięciu naukowym Habilitantki znajdują się teksty o charakterze przeglądowym, w których autorzy podkreślają znaczenie zdolności numerycznych dla jakości podejmowania decyzji. W artykule pt. *Numeracy and risk literacy: What have we learned so far?*, który ukazał się na łamach *The Spanish Journal of Psychology* Habilitantka wraz z zespołem porównują sposoby podejmowania decyzji przez osoby o wyższych i niższych zdolnościach numerycznych wskazując przy tym na różną podatność na czynniki związane z przedmiotem lub obszarem

decyzji, np. ich wagę czy emocjonalny kontekst decyzji. Jest to jedna z trzech prac o charakterze przeglądowym w osiągnięciu. Autorzy ponownie akcentują perspektywę różnic indywidualnych podając interesujące, potencjalne wyjaśnienia znaczenia zdolności numerycznych, odnosząc się np. do preferencji ryzyka czy szczególnej wrażliwości na afektywne znaczenie liczb u bardziej uzdolnionych osób.

W publikacjach ujętych w osiągnięciu naukowym dr Agata Sobków często akcentuje znaczenie zmiennych kontekstowych dla procesów podejmowania decyzji. Kontekst może wpływać nie tylko na efekty predykcyjne różnych zdolności numerycznych ale i na treść owych decyzji, co w przypadku pierwszej fazy pandemii COVID-19 autorzy analizowali w publikacji pt. *Worry, risk perception, and controllability predict intentions toward COVID-19 preventive behaviors*, we *Frontiers in Psychology*. Uważam, że dużym osiągnięciem jest tak szybkie przeprowadzenie badania zaraz po rozpoczęciu tzw. *lockdownu* w Polsce, nawet z udziałem grupy studenckiej. Z pewnością moment realizacji tego projektu badawczego wpłynął jednak na to, że na pierwszym planie wśród predyktorów intencji do podejmowania działań zapobiegawczych pandemii znalazły się czynniki emocjonalno-poznawcze ściśle związane z sytuacją, czyli niepokój, poczucie kontroli nad COVID-19 czy postrzeganie ryzyka. Brak efektów zdolności numerycznych pokazuje wagę środowiska, w którym przychodzi nam podejmować decyzje, a które w tym przypadku było unikalne, cechujące się wysokim przeładowaniem informacyjnym i niepewnością wynikającą m.in. z dużej dynamiki zmian. Doceniam wysiłek i efekty autorów tej pracy pokazujące, że naukowa eksploracja jest często odpowiedzią na nagłe zapotrzebowanie społeczne, czasem w wyniku doświadczania kryzysów nienormatywnych.

Znaczenie wybranych zdolności numerycznych dla procesu podejmowania decyzji zostało natomiast potwierdzone przez dr Sobków i współautorów w kontekście cech zadania, a rezultaty badań Habilitantka opublikowała w *Judgement and Decision Making* i we *Frontiers in Psychology*. Autorzy manipulowali wagą problemu czy afektem (nie)związanym z sytuacją decyzyjną lub też zmieniali treść decyzji w różnych badaniach (np. medyczne, finansowe). Autorzy wystarczająco i wieloaspektowo omawiają uzyskiwane wyniki, a w artykule pt. *Does fear increase search effort in more numerate people?...* przeprowadzają dobrą analizę ograniczeń zrealizowanych eksperymentów, czego nieco zabrakło mi w artykule pt. *Numerate decision makers don't use more effortful strategies unless it pays* Z pewnością moderujące efekty czynników związanych z sytuacją, z afektem i motywacją lub ze strukturą problemu decyzyjnego dla powiązań różnic indywidualnych z podejmowaniem

decyzji uzyskane w zrealizowanych badaniach to istotne osiągnięcie zespołu, w skład którego wchodzi Habilitantka.

Ponadto, doktor Sobków eksplorowała możliwości poprawy jakości podejmowanych decyzji poprzez przeprowadzanie interwencji mających na celu m.in. rozwijanie wybranych zdolności numerycznych. Za szczególnie interesujący i dobrze opracowany metodologicznie uznaję plan eksperymentalny opracowany na potrzeby badania, którego rezultaty opublikowano w artykule pt. *Does mental number line training work? The effects of cognitive training on real-life mathematics, numeracy, and decision making*, w czasopiśmie *Journal of Experimental Psychology: Applied*. Prowadzono trening mentalnej osi liczbowej w 10 sesjach, inspirowany interwencjami stosowanymi w grupach dzieci z dyskalkulią. Autorzy prowadzili interwencję z udziałem ochotników ($N = 104$ osoby ukończyły serię treningów w procedurze prowadzonej laboratoryjnie lub online). Artykuł zawiera szczegółową prezentację procedury badawczej oraz klarownie przedstawia uzyskane rezultaty. Autorzy uzyskali interesujące efekty treningu na polepszenie zdolności numerycznych szacunkowych i subiektywnych, co wyrażało się w precyzyjniejszym lokowaniu wartości liczbowych na osi i wpływało na podejmowane decyzje (zaobserwowano transfer na inne zadania życiowe). W osiągnięciu naukowym Habilitantki znajdują się również mniej złożone interwencje mające na celu wsparcie osób o różnym poziomie zdolności numerycznych w dokonywaniu lepszych oszacowań. I tak na przykład w artykule pt. *The experience-based format of probability improves probability estimates: The moderating role of individual differences in numeracy* (w Autoreferacie znajduje się inny tytuł tej publikacji: *The experience-based format of probability improves probability estimates in people with low numeracy*, co uznać można za przeoczenie), opublikowanym w *International Journal of Psychology* autorzy udowodnili, że format, w jakim komunikowane są informacje (doświadczeniowy format prezentacji prawdopodobieństwa) ma znaczenie dla osób o niższym poziomie zdolności numerycznych. Przeprowadzony eksperyment ma oczywiście ograniczenia, które jednak autorzy starannie omawiają w artykule.

W 2020 roku ukazały się również dwie publikacje Habilitantki (przygotowane wraz z zespołami) o charakterze przeglądowym, rozdział w pracy zbiorowej oraz artykuł w czasopiśmie *Decyzje*. W pewnym stopniu treści prezentowane w kolejnych publikacjach przeglądowych są zbliżone, choć ich kontekst i odbiorcy mogą się różnić. W rozdziale pt. *Cognitive abilities and financial decision making* autorzy koncentrują się na decyzjach finansowych. Zauważalna jest również perspektywa psychologii różnic indywidualnych. Habilitantka wraz z zespołem przywołuje czynnikowe modele inteligencji (m.in. pojęcia

inteligencji płynnej i skryształizowanej) i wiąże je ze zdolnościami numerycznymi oraz procesami podejmowania decyzji, zaznaczając odrębność tych konstruktów (Fig. 4.1). Interesujące są poza tym wątki społeczno-kulturowe przywoływane w publikacji. Autorzy omawiają też różne rodzaje zdolności numerycznych oraz możliwości ich rozwijania m.in. poprzez działania interwencyjne. Są to treści wybrzmiewające również we wcześniej wspomnianych publikacjach Habilitantki o charakterze empirycznym. W Autoreferacie dr Sobków deklaruje, że publikacja pt. *Zdolności numeryczne jako kluczowe zdolności poznawcze w procesie podejmowania decyzji*, ma mieć charakter wprowadzenia w tematykę czytelnika w Polsce. Rzeczywiście autorzy prezentują kolejno ujęcia teoretyczne związane z podejmowaniem decyzji i zdolnościami numerycznymi. Ponadto, dokonują przeglądu badań z zakresu omawianej problematyki, powołując się m.in. na wyniki własnych dociekań empirycznych i powtarzają tezy głoszone w innych publikacjach (np. dotyczące możliwości stymulacji rozwoju zdolności numerycznych).

Omawiając prace przeglądowe Habilitantki (w sumie trzy) chcę zaznaczyć, że każda z nich wnosi nowe ujęcie tematu do recenzowanego osiągnięcia naukowego. Aczkolwiek żałuję, że Habilitantka, będąc niewątpliwie ekspertką w obszarze eksplorowanej przez siebie problematyki, nie pokusiła się o opracowanie metaanalizy badań z zastosowaniem rygorystycznych standardów metodologicznych przyjętych dla tego typu opracowań. Uważam, że taka publikacja pomogłaby Habilitantce w promocji własnych osiągnięć badawczych na polu międzynarodowym i pełniej podsumowałaby wyniki badań pierwotnych.

Podsumowując, cykl publikacji wskazanych jako osiągnięcie naukowe cechuje wysoka spójność. Habilitantka systematycznie weryfikuje i konfirmuje wyniki swoich badań, rozwijając wiedzę na temat znaczenia wybranych zdolności numerycznych dla procesów podejmowania decyzji (w tym stopnia racjonalności myślenia) w kontekście różnic indywidualnych oraz czynników pozapodmiotowych. Doktor Agata Sobków współpracuje w zespołach opracowując kolejne projekty badawcze i publikując ich rezultaty. Habilitantka sprawnie łączy różne wątki poruszane we własnej działalności naukowej w integrujący model (Autoreferat, Rysunek 6). Moja ocena osiągnięcia naukowego dr Agaty Sobków jest pozytywna. Przedstawione teoretyczne tezy i przeprowadzone badania mają charakter oryginalny i stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, dzięki czemu recenzowane osiągnięcie naukowe spełnia warunek „Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce” (art. 219, ust.1, pkt. 2).

Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitantki (w tym osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę)

Poza publikacjami zgłoszonymi jako osiągnięcie naukowe dorobek naukowy dr Agaty Sobków po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje: 14 wieloautorskich publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się na liście JCR lub krajowych (w tym 2 publikacje z projektu doktorskiego).

Wskaźniki bibliometryczne:

Sumaryczny Impact Factor według listy JCR, zgodnie z rokiem opublikowania, na dzień złożenia wniosku – osiągnięcie naukowe: 23,72; całość dorobku publikacyjnego: 63,148.

Sumaryczna punktacja ministerialna całego dorobku na dzień złożenia wniosku: 1840; osiągnięcie naukowe: 730.

Indeks Hirscha według bazy - WoS: 10; Scopus: 11.

Dorobek dr Sobków jest bogaty, a wskaźniki oddziaływania prac są dobre, a z uwagi na to, że artykuły w czasopismach z listy JCR były w większości opublikowane niedawno, to ich cytowalność z pewnością wzrośnie.

W pozostałym dorobku doktor Agaty Sobków widocznych jest kilka wiodących wątków. Habilitantka wyróżnia w swojej aktywności naukowo-publikacyjnej następujące obszary zainteresowań naukowych:

- 1) intuicja i wgląd
- 2) emocje i percepcja ryzyka
- 3) percepcja zagrożeń związanych ze środowiskiem naturalnym
- 4) psychologia poznawcza i emocji
- 5) nurt otwartej nauki.

W przypadku każdego z wymienionych obszarów Habilitantka wskazała w Autoreferacie publikacje, które odzwierciedlają jej zainteresowania naukowe. Są to prace publikowane w czasopismach o zasięgu międzynarodowym i krajowym, zawsze w zespołach badawczych. Wśród prac znajdują się przede wszystkim artykuły empiryczne. Ponadto, Habilitantka reprezentowała Polskę w publikacjach mających na celu porównania międzykulturowe (z udziałem kilkudziesięciu autorów).

Warto następnie podkreślić aktywność Habilitantki w obszarze udziału w projektach badawczych. Dwukrotnie zdobyła finansowanie (funkcja kierownika) z Narodowego

Centrum Nauki (w ramach konkursu SONATA i PRELUDIUM) oraz trzykrotnie z Uczelni (konkursy wewnętrzne). Wszystkie zdobyte granty ściśle wiążą się z wykazanymi w Autoreferacie publikacjami Habilitantki. Pełniła również funkcję wykonawcy w trzech grantach finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki (konkurs OPUS, kierownik: prof. T. Zaleśkiewicz; konkurs SONATA, kierownik: prof. J. Traczyk; konkurs MAESTRO, kierownik: prof. T. Tyszka). Brała również udział w trzech innych grantach w ramach struktur SWPS.

Habilitantka aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych – w ciągu kariery naukowej wykazała 27 wystąpień na konferencjach międzynarodowych i krajowych. Doktor Sobków aktywnie działa w Akademickim Stowarzyszeniu Psychologii Ekonomicznej, m.in. współorganizując konferencje Stowarzyszenia. Jest ponadto członkinią międzynarodowych organizacji i towarzystw naukowych, ściśle związanych z głównym nurtem swoich zainteresowań naukowych (psychologia poznawcza czy podejmowanie decyzji).

Doktor Sobków wykazuje współpracę w kilku zespołach krajowych i międzynarodowych, w ramach których odbywa spotkania. Są to współpracownicy, którzy pojawiają się również jako współautorzy publikacji Habilitantki, a zatem współpraca jest owocna. W tym kontekście można uznać, że Habilitantka wykazuje się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji naukowej.

Istotnym dopełnieniem aktywności naukowej, w tym organizacyjnej, Habilitantki jest jej działalność dydaktyczna oraz na rzecz funkcjonowania nauki. Jest niezwykle aktywna w zakresie recenzowania prac i projektów naukowych, deklaruje swoje zaangażowanie w recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych, wniosków w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz kandydatur do „Nagrody Teofrasta”, co jest dowodem na jej ogromne zaangażowanie jako badaczki w funkcjonowanie nauki.

Dr Agata Sobków jest wykładowczynią Uniwersytetu SWPS, gdzie prowadzi liczne zajęcia dydaktyczne w formie wykładów, ćwiczeń, fakultetów z zakresu psychologii poznawczej, metodologii czy ściśle związanych z realizowaną przez nią pracą badawczą. Prowadzi również zajęcia w języku angielskim, skierowane do słuchaczy szkoły doktorskiej Uniwersytetu SWPS. Habilitantka przejawia również dużą aktywność w obszarze popularyzacji nauki, jest członkinią uczelnianego zespołu ds. otwartego dostępu na rzecz promocji idei otwartej nauki. Wśród osiągnięć dydaktycznych Habilitantki jest promotorstwo prac magisterskich (39) i licencjackich (11) na kierunku Psychologia oraz pełnienie funkcji pomocniczego opiekuna naukowego doktorantów (2), na Uczelni SWPS. Pracuje na rzecz Uczelni angażując się w jej rozwój, za co otrzymała liczne nagrody.

Podsumowując, dorobek dr Agaty Sobków oceniam pozytywnie, jako w pełni spełniający kryteria habilitacyjne.

Podsumowanie i ostateczna konkluzja

Szczegółowa analiza osiągnięcia naukowego i całokształtu dorobku dr Agaty Sobków pokazuje, że jest to badaczka wykazująca się dużą aktywnością naukową. Recenzowany dorobek naukowy wskazuje na wysoką spójność zainteresowań Habilitantki, konsekwencję w aplikowaniu o przyznanie finansowania na realizację projektów badawczych, publikowanie rezultatów poszukiwań badawczych i dobrą współpracę w zespołach międzynarodowych i krajowych. W mojej ocenie osiągnięcia naukowe dr Agaty Sobków po uzyskaniu stopnia doktora stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej.

W związku z powyższym uważam, że recenzowany dorobek spełnia warunki stawiane w aktualnym „Prawie o szkolnictwie wyższym i nauce” (na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r., art. 219 ust. 1) kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Tym samym wnioskuję o dopuszczenie dr Agaty Sobków do dalszych kroków postępowania habilitacyjnego.

Włodek Kozłowski