

Uchwała Nr 32/2023
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 21 kwietnia 2023 roku
w sprawie zmiany Uchwały Nr 26/2022
Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego
z dnia 22 kwietnia 2022 roku
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego

Na podstawie art. 205 ust. 1 – ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 62 ust. 6 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Statutu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w związku z § 1 Zarządzenia Nr 16/2023 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie zmiany nazwy SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z siedzibą w Warszawie oraz w związku z § 1 Zarządzenia Nr 29/2023 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 12 kwietnia 2023 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 21/2019 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 10 maja 2019 roku w sprawie utworzenia w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego uchwala, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr 26/2022 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 kwietnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: „Uchwała”), Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

1) tytuł Uchwały otrzymuje brzmienie:

„w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS”;

2) § 1 Uchwały otrzymuje brzmienie:

„Senat Uniwersytetu SWPS zatwierdza Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS (dalej jako: „Regulamin”), w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.”.

§ 2

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Humanistycznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego (dalej jako: „Regulamin”), stanowiącym załącznik do Uchwały, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wprowadza następujące zmiany:

- 1) tytuł Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS”;
- 2) w § 1 Regulaminu:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Uniwersytet SWPS (dalej także jako: „Uczelnia”) prowadzi interdyscyplinarną szkołę doktorską pod nazwą: Szkoła Doktorska (dalej jako: „Szkoła Doktorska”) kształcąca w czterech dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w jednej dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.”;
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej jako: „PRK”) w zakresie dyscyplin naukowych: literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, psychologia oraz w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej jako: „Ustawa”) i niniejszym regulaminie (dalej jako: „Regulamin”).”;
 - c) w ust. 4 po wyrazach „w zakresie prowadzenia działalności naukowej” dodaje wyrazy „lub artystycznej”, a po wyrazach „oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinach naukowych” dodaje wyrazy „lub dyscyplinach artystycznych”;
 - d) w ust. 5:
 - w pkt 2 wyraz „oraz” zastępuje przecinkiem, a po wyrazie „psychologii” dodaje wyrazy „oraz w zakresie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;”;
 - w pkt 3 po wyrazach „w danej dyscyplinie naukowej” dodaje wyrazy „lub artystycznej”;
 - w pkt 4 wyrazy „i zespołach badawczych” zastępuje wyrazami „badawczych lub wdrożeniowych lub grupach badawczych lub artystycznych;”;
 - e) w ust. 7 wyraz „Doktorantów” zastępuje wyrazem „doktorantów”;
- 3) dotychczasowe § 3 - § 10 otrzymują oznaczenie odpowiednio § 4 - § 11, a § 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozpatrywanie spraw doktoranckich

§ 3

1. Uczelnia udostępnia doktorantom kanały komunikacji elektronicznej, w tym internetową platformę komunikacji dla doktorantów i pracowników Uczelni oraz Innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującą się pod adresem portal.swps.edu.pl, zwaną dalej: „Wirtualną Uczelnią”, oraz indywidualne adresy poczty elektronicznej w domenie Uczelni.
2. Doktorant składa podania (żądania, wyjaśnienia, zażalenia, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy):
 - 1) w sprawach określonych w ust. 3 – na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni albo na piśmie utrwalonym w postaci papierowej,
 - 2) w sprawach określonych w ust. 4 – na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „Kpa”, tj. na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku podań utrwalonych w postaci elektronicznej – na adres Uczelni do doręczeń elektronicznych, przy czym podania wniesione na adres poczty elektronicznej, w szczególności – indywidualne adresy poczty elektronicznej pracowników Uczelni, pozostawia się bez rozpoznania.
3. O ile Regulamin nie stanowi inaczej, w indywidualnych sprawach doktorantów w toku kształcenia decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej. Od decyzji wydanej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej. W przypadku uznania przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, że wniesione odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może on, bez przekazywania rektorowi akt sprawy, wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję.
4. W indywidualnych sprawach doktorantów rozstrzyganych w trybie i na zasadach określonych w Kpa, organem właściwym do wydania decyzji w pierwszej instancji jest rektor, chyba że Ustawa stanowi inaczej. Od decyzji wydanej przez rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy albo Inny środek zaskarżenia zgodnie z pouczeniem w niej zawartym.
5. Sprawy doktorantów określone w ust. 3 i 4 mogą być rozstrzygane przez inne osoby na podstawie i w zakresie określonym w upoważnieniu utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej odpowiednio przez rektora lub dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Wydanie decyzji niezawierającej odpowiedniego pouczenia nie ma wpływu na prawo doktoranta do wniesienia odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Wszelkie niekompletne podania doktoranta, w sprawach o których mowa w ust. 3, po bezskutecznym upływie siedmiodniowego terminu wskazanego w wezwaniu pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli braki uniemożliwiają jego rozpatrzenie.
8. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 3 następuje na piśmie utrwalonym w formie elektronicznej za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni także w przypadku, gdy postępowanie zostało wszczęte na podstawie wniosku złożonego na

piśmie utrwalonym w postaci papierowej. W przypadku cofnięcia uprawnień do systemu Wirtualnej Uczelni, doręczenie następuje na piśmie utrwalonym w postaci papierowej.

9. Doręczenie pism w sprawach doktorantów określonych w ust. 4 następuje w trybie i na zasadach określonych w Kpa.

10. W sprawach doktorantów, o których mowa w ust. 4, doktoranci, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, Innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do prowadzenia spraw, zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, albo wskazania konsula Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem którego działają albo wskazania w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego.”;

4) w § 4 Regulaminu:

a) w ust. 1 skreśla wyraz „doktoranta”;

b) w ust. 2 wyrazy „tytuł naukowy lub” zastępuje wyrazami „co najmniej”;

c) w ust. 3 kropkę zastępuje przecinkiem i po przecinku dodaje wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 4.”;

d) dotychczasowy ust. 4 otrzymuje oznaczenie ust. 5, a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor sprawuje opiekę w jednym roku akademickim.”;

5) w § 5 Regulaminu:

a) w ust. 1 po wyrazach „w terminie 3 miesięcy od” dodaje wyraz „dnia”;

b) w ust. 3 wyraz „być” zastępuje wyrazem „zostać” a po wyrazie „kandydata” dodaje wyrazy „lub kandydatów”;

c) w ust. 4 zdanie pierwsze kropkę zastępuje przecinkiem i po przecinku wyrazy „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” zastępuje wyrazami: „o czym” oraz skreśla wyrazy „o wyznaczeniu promotora”;

6) w § 6 Regulaminu:

a) w pkt 3 wyrazy „lub zespole badawczym promotora” zastępuje wyrazami „badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej”;

b) w pkt 4 wyrazy „lub zespole badawczym” zastępuje wyrazami „badawczym lub wdrożeniowym lub grupie badawczej lub artystycznej”;

- c) w pkt 5 po wyrazie „zapewnia” dodaje wyraz „doktorantowi”, a po wyrazach „i projektów badawczych” dodaje wyrazy „lub artystycznych”;
 - d) w pkt 7 skreśla wyraz „manuskryptu” a po wyrazach „rozprawy doktorskiej” dodaje wyrazy „w tym w formie monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autoreferatem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową Instytutu), zaś w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki sprawuje opiekę nad opracowaniem rozprawy doktorskiej w formie pracy artystycznej lub projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej lub wdrożeniowej, a także samodzielnie wyodrębnionej części pracy zbiorowej;”;
 - e) w pkt 11 po wyrazach „działalnością naukową” dodaje wyrazy „lub artystyczną”;
 - f) w pkt 12 kropkę zastępuje średnikiem i dodaje pkt 13 i 14 o następującym brzmieniu:
 - „13) wspiera planowanie kariery naukowo-badawczej, dydaktyczno-badawczej, artystyczno-badawczej lub artystyczno-dydaktycznej i kariery uwzględniającej transfer wiedzy pomiędzy Uniwersytetem SWPS i otoczeniem społeczno-gospodarczym;
 - 14) zachęca doktoranta do włączenia się w działalność organizacyjną na rzecz Uczelni oraz dołączanie do organizacji zrzeszających doktorantów, w szczególności samorządu doktorantów.”;
- 7) w § 7 Regulaminu:
- a) w ust. 1 po wyrazach „osoby posiadające” dodaje wyrazy „co najmniej” i skreśla wyrazy „za porozumieniem stron”;
 - b) w ust. 2 wyraz „§ 5” zastępuje wyrazem „§ 6”;
 - c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora oraz znaczący dorobek naukowy, która samodzielnie kierowała projektem badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych lub zewnętrznych.”;
 - d) w ust. 4 po wyrazach „dyrektor Szkoły Doktorskiej na” dodaje wyraz „wspólny”, a po wyrazach „promotora lub promotorów” dodaje wyrazy „oraz doktoranta”;
 - e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę w jednym roku akademickim nad maksymalnie dwoma doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem ust. 6.”;

f) po ust. 5 dodaje ust. 6 o następującym brzmieniu:

„6. Na wniosek promotora, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu doktorantów, nad którymi promotor pomocniczy sprawuje opiekę.”;

8) w § 8 Regulaminu:

a) w ust. 7 wyraz „§ 3 ust. 2-4” zastępuje wyrazem „§ 4 ust. 2-5”;

b) po ust. 7 dodaje ust. 8 o następującym brzmieniu:

„8. Do zmiany promotora pomocniczego postanowienia ust. 1-7 stosuje się odpowiednio.”

9) w § 9 Regulaminu:

a) w ust. 5 wyrazy „prowadzone są zajęcia dydaktyczne” zastępuje wyrazami „realizowane są przedmioty”;

b) w ust. 6 wyrazy „w internetowej platformie komunikacji dla studentów, doktorantów i pracowników Uczelni oraz innych osób, które na podstawie odrębnych regulacji uzyskały dostęp do informacji w niej zawartej, znajdującej się pod adresem portal.swps.edu.pl zwaną dalej: „Wirtualną Uczelnią” zastępuje wyrazami „za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni”;

c) w ust. 8 po wyrazach „w której działalność naukową” dodaje wyrazy „lub artystyczną”, a po wyrazach „lub dofinansowania działalności naukowej” dodaje wyrazy „lub artystycznej”;

10) w § 10 Regulaminu:

a) po ust. 6 dodaje ust. 7-10;

b) ust. 3-10 otrzymują następujące brzmienie:

„3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowe wymagania dla IPB, w szczególności jego elementy składowe oraz instrukcję techniczną do złożenia IPB i zatwierdzenia go przez promotora.

4. IPB zawiera w szczególności:

1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

2) konspekt rozprawy doktorskiej z określeniem tematu i problemu badawczego, który zawiera:

a) przegląd teoretyczny wraz z wskazaniem luki badawczej;

b) pytania badawcze i hipotezy lub tezy;

- c) opis metodologii, metod badawczych i narzędzi;
 - d) wskazanie formy rozprawy doktorskiej:
 - i. monografii naukowej lub zbioru opublikowanych i nieopublikowanych powiązanych tematycznie artykułów naukowych opatrzonych autorem (uwzględniając szczegółowe rekomendacje dotyczące cyklu prac i autoreferatu określone przez właściwą radę naukową instytutu);
 - ii. w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
 - iii. rozprawa doktorska może składać się z cyklu prac opublikowanych i nieopublikowanych;
 - e) wstępny przegląd literatury i wstępną bibliografię;
 - f) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) program badawczy służący przygotowaniu rozprawy doktorskiej - obejmuje opis zadań i harmonogram ich realizacji w podziale na semestry.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, przed zatwierdzeniem IPB może zasięgnąć opinii członków komisji reprezentujących dyscyplinę naukową lub artystyczną, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Członków komisji wskazuje dyrektor instytutu reprezentującego właściwą dyscyplinę.
 6. W przypadku, gdy przedstawiony projekt IPB nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może zwrócić doktorantowi projekt IPB ze wskazaniem elementów wymagających poprawy lub uzupełnienia.
 7. Doktorant w terminie miesiąca od dnia zwrotu projektu IPB zgodnie z ust. 6, ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów oraz opinią promotora pomocniczego - jeżeli został wyznaczony.
 8. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w IPB zaakceptowany przez promotora zmieniony IPB należy złożyć do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej przed przeprowadzeniem oceny śródkresowej. Zmiana IPB nie może dotyczyć zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej, chyba że Regulamin stanowi inaczej.
 9. W przypadku, gdy doktorant jest uczestnikiem programu „Doktorat wdrożeniowy” zmiana IPB nie może obejmować rezygnacji z realizacji części aplikacyjnej projektu.
 10. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub niezpełnienia projektu IPB zgodnie z ust. 6 i 7, rektor może wsząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.”;

11) § 11 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„Ocena śródkresowa

§ 11

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej na koniec drugiego roku kształcenia i kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, zaś jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, wskazane przez dyrektora lub dyrektorów rady naukowej instytutu w dyscyplinie lub w dyscyplinach, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zaakceptowane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej i powołane przez prorektora ds. nauki, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy, oraz dwie osoby spośród członków rady naukowej instytutu danej dyscypliny (dalej jako: „Komisja”).
3. Prorektor ds. nauki powołuje przewodniczącego Komisji, który kieruje jej pracami.
4. W uzasadnionych przypadkach członkiem Komisji ze strony Uniwersytetu SWPS może zostać osoba posiadająca stopień doktora i znaczące osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
5. W skład Komisji nie może wchodzić osoba:
 - 1) która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
 - 2) która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy;
 - 3) co do której mogą wystąpić wątpliwości dotyczące jej bezstronności – w szczególności promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta.
6. Jeżeli zaistnieją okoliczności uniemożliwiające członkowi Komisji udział w jej pracach, prorektor ds. nauki powołuje nowego członka Komisji z zachowaniem wymogów określonych w ust. 2, 4 i 5.
7. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć przedstawiciel rady samorządu doktorantów na prawach obserwatora, na wniosek ocenianego doktoranta złożony do dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej.”;

12) dotychczasowe § 11 - § 24 otrzymują oznaczenie odpowiednio § 13 - § 26, a § 12 otrzymuje brzmienie:

„Przeprowadzanie oceny śródkresowej

§ 12

1. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową, w szczególności w oparciu o:
 - 1) przedłożony na zasadach i w trybie ust. 3 raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta;
 - 2) opinie promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) przedstawione przez doktoranta działania wykraczające poza IPB.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 20 Regulaminu, termin oceny śródkresowej ulega przedłużeniu o okres zawieszenia.
3. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport z realizacji indywidualnego planu badawczego nie później niż 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej wraz z załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów IPB lub zmiany wstępnych założeń.
4. Termin oceny śródkresowej wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii rady samorządu doktorantów i członków Rady Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej, w porozumieniu z członkami Komisji i zawiadamia doktoranta i promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na co najmniej 21 dni przed terminem oceny śródkresowej, wskazując także sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej.
5. Ocena śródkresowa może być przeprowadzona w formie stacjonarnej, z bezpośrednim udziałem wszystkich uczestników albo w formie elektronicznej, poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję przebiegu oceny śródkresowej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywisty, w ramach której uczestnicy oceny śródkresowej mogą wypowiadać się w jej toku.
6. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy, powinni być obecni podczas oceny śródkresowej.
7. Doktorantowi, który przedstawi zaświadczenie lekarskie, wystawione zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa powszechnie obowiązującego, najpóźniej w dniu wyznaczonym jako termin oceny śródkresowej, a w szczególnych przypadkach do 7 dni po wyznaczonym terminie oceny śródkresowej Komisja usprawiedliwia nieobecność podczas oceny śródkresowej a dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
8. Nieusprawiedliwiona w trybie ust. 7 nieobecność doktoranta podczas oceny śródkresowej skutkuje otrzymaniem wyniku negatywnego.

9. W trakcie oceny śródkresowej doktorant przedstawia stan realizacji poszczególnych założeń IPB.
10. Z przeprowadzonej oceny śródkresowej, Komisja zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji wystawia ocenę pozytywną albo negatywną – następnie przewodniczący Komisji przygotowuje protokół, który zawiera uchwałę o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz informuje o wyniku oceny doktoranta.
11. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje badania w zgodzie z zatwierdzonym IPB oraz obecne postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego wskazują szansę na ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w terminie określonym w IPB.
12. Komisja wystawia ocenę negatywną, jeżeli doktorant nie spełnia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 11 albo w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności, o którym mowa w ust. 8.
13. Protokół z przebiegu oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji.”;

13) w § 13 Regulaminu:

- a) ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zaliczenie roku akademickiego i ocena postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej następuje na podstawie rocznego sprawozdania z realizacji przebiegu kształcenia (zwanego dalej: „sprawozdaniem rocznym doktoranta”), które może zawierać, w zależności od roku kształcenia:

 - 1) sprawozdanie ze spełniania wymogów przewidzianych w programie kształcenia – wymagane od I roku kształcenia;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z kolejnymi rozdziałami rozprawy – wymagany po I i II roku kształcenia;
 - 3) raport z realizacji IPB zatwierdzonego zgodnie z § 10 - wymagane od III roku kształcenia;
 - 4) kolejne rozdziały rozprawy doktorskiej lub artykuły naukowe w zależności od zadeklarowanej formy przygotowywanej rozprawy doktorskiej - wymagane od III roku kształcenia;
 - 5) przynajmniej jeden artykuł naukowy - wymagany do IV roku kształcenia;
 - 6) sprawozdanie z udziału w konferencjach – wymagane do IV roku kształcenia.”;
- b) w ust. 3 skreśla wyrazy „wraz z planem pracy badawczej i konspektem rozprawy doktorskiej oraz harmonogramem”
- c) w ust. 4 wyraz „kursów” zastępuje wyrazem „przedmiotów”;
- d) w ust. 5 wyraz „okresie” zastępuje wyrazami „roku akademickim” oraz skreśla wyrazy „egzaminem lub”;
- e) uchyla dotychczasowy ustęp 6, a dotychczasowe ustępy 7 i 8 otrzymują oznaczenie odpowiednio 6 i 7;

- f) w ust. 6 w zdaniu pierwszym skreśla wyrazy „lub egzaminator” oraz „i egzaminów”, w zdaniu drugim po wyrazach „Oceny powinny być wystawione” dodaje wyrazy „przed końcowym terminem złożenia sprawozdania rocznego doktoranta, jednak nie później”;
- g) w ust. 7 wyrazy „zajęć egzaminator lub” zastępuje wyrazem „przedmiotów” i skreśla wyrazy „egzaminacyjnego albo”;

14) w § 15 Regulaminu:

- a) w ust. 1 w różnej liczbie i różnym przypadku wyraz „zajęć” zastępuje użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazem „przedmioty”, przy czym wyrazy „zajęcia dydaktyczne” zastępuje wyrazami „praktyki zawodowe”, zaś wyrazy „odbycie zajęć” zastępuje wyrazami „zaliczenie przedmiotów”;
- b) dotychczasowy ust. 3 otrzymuje oznaczenie ust. 2;
- c) dotychczasowy ust. 2 otrzymuje oznaczenie ust. 3;
- d) w ust. 3 w zdaniu pierwszym wyraz „pisemnie” zastępuje wyrazami „na piśmie”, wyraz „albo” zastępuje przecinkiem, po wyrazach „w programie Erasmus” dodaje wyrazy albo zajęć realizowanych w ramach umów, o których mowa w ust. 2” oraz uchyla zdanie drugie ust. 3;
- e) po ust. 3 dodaje ust. 4 o następującym brzmieniu:
„4. W przypadku niezłożenia informacji o gotowości do kontynuowania kształcenia w terminie, o którym mowa w ust. 3, rektor może wszcząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.”;

15) w § 16 w pkt 1 Regulaminu skreśla wyrazy „egzaminacyjnych i”;

16) w § 17 Regulaminu:

- a) w ust. 2 dodaje zdanie drugie o brzmieniu:
„W przypadku doktoranta zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który odbywa część kształcenia w Uniwersytecie SWPS, legitymacja doktoranta wydawana jest na wniosek.”;
- b) w ust. 3:
 - w pkt 1 wyraz „tj. złożenia” zastępuje wyrazami „przez co rozumiane jest złożenie” oraz skreśla wyrazy „albo złożenia rezygnacji”;
 - w pkt 4 po wyrazach „działalności naukowej” dodaje wyrazy „lub artystycznej” i skreśla wyraz „naukowego”;

- w pkt 5 wyrazy „udziału w zajęciach” zastępuje wyrazami „realizacji i uczestnictwa w przedmiotach”;
- w pkt 6 wyrazy „zespołów badawczych” zastępuje wyrazami „lub wdrożeniowych lub grup badawczych lub artystycznych”;
- dotychczasowe pkt 7-10 otrzymują oznaczenia odpowiednio pkt 8-11, a pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) współpracy z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym”;
- w pkt 8 wyraz „jednego” zastępuje wyrazem „dwóch”, a wyraz „wystąpienia” zastępuje wyrazem „wystąpien”;
- pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) przedstawiania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 15 lipca każdego roku, rocznego sprawozdania doktoranta na wzorze formularza ustalonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;”
- w pkt 10 średnik zastępuje przecinkiem i po wyrazach „Uniwersytetu SWPS” dodaje wyrazy „w szczególności poprzez włączanie się w działalność samorządu doktorantów oraz sprawowanie z jego nadania funkcji reprezentacyjnych w organach i gremiach Uczelni (np. senacie, radach naukowych Instytutu, czy w kolegiach wydziałowych);”
- w pkt 11 po wyrazach „działalności naukowej” dodaje wyrazy „lub artystycznej”;
- po pkt 11 dodaje pkt 12 o następującym brzmieniu:
„12) co najmniej jednego wystąpienia na konferencji krajowej lub międzynarodowej.”;

c) w ust. 6:

- w pkt 1 skreśla wyrazy „w przypadku niedopełnienia tego obowiązku pisma pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia”;
- w pkt 2 po wyrazach „o podjęciu” dodaje wyrazy „i wymiarze” oraz skreśla wyrazy „i jego wymiarze”;

d) uchyla dotychczasowy ustęp 8, a dotychczasowe ustępy 9 – 12 otrzymują oznaczenie odpowiednio 8 – 11;

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Doktoranci Szkoły Doktorskiej mają prawo ubiegać się o stypendia w projektach badawczych i dofinansowania udziału w konferencjach, wizytach badawczych i

innego rodzaju kontaktach z nauką światową. Są to formy wsparcia dla doktorantów o najwyższym poziomie działalności naukowej.”;

17) w § 18 Regulaminu:

- a) w ust. 1 przed wyrazem „Doktoranci” dodaje wyraz „Wszyscy” a wyraz „Doktoranci” zastępuje wyrazem „doktoranci”;
- b) w ust. 2 skreśla przecinek i wyrazy „która odbywa się dwukrotnie w ciągu roku akademickiego”;

18) w § 19 w ust. 7 Regulaminu kropkę zastępuje przecinkiem i dodaje wyrazy „przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie”;

19) w § 20 Regulaminu:

- a) w ust. 1 po zakończeniu wyliczenia wyrazy „Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.)” zastępuje wyrazem „pracy”;
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 doktorant dołącza dokumenty potwierdzające zaistnienie przesłanek uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia”;
- c) w ust. 4 wyraz „być” zastępuje wyrazem „zostać”;
- d) w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyraz „oświadczenie” zastępuje wyrazem „informację”, a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wsząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.”;
- e) w ust. 6 wyrazy „pisemnej gotowości” zastępuje wyrazem „Informacji”;
- f) w ust. 9 skreśla wyrazy „złoży wniosek i”;

20) w § 21 Regulaminu:

- a) w ust. 1 wyraz „Dyrektor” zastępuje wyrazem „dyrektor” i skreśla wyraz „pisemny”;
- b) w ust. 7 w zdaniu pierwszym wyraz „pisemnie” zastępuje wyrazami „na piśmie”, zaś zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
„W przypadku niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rektor może wsząć postępowanie w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów z powodu naruszenia obowiązków określonych w Regulaminie.”;

c) w ust. 8 wyrazy „pisemnej gotowości” zastępuje wyrazem „informacji”;

d) w ust. 9 skreśla wyrazy „złoży wniosek I”;

21) w § 22 Regulaminu:

a) dotychczasowy ust. 1 otrzymuje oznaczenie ust. 2, a dotychczasowy ust. 2 otrzymuje oznaczenie ust. 1;

b) w ust. 1:

– w pkt 3 skreśla wyrazy „złożonej w formie określonej w art. 63 Kpa, albo rezygnacji z kształcenia określonej w § 13 ust. 2, § 18 ust. 5 lub § 19 ust. 7 Regulaminu”;

– dodaje pkt 5 i 6;

– dotychczasowy pkt 4 otrzymuje oznaczenie pkt 6 i następujące brzmienie:
„6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.”;

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) niepodjęcia kształcenia”;

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;”

c) w ust. 2:

– uchyla dotychczasowy pkt 2, a dotychczasowy pkt 3 otrzymuje oznaczenie pkt 2;

– w pkt 2 lit. a) wyrazy „co potwierdza w szczególności niespełnienie wymogów określonych w § 11 ust. 3” zastępuje przecinkiem i wyrazami „które potwierdza brak zaliczenia seminarium doktoranckiego przez promotora”;

– w pkt 2 dotychczasowa lit. b) otrzymuje oznaczenie lit. c) i następujące brzmienie:

„c) postępowania niezgodnie z niniejszym Regulaminem, w szczególności niezłożenia informacji o kontynuowaniu kształcenia zgodnie z § 15 ust. 3, § 20 ust. 5 lub § 21 ust. 7.”;

– w pkt 2 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) braku realizacji indywidualnego planu badawczego;”;

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w

terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.”;

e) uchyla dotychczasowy ust. 5 i 6;

22) w § 23 Regulaminu:

a) w ust. 1 wyrazy „ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej” zastępuje wyrazami „złożenia rozprawy doktorskiej”;

b) dotychczasowe ust. 2 i 3 otrzymują oznaczenie odpowiednio ust. 3 i 4, a ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje na podstawie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składanym w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w Innej uczelni.”;

c) ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej rozumiane jako zaliczenie wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej, czyli uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.”;

d) w ust. 4 przecinek zastępuje wyrazem „oraz”;

e) dotychczasowe ust. 4 – 6 otrzymują oznaczenie odpowiednio ust. 6 – 8, a ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej potwierdzone jest w drodze zaświadczenia wydawanego przez dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.”;

f) w ust. 6 uchyla zdanie drugie;

g) ust. 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, Uczelnia wydaje:

1) zaświadczenie o przebiegu kształcenia lub

2) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK pod warunkiem zaliczenia wszystkich zajęć przewidzianych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.

8. Z dniem wygaśnięcia praw i obowiązków doktoranta, jest on zobowiązany do niezwłocznego zwrotu do Uczelni legitymacji doktoranta i uregulowania wszelkich wymagalnych należności wobec Uczelni.”;

23) w § 24 Regulaminu:

a) w ust. 4 po pkt 4 dodaje pkt 5 i 6 o następującym brzmieniu:

„5) podejmuje decyzje w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 5;

6) podejmuje decyzje w sprawach dotyczących kształcenia nieuregulowane przepisami prawa powszechnie obowiązującego lub Regulaminem.”;

b) dotychczasowy ust. 5 otrzymuje oznaczenie ust. 6, a ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„5. W indywidualnych sprawach doktorantów, których promotorem lub promotorem pomocniczym jest dyrektor Szkoły Doktorskiej, decyzje w pierwszej instancji wydaje dyrektor rady naukowej instytutu, właściwej dla dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Postanowienie § 3 stosuje się odpowiednio.”;

24) w § 25 Regulaminu:

a) w ust. 1 wyrazy „uchwała senatu Uniwersytetu SWPS” zastępuje wyrazami „Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uczelni bądź w innej uczelni”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uniwersytet SWPS pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Uniwersytecie SWPS pod warunkiem, że doktorant ukończy kształcenie w terminie 4 lat od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej albo w terminie późniejszym, po uzyskaniu zgody dyrektora Szkoły Doktorskiej.”;

25) w § 26 Regulaminu uchyla ust. 4.

§ 3

1. Pozostałe postanowienia Uchwały pozostają bez zmian.
2. Tekst jednolity Regulaminu, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 2, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. Postanowienia § 1 niniejszej uchwały oraz Regulamin, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 2, wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

4. Do spraw wszczętych a niezakończonych do dnia wejścia w życie Regulaminu w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 4

Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od dnia uchwalenia Regulaminu, Senat SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego i Samorząd Doktorantów SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego nie dojdą do porozumienia w sprawie jego treści, Regulamin wchodzi w życie na mocy ponownej uchwały Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego


Prof. dr hab. Roman Cieślak

