

UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 16 września 2022 r.

powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek
dra Piotra Filipa Piesiewicza w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

§ 1.

Komisja habilitacyjna, powołana postanowieniem nr 1/2022 Rady Naukowej Instytutu Prawa SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w Warszawie z dnia 8 marca 2022 r. w sprawie wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu Piotrowi Filipowi Piesiewiczowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, działając na podstawie art. 123 oraz art. 124 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej jako: „k.p.a.”) w związku z art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także §1 ust. 2 oraz § 7 pkt 1 i pkt 2, § 8 ust. 2 – ust. 4 oraz § 9 ust. 2 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 76/2019 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 6 września 2019 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (z późn. zm.) po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe Pana dra Piotra Filipa Piesiewicza stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania Panu doktorowi Piotrowi Filipowi Piesiewiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Habilitanta w ramach postępowania habilitacyjnego

W dniu 3 grudnia 2021 r. 2022 r. Pan dr Piotr Filip Piesiewicz złożył do Rady Doskonałości Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. We wniosku tym, jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego wskazał, SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie, Instytut Prawa.

Postanowieniami nr 1/2022 z dnia 8 marca 2022 r. oraz nr 2/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu dr Piotrowi Filipowi Piesiewiczowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, Rada Naukowa Instytutu Prawa SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego wyznaczyła Panu dr Piotrowi Filipowi Piesiewiczowi komisję habilitacyjną w składzie:

1. **przewodniczący komisji** – prof. dr hab. Rober Grzeszczak – Uniwersytet Warszawski,
2. **sekretarz komisji** – dr hab. Dariusz Jagiełło, prof. Uniwersytetu SWPS – SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie,
3. **recenzent** – dr hab. Maciej Barczewski, prof. UG – Uniwersytet Gdański,
4. **recenzent** – dr hab. Bogusław Sołtys, prof. UW – Uniwersytet Wrocławski,
5. **recenzent** – prof. dr hab. Ewa Nowińska – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
6. **recenzent** – dr hab. Grzegorz Tylec, prof. KUL – Katolicki Uniwersytet Lubelski w Lublinie,
7. **członek komisji** – prof. dr hab. Hubert Izdebski - SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny w Warszawie.

Wszyscy Członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali dokumenty wymagane w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w tym przygotowany przez Habilitanta autoreferat. Wszyscy Członkowie komisji stwierdzili zgodnie, że zapoznali się z tymi dokumentami.

Komisja stwierdza, że Pan dr Piotr Filip Piesiewicz przedstawił do oceny monografię pt. „*Prawne i etyczne aspekty reklamy adwokackiej*”, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021 (ss. 600), ISBN: 978-83-8246-453-5

Recenzentem wydawniczym monografii był prof. dr hab. Jacek Sobczak. Komisja uznaje, że przedstawiona monografia stanowi „osiągnięcia naukowe” w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Recenzję dorobku naukowego Pana dr Piotra Filipa Piesiewicza: prof. dr hab. Ewa Nowińska – Uniwersytet Jagielloński, dr hab. Bogusław Sołtys, prof. UW, dr hab. Maciej Barczewski, prof. UG, dr hab. Grzegorz Tylec, prof. KUL.

Pozostali Członkowie komisji stwierdzają zgodnie, że zapoznali się z treścią wszystkich recenzji.

Komisja stwierdza, że Habilitant spełnił wymóg formalny określony w art. 219 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postaci posiadania stopnia doktora. Został on nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego (obecnie: Uczelnia Łazarskiego) w 2007 r. na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pt. „*Ochrona praw twórcy utworu muzycznego*”. Promotorem rozprawy był Pan prof. dr hab. Jacek Sobczak.

Komisja stwierdza, że Pan dr Piotr Filip Piesiewicz nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 zdanie 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po ustaleniu powyższego komisja habilitacyjna powołana w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pana dr Piotra Filipa Piesiewicza stwierdza, że zostały dopełnione wszystkie formalne wymogi przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Ocena przedstawionej przez Habilitanta monografii pt. „*Prawne i etyczne aspekty reklamy adwokackiej*”.

Komisja po wysłuchaniu Habilitanta oraz zapoznaniu się z recenzjami uznała, że przedstawiona przez Pana dr Piotra Filipa Piesiewicza monografia pt. „*Prawne i etyczne aspekty reklamy adwokackiej*”, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021 (ss. 600), ISBN: 978-83-8246-453-5 stanowi spójną merytoryczną całość i posiada cechy oryginalnego opracowania naukowego.

Recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji wyrazili pozytywną ocenę na temat wyboru tematu badawczego, założonych celów naukowych, przyjętych metod badawczych. Zgłoszone zostały w toku postępowania zastrzeżenia nie przeważały nad końcową konkluzją Komisji wydaną w toku jawnego głosowania.

Warsztat naukowy Habilitanta oceniony został pozytywnie. Habilitant umiejętnie i rzetelnie przedstawia i analizuje rozwiązania prawne. Autor wykonał odpowiednią pracę badawczą,

jakkolwiek część z członków komisji miała zastrzeżenia odnośnie pewnych obszarów i problemów, które mogłyby być szerzej ujęte, także w świetle komparatystycznym. Do niektórych tez i wniosków Habilitanta recenzenci zgłosili uwagi krytyczne, które zawarli w swoich pisemnych recenzjach. Komisja wyraziła przekonanie, że uwagi te mogą być podstawą dalszych badań Autora. Komisja przyjęła, że podjęte przez Pana dra Piotra Filipa Piesiewicza badania są istotne z punktu widzenia rozwoju dyscypliny naukowej nauki prawne i powinny stać się przyczynkiem do dalszych badań.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z recenzjami i opiniami członków Komisji oraz przeprowadzeniu głosowania, Komisja habilitacyjna uznała monografię: „*Prawne i etyczne aspekty reklamy adwokackiej*”, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021 (ss. 600), ISBN: 978-83-8246-453-5 za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie odpowiednio oddanych głosów.

3. Ocena pozostałej aktywności naukowej Habilitanta

Komisja ustaliła, że dorobek Habilitanta obejmuje poza rozprawą habilitacyjną: 28 artykułów naukowych, a także 16 rozdziałów w monografiach wieloautorskich. W dorobku Habilitanta znajduje się także przerobiona, a wydana monograficznie, wersja rozprawy doktorskiej.

Odnosząc się do dorobku naukowego Pana dr Piotra Filipa Piesiewicza Recenzenci i pozostali Członkowie komisji podtrzymali swoje stanowiska sformułowane w przedłożonych na piśmie recenzjach i opiniach. Nie budzi wątpliwości Komisji, że Habilitant podejmuje tematy aktualne i doniosłe społecznie, w tym tematy interdyscyplinarne. Tym samym członkowie komisji uznali pozostałą aktywność naukową Habilitanta za spełniającą wymogi wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zgodnie z wynikami głosowania członków Komisji).

4. Ocena innych elementów dorobku Habilitanta

Komisja habilitacyjna pozytywnie oceniła dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz dostrzegła skromny dorobek zakresie współpracy międzynarodowej. Oceniając te przejawy aktywności Habilitanta, Recenzenci i pozostali Członkowie komisji podtrzymali stanowiska wyrażone w przedłożonych recenzjach i opiniach w tym zakresie. Powyższe uzasadniło, by komisja habilitacyjna uznała, że Habilitant posiada istotny dorobek dydaktyczny, popularyzatorski oraz w zakresie współpracy międzynarodowej. Kolokwium habilitacyjne i jego przebieg zostało ocenione pozytywnie.

Wszystko to łącznie daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie nadania Panu doktorowi Piotrowi Filipowi Piesiewiczowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Uchwałę podjęto w obecności 7 (siedmiu) członków komisji w następujący sposób:

7 - głosów „za”

0 - głosów „wstrzymujących się”

0 - głosów „przeciwko”

§ 2.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Robert Anuszk