

**Uchwała w sprawie nadania dr SYLWII BEDYŃSKIEJ stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia, podjęta przez komisję habilitacyjną powołaną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**

Postępowanie w sprawie nadania dr Sylwii Bedyńskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych (dyscyplina: psychologia) prowadzone było zgodnie z przepisami ujętymi w:

- Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1668),;*
- Ustawie z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1669);*
- Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818);*
- Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 grudnia i 21 grudnia 2021 r. wraz z załącznikiem: Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych oraz Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 grudnia wraz z załącznikiem: O zmianie i sprostowaniu komunikatu w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych*
- Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (stanowiącym załącznik do uchwały Nr 2/2021 Senatu SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 22 stycznia 2021 roku)*

Komisja powołana została w trybie przedstawionym w rzeczonych ustawach i załączniku do uchwały Rady Wydziału Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie. W jej skład wchodziły następujące osoby:

- Prof. dr hab. Jerzy Marjan Brzeziński**, czł. rzecz. PAN (Wydział Psychologii i Kognitywistyki, UAM) – przewodniczący,
- dr hab. Michał Parzuchowski**, prof. SWPS (Wydział Psychologii Uniwersytet SWPS w Sopocie) – sekretarz komisji,
- dr hab. Michał Bilewicz**, prof. UW (Wydział Psychologii UW) – recenzent,
- dr hab. Katarzyna Hamer-den Heyer**, prof. PAN (Wydział Psychologii Instytutu Psychologii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie) – recenzentka,
- dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka**, prof. UG (Instytut Psychologii UG) – recenzentka,
- prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz** (Wydział Psychologii UW) – recenzentka.
- prof. dr hab. Magdalena Marszał-Wiśniewska** (Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie) – członkini komisji

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen były:

- osiągnięcie naukowe habilitantki, którym jest cykl 8 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach znajdujących się w ministerialnym wykazie czasopism naukowych; tytuł osiągnięcia naukowego: „Długofalowe konsekwencje zagrożenia stereotypem oraz ich mechanizmy: pośrednicząca rola bezradności intelektualnej oraz wypalenia zawodowego”,

- aktywność: naukowa, dydaktyczna i organizacyjna,
- sporządzony przez habilitantkę autoreferat,
- przebieg kolokwium habilitacyjnego,
- sporządzone przez recenzentów oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych habilitantki.

Posiedzenie komisji odbyło się dnia 28 września 2022 r. – częściowo w trybie stacjonarnym (w siedzibie Uniwersytetu SWPS w Warszawie), a częściowo zdalnym (realizowanym za pomocą środków elektronicznych: platformy *Google Meet*, które było koordynowane przez sekretarza komisji). W posiedzeniu komisji wzięli udział wszyscy członkowie komisji.

Posiedzenie komisji przebiegało w trzech fazach.

W pierwszej fazie komisja poprosiła o odniesienie się do uwagi zgłoszonej przez recenzenta dra hab. Michała Bilewicza:

„Największą słabością tego osiągnięcia [rozprawy habilitacyjnej – przyp. komisji] jest jednak niejasność co do faktycznej liczby przeprowadzonych badań. Czytając kolejne artykuły nie mogłem określić, czy były to nowe badania czy też reanaliza danych zebranych w badaniach wcześniej opublikowanych. W żadnym z artykułów nie było informacji, że przedstawione dane były wcześniej publikowane – stąd założyć trzeba, że są to nowe dane. Jednak parametry demograficzne i rozkłady zmiennych sugerują często, że mamy tu do czynienia z wielokrotną publikacją tych samych danych, co mogłoby stanowić naruszenie art. 8.13 Kodeksu Zasad Etycznych APA („Psychologists do not publish, as original data, data that have been previously published. This does not preclude republishing data when they are accompanied by proper acknowledgment”). [...] **Nie przesądzając tu, czy takie naruszenie faktycznie miało miejsce, sugerowałbym Komisji Habilitacyjnej przeprowadzenie spotkania z habilitantką i wyjaśnienie tej poważnej wątpliwości przed podjęciem odpowiedniego głosowania w sprawie nadania stopnia.**” [wyróż. komisji]

W związku z tym, habilitantka była wcześniej poproszona o przygotowanie pisemnej informacji na ten temat (była ona udostępniona wcześniej członkom komisji i stanowi załącznik do niniejszej uchwały komisji).

Profesor Bilewicz odniósł się do wystąpienia habilitantki w następujący sposób: “Przyjmuję wyjaśnienia habilitantki i sugeruję dalsze procedowanie oceny jej osiągnięcia. Uważam, że to jest znakomity projekt badawczy, który powinien być zostać opublikowany w mniejszej liczbie artykułów. Powinna jasno opisać, że mamy do czynienia z re-analizą danych wcześniej zebranych i poprzednio analizowanych. Wartość merytoryczna projektu jest wysoka, a naszym zadaniem nie jest ocena kryteriów stricte etycznych. Niestety nie usłyszałem odpowiedzi na duży problem zgłoszony w mojej recenzji. Nie wiem, czy na ten problem istnieje inna dobra odpowiedź poza presją na dużą liczbę publikacji. Ta kwestia dotyczy ważnego problemu etycznego takiej praktyki - jeżeli w podobnym czasie zgłaszane są do dwóch różnych czasopism manuskrypty, które raz twierdzą, że jakiejś zmiennej w

zbiornie nie ma, a raz, że właśnie udało się ją włączyć do analizy, to mamy do czynienia z poważnym problemem etycznym. Habilitacja pewnie nie jest właściwym etapem, by rozstrzygnąć ten problem. Ważną rolę powinny pełnić standardy etyczne wewnątrz zespołu badawczego. Jest to też zadanie dla recenzentów zgłaszanych manuskryptów."

Komisja odbyła rozmowę z habilitantką oraz w trakcie zamkniętej dyskusji (opisanej w protokole) komisja uznała, iż akceptujemy wyjaśnienia habilitantki i jednoznacznie zgadzamy się, że zawartość merytoryczna tego cyklu jest odpowiednia.

W drugiej fazie zebrania komisji odbyło się, przewidziane ustawowo, kolokwium habilitacyjne. Wpierw przewodniczący komisji poprosił habilitantkę, aby przedstawiła swoje osiągnięcie habilitacyjne (czas na to przeznaczony: 15 minut). Sekretarz komisji wcześniej poprosił habilitantkę, aby przygotowała prezentację w *PowerPoint* (slajdy zostały przed posiedzeniem komisji udostępnione członkom i dołączone do protokołu).

Ponieważ recenzje zostały udostępnione habilitantce i członkom komisji przed jej posiedzeniem, recenzenci nie przedstawiali swoich recenzji, a jedynie ich konkluzje. Następnie członkowie komisji zgłaszali uwagi i zadawali pytania habilitantce. Następnie habilitantka: (a) odniosła się do uwag w recenzjach oraz (b) udzieliła odpowiedzi na zadane jej przez członków komisji pytania. Przebieg tej fazy postępowania został przez sekretarza komisji zaprotokołowany.

Trzecia faza postępowania komisji nie była dostępna habilitantce. Była ona jednak poinformowana przez przewodniczącego, że po zakończeniu pracy komisji zostanie poinformowana o wynikach głosowania nad uchwałą. I tak się stało.

W tej fazie postępowania komisja: (a) dokonała oceny odpowiedzi na pytania zadawane habilitantce przez członków komisji w trakcie kolokwium habilitacyjnego, (b) oceniła osiągnięcie naukowe oraz dodatkowy dorobek naukowy, oraz dorobek dydaktyczny, organizacyjny i w zakresie popularyzacji nauki habilitantki oraz (c) podjęła uchwałę w przedmiocie wystąpienia do Rady Naukowej Instytutu Psychologii Uniwersytetu SWPS o nadanie habilitantce stopnia naukowego doktora habilitowanego.

#### UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę przedstawiony przez habilitantkę autoreferat, osiągnięcia habilitantki oraz przedstawione przez recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję, komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Instytutu Psychologii Uniwersytetu SWPS o nadanie stopnia naukowego/odmowie nadania

**doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.**

Uchwała zapadła stosunkiem głosów:

### 7 TAK, 0 NIE, 0 WSTRZ.

Głosowanie miało charakter jawny. Habilitantka nie wniosowała o przeprowadzenie tego głosowania w trybie tajnym.

Podjęta przez komisję habilitacyjną uchwała ma dla Rady Naukowej Instytutu Psychologii Uniwersytetu SWPS status opinii.

#### UZASADNIENIE

**Dr Sylwia Bedyńska** (ur. 1975 w Warszawie) ukończyła studia magisterskie z psychologii na Wydziale Psychologii UW w 1999 r.; temat pracy magisterskiej: „ ” (promotor: prof. ).

Rozprawę doktorską pt. „**Wpływ negatywnych stereotypów o zdolnościach intelektualnych na procesy rozumowania i funkcjonowanie pamięci operacyjnej**” napisała pod kierunkiem prof. Grzegorza Sędka (SWPS). Recenzenci: prof. Dariusz Doliński i prof. Maria Lewicka. Stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie psychologii nadała jej Rada Wydziału Psychologii SWPS w Warszawie dnia 22 października 2004 r.

Aktualnie pracuje – na stanowisku adiunkta – na Wydziale Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie. Jest kierownikiem Zakładu Metodologii Badań Psychologicznych.

#### OCENA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO

Osiągnięcie naukowe uzyskane przez habilitantkę, to cykl powiązanych tematycznie 8 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych ujętych w wykazie ministerialnym. Tytuł cyklu: „**Długofalowe konsekwencje zagrożenia stereotypem oraz ich mechanizmy: pośrednicząca rola bezradności intelektualnej oraz wypalenia zawodowego**”.

Na ów cykl składają się następujące artykuły naukowe:

Bedyńska, S., Rycielski, P., & Jabłońska, M. (2021). Measuring Stereotype Threat at Math and Language Arts in Secondary School: Validation of a Questionnaire. *Frontiers In Psychology*, 12:553964. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.553964>

Bedyńska, S., Krejtz, I., Rycielski, P., & Sedek, G. (2020). Stereotype threat as antecedent to domain identification and achievement in language arts in boys: a cross-sectional study. *Social Psychology of Education*, 23(3), 755-771. doi: 10.1007/s11218-020-09557-z.

Bedyńska, S., Krejtz, I., Rycielski, P. & Sedek, G. (2020). Stereotype threat is linked to language achievement and domain identification in young males: Working memory and intellectual helplessness as mediators. *Psychology In The Schools*, 57(9), 1331-1346. <https://doi.org/10.1002/pits.22413>

Bedyńska, S., Krejtz, I., & Sedek, G. (2019). Chronic stereotype threat and mathematical achievement in age cohorts of secondary school girls: mediational role of working memory, and intellectual helplessness. *Social Psychology of Education*, 22(2), 321-335, doi: 10.1007/s11218-019-09478-6

- Bedyńska, S., Krejtz, I. & Sędek, G (2018). Chronic Stereotype Threat Is Associated With Mathematical Achievement on Representative Sample of Secondary Schoolgirls: The Role of Gender Identification, Working Memory, and Intellectual Helplessness. *Frontiers in Psychology*, 9:428. doi: 10.3389/fpsyg.2018.00428
- Bedyńska, S. i Rycielski, P. (2016). Zagrożenie stereotypem i bezradność intelektualna a oceny szkolne dziewcząt z matematyki. *Edukacja*, 1 (136), 102-113.
- Bedyńska, S., Żolnierczyk-Zreda, D. (2015). Stereotype threat as a determinant of burnout or work engagement. Mediating role of positive and negative emotions. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics* 21 (1),1-8. doi: 10.1080/10803548.2015.1017939
- Bedyńska, S. (2013). Długofalowe skutki zagrożenia stereotypem. Moderacyjna rola identyfikacji z własną grupą i dziedziną. *Studia Psychologiczne*, 51 (3), 53-62 doi: 10.2478/v10167-010-0071-5

Owe artykuły naukowe składające się na ów cykl – poza jednym – są współautorskie, z różnie rozłożonym wkładem własnym habilitantki. Habilitantka jest pierwszym autorem artykułów współautorskich. W dokumentacji wniosku znajdują się oświadczenia współautorów tych prac, informujące o ich udziale w powstaniu artykułów. Także habilitantka opisała swój wkład w powstanie artykułów składających się na ów cykl ośmiu prac.

Swoje osiągnięcie naukowe habilitantka opisała w *Autoreferacie* następująco:

Za swoje główne osiągnięcie naukowe uznaję badania dotyczące konsekwencji powtarzających się epizodów zagrożenia stereotypem oraz mechanizmu wyjaśniającego te konsekwencje. Badania te poświęcone są roli dwóch zmiennych pośredniczących łączących ekspozycję na zagrożenie stereotypem z konsekwencjami zagrożenia stereotypami, takimi jak niższe osiągnięcia szkolne oraz zanik identyfikacji ze stereotypizowaną dziedziną (niższą oceną jej ważności dla „ja”). W pracach wchodzących w skład dzieła zawarłam teoretyczną i empiryczną analizę pośredniczącej roli ograniczeń pamięci roboczej oraz bezradności intelektualnej, co pozwoliło na replikację poznawczego mechanizmu zagrożenia stereotypem, dobrze ugruntowanego w literaturze oraz wskazanie nowego mechanizmu, odwołującego się do mechanizmu powstawania bezradności intelektualnej. Umożliwiła to na integrację dwóch obszarów badawczych wyjaśniających niższe osiągnięcia szkolne czy akademickie za pomocą dwóch zjawisk – bezradności intelektualnej oraz zagrożenia stereotypem. Ponadto proponowane zmienne pośredniczące – pamięć robocza i bezradność intelektualna – analizowane są w dwóch grupach, w grupie defaworyzowanej (dziewczeta) i w grupie faworyzowanej (chłopcy), co daje możliwość wglądu w źródła obserwowanych konsekwencji zagrożenia stereotypem. Dzięki temu możliwe jest wskazanie, czy odpowiadają za nie sytuacyjna aktywizacja negatywnego stereotypu, czy też raczej względnie trwałe czynniki, takie jak niższy status grupy lub jej społeczna stygmatyzacja. Efektem tej linii badań jest także walidacja psychometryczna Skali Zagrożenia Stereotypem w Szkole (STaS – *Stereotype Threat at School*), która może być wykorzystywana w praktyce jako narzędzie screeningowe, pozwalające na identyfikację uczniów szczególnie podatnych na niekorzystne skutki zagrożenia stereotypem. Przygotowanie skali o dobrych właściwościach psychometrycznych jest szczególnie ważne dla identyfikacji osób podatnych na zagrożenie stereotypem, ale także dla testowania skuteczności planowanych interwencji redukujących odczuwane zagrożenie stereotypem.

Podobna eksploracja, wskazująca na negatywne konsekwencje w postaci wypalenia zawodowego w sytuacji zagrożenia stereotypem, jest także dokonywana w kontekście pracy zawodowej kobiet. Pokazuję tutaj korelaty powtarzających się epizodów zagrożenia stereotypem w postaci wyższego poziomu wypalenia zawodowego oraz pośredniczącą rolę negatywnych emocji.

Komisja uważa, iż habilitantka poprawnie (zgodnie z wymaganiami ustawy) przedstawiła swoje osiągnięcie naukowe będące jej rozprawą habilitacyjną.

Osiągnięcie naukowe uzyskało pozytywne oceny, wystawione przez recenzentów, których kompetencje naukowe odpowiadają kryteriom, o których mówi art. 221 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

## **OCENY RECENZENTÓW**

**Dr hab. M. Bilewicz, prof. UW:**

„Przedstawione do oceny osiągnięcia mieszczą się w obszarze badań nad zagrożeniem stereotypem – zjawiskiem odkrytym w latach dziewięćdziesiątych przez Joshuę Aronsona i Claude’a Steele’a, a pozwalającym na wyjaśnienie różnic w wynikach egzaminacyjnych i poziomie osiągnięć uczniów należących do mniejszości etnicznych/rasowych i uczniów z grup większościowych.” [...]

„Podjęcie się badań na temat zagrożenia stereotypem w okresie tak głębokiego kryzysu całego tego obszaru badań, stanowi spore wyzwanie i świadczy o dużej odwadze naukowej. W mojej ocenie habilitantka temu wyzwaniu sprostała i wprowadzone przez nią podejście do badania efektów zagrożenia stereotypem stanowi w jakimś sensie odpowiedź na ten kryzys.

Większość problemów z badaniem zagrożenia stereotypem wynika z operacjonalizacji tego zjawiska jako zdarzenia incydentalnego i z wywoływaniem go w procedurach eksperymentalnych generujących takie zagrożenie (np. nieanonimowe warunki wypełniania testu, aktywizacja tożsamości społecznej, itp.). Sylwia Bedyńska proponuje zaś badanie zagrożenia stereotypem jako doświadczenia długotrwałego, chronicznego – poczucia, że w szkole jest się ocenianym przez pryzmat swojej tożsamości społecznej; lęku, że inni uważają tę tożsamość społeczną za niekompatybilną z umiejętnościami w danym obszarze (np. rzekomy brak zdolności matematycznych kobiet czy zdolności humanistycznych u mężczyzn). Wcześniej podobne podejście znajdziemy w pracy Woodcock i in. (2012), jednak badania Bedyńskiej i współpracowników są zdecydowanie w tym zakresie pionierskie.” [...]

„ W badaniach testujących autorski model reakcji na chroniczne zagrożenie stereotypem w kontekście szkolnym habilitantka wykorzystuje wielusetosobowe próby, co stanowi istotny walor w sytuacji, gdy większość dotychczasowych badań nad zagrożeniem stereotypem była prowadzona na małych próbach, co ograniczało moc statystyczną przeprowadzanych analiz.” [...]

„Przedstawione do recenzji osiągnięcie obejmuje osiem publikacji, z których część ukazała się w renomowanych czasopismach z obszaru psychologii edukacji (*Social Psychology of Education, Psychology in the Schools*) i nieco mniej renomowanym czasopiśmie ogólnopsychologicznym (*Frontiers in Psychology*) oraz dwóch czasopismach polskojęzycznych. Choć ukazały się one w ostatniej dekadzie, a najważniejsze z nich w ostatnich kilku latach – to już są one punktem odniesienia w światowej literaturze przedmiotu, choć liczba ich cytowań nie jest bardzo wysoka. Warto też podkreślić, że najbardziej nowatorska z prezentowanych tu publikacji została nagrodzona w konkursie Fundacji Edukacyjnej im. Profesora Czerneckiego dla najważniejszych prac badawczych z obszaru edukacji.

Zdecydowaną wartością przedstawionego przedsięwzięcia badawczego jest zaproponowanie oryginalnego modelu teoretycznego wiążącego bezradność intelektualną i pamięć roboczą, jako wyjaśnienia efektów chronicznego zagrożenia stereotypem w funkcjonowaniu szkolnym. Warto docenić wysokie kompetencje analityczne habilitantki – prace oparte są na stosunkowo zaawansowanych modelach równań strukturalnych oraz analizach efektów pośrednich i interakcyjnych. Szczególnie zastosowanie SEM do kontekstu badań społeczno-poznawczych (zadania mierzące pamięć roboczą), jak również do tworzenia nowego narzędzia psychometrycznego, wydaje mi się bardzo wartościowe."

„Do słabości tego przedsięwzięcia badawczego zaliczyłbym pewnie brak zdecydowania co do roli teoretycznej poszczególnych zmiennych w modelu, które czasem pojawiają się w roli zmiennych niezależnych i moderatorów, a czasem w roli zmiennych zależnych (np. Identyfikacja z działaniem); czasem stają się elementem szeregowego modelu wyjaśniającego, a czasem równoległym wyjaśnieniem (np. relacje bezradności intelektualnej i pamięci roboczej). Możliwe, że osobny tekst teoretyczny pozwoliłby autorce lepiej zintegrować swoje osiągnięcia w tym obszarze."

„[...] nie mam jednak większych zastrzeżeń do zaprezentowanego tu osiągnięcia i uważam je za stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny".

**Dr hab. K. Hamer-den Heyer, prof. IP PAN:**

„[...] warto podkreślić, że opis osiągnięcia jest świetnie, wręcz wzorcowo, napisany. Habilitantka bardzo jasno i przekonująco przedstawia elementy osiągnięcia, cele badań i luki w dotychczasowej wiedzy, które jej badania miały wypełnić, a także plany dalszych badań (np. na kolejnych grupach, dotychczas niebadanych w tym kontekście, takich jak osoby starsze).

Przedstawione do oceny dzieło habilitacyjne uważam za wartościowe naukowo i społecznie. Opisuje badania własne habilitantki dotyczące konsekwencji powtarzających się epizodów zagrożenia stereotypem (takich jak niższe osiągnięcia szkolne i zanik identyfikacji ze stereotypizowaną dziedziną, czy wyższy poziom wypalenia zawodowego) oraz mechanizmów wyjaśniających te konsekwencje (rola ograniczeń pamięci roboczej i bezradności intelektualnej).

Elementem nowatorskim (i autorskim pomysłem habilitantki) jest m.in. wskazanie nowego mechanizmu, związanego z powstawaniem bezradności intelektualnej. Pozwoliło to na integrację dwóch obszarów badawczych wyjaśniających niższe osiągnięcia szkolne czy akademickie oraz zanik identyfikacji z dziedziną za pomocą dwóch zjawisk – bezradności intelektualnej oraz zagrożenia stereotypem." [...]

„Warto na koniec podkreślić, że analizy i badania habilitantki składające się na dzieło habilitacyjne niosą ważne implikacje praktyczne. Mają na przykład duże znaczenie dla identyfikacji osób szczególnie podatnych na zagrożenie stereotypem w szkołach czy w środowisku pracy, które potencjalnie powinny zostać objęte działaniami interwencyjnymi." [...]

„Warto na koniec podkreślić, że analizy i badania habilitantki składające się na dzieło habilitacyjne niosą ważne implikacje praktyczne. Mają na przykład duże znaczenie dla identyfikacji osób szczególnie podatnych na zagrożenie stereotypem w szkołach czy w środowisku pracy, które potencjalnie powinny zostać objęte działaniami interwencyjnymi." [...]

Podsumowując ocenę rozprawy habilitacyjnej recenzentka napisała: „Artykuły przedstawione przez dr Sylwię Bedyńską jako dzieło habilitacyjne stanowią spójny cykl, który można uznać za niosący ważny i znaczny wkład w rozwój psychologii.”

**Dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka, prof. UG:**

„Podsumowując, w mojej opinii osiągnięcie naukowe przedstawione do recenzji przez dr Sylwię Bedyńską stanowi istotny wkład w rozwój psychologii i zawarte w nim publikacje tworzą spójny tematyczny cykl dotyczący ważnych i do tej pory nierozstrzygniętych problemów badawczych. Przede wszystkim warto zauważyć, że publikacje ujęte w osiągnięciu są opublikowane w ważnych czasopismach z dziedziny psychologii edukacji (*Social Psychology of Education* oraz *Psychology in The Schools*) oraz dwie publikacje mają otwarty dostęp i są opublikowane we *Frontiers in Psychology*. Dodatkowo Autorka zadbała o widoczność swoich wyników polskim środowisku naukowym publikując również w polskojęzycznych czasopismach (*Studia Psychologiczne* oraz *Edukacja*). Jest to szczególnie ważne ponieważ badania Habilitantki dotyczą istotnych kwestii badawczych umiejscowionych w kontekście polskiej edukacji i dzięki skutecznym ich upowszechnieniu mogą stanowić lekturę ważną również dla praktyków systemu edukacji w Polsce oraz nauczycieli/nauczycielek. O tym, że dokonania Habilitantki mogą być ważne dla polskiego sektora edukacji świadczy fakt, iż jeden z artykułów naukowy zaprezentowany w ramach opisywanego wyżej osiągnięcia: Bedyńska i in. (2018), *Frontiers in Psychology* został nagrodzony jako najlepsza praca naukowa w obszarze badań edukacyjnych w 2019 roku przez Kapitułę Konkursu Edukacyjnej Fundacji im. Romana Czerneckiego w Warszawie.”

**Prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz:**

„We wszystkich ośmiu publikacjach jest pierwszym autorem. Teksty ukazywały się systematycznie począwszy od 2013 roku skończywszy na 2021 roku. To wskazuje na zaplanowany i konsekwentnie realizowany program badawczy. Ranga bibliometryczna opublikowanego dorobku jest **akceptowalna** [...]”

„Treść dorobku habilitacyjnego jest kontynuacją zainteresowań dr Bedyńskiej rozwijanych już w pracy doktorskiej. To świadczy o konsekwentnym rozwijaniu zainteresowań skupionych się na wyraźnie określonym obszarze badawczym. Problematyka dzieła będącego przedmiotem habilitacji dotyczy zagrożenia stereotypem: zjawiska które obfituje w negatywne skutki dotyczące jednostek, jak i społeczeństw jako całości. Najważniejszym wydaje się obniżenie poziomu wykonywania zadań u osób stygmatyzowanych przez stereotyp i wynikające z tego następstwa.” [...]

„Autorka podejmuje więc **społecznie znaczącą problematykę** która ma **niebagatelny potencjał aplikacyjny**: wypracowanie strategii ograniczania konsekwencji długofalowego zagrożenia stereotypem w dwóch obszarach: edukacji i miejscu pracy. Poszukując mechanizmów chronicznego zagrożenia stereotypem wykracza poza tradycyjnie rozważane zmienne (tj. identyfikacji z dziedziną czy z płcią) skupiając się na bezradności intelektualnej, pamięci roboczej. Uwzględnia także znaczenie przynależności do grup tzw. faworyzowanych (chłopcy) i defaworyzowanych (dziewczynki) w kontekście edukacyjnym. Notabene takie etykiety obu grup warto byłoby zrewidować w kolejnych publikacjach (zapowiadanych przez autorkę) bowiem pogłębiają one stygmatyzację i umacniają stereotyp ze



względu na kryterium płci a to właśnie z jego konsekwencjami autorka próbuje się zmagać w swoich programach badawczych.” [...]

„Podsumowując za zdecydowanie mocną stroną przedstawionego dorobku uważam jego analityczno-statystyczną stronę, klarowny opis i interpretację uzyskanych rezultatów, uzasadnienie stawianych hipotez oraz aplikacyjność kontekstów badań w obszarze edukacji i pracy. Walorem są także poczynione ustalenia które poszerzają wiedzę na temat zjawiska (o czym wyżej). **Zastrzeżenia budzi to co określone jest jako ograniczenia badań:** autorka pomija bądź nie dostrzega i nie artykułuje kilku wątpliwości. Ponadto wskazując na ograniczenia badań eksperymentalnych (np. ograniczenie możliwości badania dynamiki zjawiska) sama realizując inny schemat nie przekracza tych ograniczeń przywołując z kolei naturalne ograniczenia badań korelacyjnych. Ponadto przywołując w każdym tekście ograniczenia stosowanego przez siebie schematu badawczego nie wykracza poza te ograniczenia. Konkludując uważam, że wskazane jako podstawa postępowania habilitacyjnego Kandydatki dzieło spełnia kryterium podstawowe habilitacji – **twórczego wkładu do wiedzy.**”

#### **POZOSTALI CZŁONKOWIE KOMISJI HABILITACYJNEJ**

**Prof. dr hab. Jerzy Brzeziński:**

“Myślę, że ten cykl mógł być krótszy. Podpisuję się pod wnioskiem prof. Bilewicza, ale głosuję na tak.”

**Prof. M. Marszał-Wiśniewska:**

“Osiągnięcie naukowe oceniam zdecydowanie pozytywnie. Charakteryzuje się dużą spójnością i wieloletnią konsekwencją w realizacji badań. Problematyka podejmowana w dorobku jest w kryzysie, wymagała więc nie tylko odwagi ze strony habilitantki, ale i wytrwałości w jej kontynuacji. Analizy jakie podejmuje habilitantka w osiągnięciu są analizami “w głąb, a nie wszcz”. Autorski model proponuje nowe wyjaśnienia dla mechanizmu zagrożenia stereotypem i posiada duży potencjał praktyczny.”

**Dr hab. M. Parzuchowski, prof. SWPS:**

“Zadanie integracji tej wiedzy nie było łatwe w obliczu problemów z replikacją efektów eksperymentalnych. W tym wątku publikacyjnym udało się jednak habilitantce odkryć nowe zjawisko (chronicznego zagrożenia stereotypem), co w połączeniu z jasnym planem na to jak dalej powinna wyglądać jego dalsza eksploracja w kolejnych badaniach, jest szczególnie obiecujące.”

#### **OCENA POZOSTAŁEJ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ**

## Publikacje

Habilitationka – poza rozprawą habilitacyjną – opublikowała po doktoracie (2004 r.) kilkadziesiąt artykułów w czasopismach naukowych i rozdziałów w pracach zbiorowych. Ich poprawnie sporządzony wykaz został przedstawiony w dokumentacji wniosku. Przedstawiła też: 1 monografię: Bedyńska S. i Rycielski P. (2010). *Kim jestem? Przeciwdziałania stereotypizacji i stygmatyzacji osób z ograniczeniami sprawności*. Wydawnictwo Naukowe Scholar oraz 1 współredagowaną pracę zbiorową: Sędek G. i Bedyńska S. (2010). (red.). *Życie na czas. Perspektywy badawcze postrzegania czasu*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

## Aktywność konferencyjna

Habilitationka wygłosiła kilkadziesiąt referatów na konferencjach międzynarodowych i krajowych – z przewagą wystąpień na konferencjach krajowych (zob. wykaz).

## Udział w komitetach naukowych konferencji

Habilitationka brała udział w pracach komitetu organizacyjnego i naukowego międzynarodowej konferencji Transfer of Knowledge Conference 2009, organizowanej przez konsorcjum *European Social Cognition Network ESCON 2*.

## Granty badawcze

Habilitationka była kierownikiem 1 grantu NCN: *Wpływ aktywizacji negatywnego stereotypu o zdolnościach na procesy rozumowania przy uwzględnieniu pośredniczącej roli pamięci operacyjnej i subiektywnego odczuwania czasu* (nr grantu N106 044 31/3850; okres realizacji: 2006-2008). Była też wykonawcą w 4 grantach NCN. Prowadziła też badania w ramach grantów uczelnianych (Uniwersytet SWPS) oraz instytucji krajowych: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Brała udział – jako starszy specjalista ds. badań – w europejskim projekcie badawczym Joint Action RARHA (*Reducing Alcohol Related Harm*) finansowanym przez Unię Europejską w II Programie Zdrowotnym. Udział w przygotowaniu raportu końcowego z tego projektu (okres trwania projektu: 2014-2016) Instytucja wiodąca Instytut Psychiatrii i Neurologii oraz Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w europejskim projekcie badawczym FAR SEAS (*Fetal Alcohol Reduction and Exchange of European Knowledge After SEAS*) finansowanym w ramach Trzeciego Programu Zdrowia Unii Europejskiej (okres trwania projektu 2020-2022).

## Wartości wskaźników bibliometrycznych

- liczba cytowań publikacji wg bazy Google Scholar: 181; wg bazy Scopus: 258 (245 – bez autocytowań);
- h Hirscha wg baz: Google Scholar: 14; wg bazy Scopus: 10;
- sumaryczny impact factor, sum IF: 48,76.

Wartości wskaźników bibliometrycznych są – odnosząc do analizowanego etapu rozwoju habilitationki – na akceptowalnym poziomie.

## Pobyty naukowe w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych

Habilitationka odbyła staż w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy w zakładzie Ergonomii (październik – grudzień 2010).

**Udział w międzynarodowych szkoleniach i warsztatach**  
Brak udziału.

## OCENY RECENZENTÓW

**Dr hab. M. Bilewicz, prof. UW:**

„[...] Moja ocena ogólnej aktywności naukowej habilitantki jest również zdecydowanie pozytywna. Nie uwzględniałem tego w swojej recenzji, ale dorobek dodatkowy jest bardzo dobry i zróżnicowany (we współpracy zagranicznej z np. Sabine Szczesny i Ulrichem von Heckerem). To jest bogaty dorobek, szczególnie w obszarze analizy statystycznej. Wiele zespołów korzystało z autorytetu Sylwii Bedyńskiej w dziedzinie metodologii i statystycznej analizy danych.

”

**Dr hab. K. Hamer-den Heyer, prof. IP PAN:**

„Konkludując można uznać, że dr Sylwia Bedyńska wykazuje się istotną aktywnością naukową, głównie na forum krajowym, ale też, choć w mniejszym stopniu, na forum międzynarodowym.”

**Dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka, prof. UG:**

„Analizując dorobek naukowy dr Sylwii Bedyńskiej warto docenić publikacje ważne dla danej dziedziny psychologii ze względu na ich aplikacyjność – do takich pozycji zaliczam artykuł: Bedyńska, S. i Rycielski, P. (2016). Zagrożenie stereotypem i bezradność intelektualna a oceny szkolne dziewcząt z matematyki. *Edukacja*, 1 (136), 102-113, wprowadzający te istotne zagadnienia do psychologii edukacji w Polsce, jak i artykuł jej współautorstwa: Formanowicz M, Bedyńska S., Cislak A., Braun F., Szczesny S. (2013). Side-effect of gender-fair language: How feminine job title influence the evaluation of female applicants. *European Journal of Social Psychology*. 43, 1, 62-71, DOI: 10.1002/ejsp.1924, który w świetnie zaprojektowanym badaniu testuje hipotezy dotyczące pozytywnych (albo w przypadku artykułu nie zawsze pozytywnych) konsekwencji stosowania feminatywów w języku.” [...]

„[...] w aktywności naukowej dr Sylwii Bedyńskiej zatem można zauważyć widoczny brak międzynarodowych projektów spójnych z jej obszarem zainteresowań badawczych realizowanych z innymi prominentnymi ośrodkami badawczymi zajmującymi się podobną tematyką. Dr Sylwia Bedyńska prowadzi naprawdę rzetelne badania naukowe i jej publikacje rozwijają społeczną psychologię rodzaju i edukacji. Zdecydowanie powinna być bardziej obecna na arenie międzynarodowej - z 37 wystąpień, które wymieniła w swoim wykazie osiągnięć jedynie 17 miało miejsce na konferencjach międzynarodowych, z czego większość stanowiły wystąpienia posterowe. Dr Bedyńska jedynie raz brała udział w pracach komitetu naukowego i organizacyjnego. Na dalszych etapach kariery Habilitantki polecam gorąco bardziej aktywny udział w prominentnych międzynarodowych konferencjach z psychologii społecznej, przewodzenie sesjom tematycznym, tworzenie międzynarodowych grup

badawczych – dokonania i ekspertyza dr Sylwii Bedyńskiej z pewnością zasługują na większą obecność i widoczność w środowisku międzynarodowym."

**Prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz:**

„Dorobek towarzyszący należy ocenić jako wystarczający ilościowo a także zróżnicowany zarówno merytorycznie jak i ze względu na metody badawcze. Zarazem ten dorobek wskazuje na doświadczenia współpracy habilitantki w różnych zespołach badawczych.”

#### **POZOSTALI CZŁONKOWIE KOMISJI HABILITACYJNEJ:**

**Prof. Jerzy Brzeziński**

Prof. Brzeziński podzielił pozytywne opinie recenzentów i także uznał ten dorobek za wartościowy naukowo.

**Prof. M. Marszał-Wiśniewska:**

“Liczebnościowo i merytorycznie oceniam dorobek pozytywnie. Współpraca z innymi badaczami (w tym współpraca zagraniczna) skutkowała konkretnymi publikacjami. ”

**Dr hab. M. Parzuchowski, prof. SWPS:**

“Widać spójne wątki publikacji, nie tylko w roli konsultanta metodologii, ale również ekspertyki dot. poznania społecznego (np. roli feminatywów) czy psychologii poznawczej (bezradności intelektualnej).”

\* \* \*

Podsumowując tę część uzasadnienia, komisja habilitacyjna uważa, iż opublikowany dorobek naukowy habilitantki, pod postacią przedstawionych przez nią publikacji naukowych (oraz dodatkowa aktywność naukowa: udział w konferencjach itp.) odpowiada wymogom ustawowym. Habilitantka wykazała się „istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej” (art. 219 ust. 1 pkt. 3 przedmiotowej ustawy).

#### **OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, ORGANIZACYJNEJ, W ZAKRESIE KSZTAŁCENIA KADRY, EKSPERCKIEJ I POPULARYZATORSKIEJ**

##### Działalność dydaktyczna i popularyzatorska:

Habilitantka prowadzi/prowadziła zajęcia dydaktyczne na macierzystym uniwersytecie z szeroko pojmowanych zastosowań metod statystycznych w badaniach naukowych prowadzonych przez studentów psychologii i przez psychologów.

Habilitantka znacząco przyczyniła się do spopularyzowania w środowisku psychologicznym (i nie tylko) znanego pakietu statystycznego SPSS. Pod jej

współredakcją naukową (i własnym wkładem pod postacią napisanych do tych zbiorów rozdziałów) ukazały się 3 prace zbiorowe:

**Bedyńska, S., Brzezicka, A. (red.). (2007).** *Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii.* Warszawa: Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej Academica.

**Bedyńska, S., Cypryńska, M. (red.). (2012).** *Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego.* Wydawnictwo Akademickie Sedno.

**Bedyńska, S., Cypryńska, M. (red.). (2013).** *Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji.* Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.

oraz 1 współautorski podręcznik:

**Bedyńska, S., Książek, M. (red.). (2012).** *Statystyczny drogowskaz 3. Praktyczne wykorzystanie modeli regresji i modelowania strukturalnego.* Wydawnictwo Akademickie Sedno.

Prowadziła też szkolenia – przygotowane wedle własnego, autorskiego programu – z zakresu zastosowań metod statystycznych w badaniach społecznych.

Komisja zwraca uwagę na prowadzenie zajęć (na zaawansowanym poziomie) na studiach doktoranckich, które dotyczą metodologii badań ilościowych oraz analizy danych za pomocą modelowania równań strukturalnych. Wspólnie z prof. G. Sędkiem (SWPS) przygotowała dwuletni program 11 szkoleń z zaawansowanych technik statystycznych wykorzystywanych w badaniach edukacyjnych. Do prowadzenia tych szkoleń autorzy zaprosili zagranicznych specjalistów – w tym, między innymi, z Research and Analysis Unit IEA (*International Association for the Evaluation of Educational Achievement*).

Habilitantka publikowała także teksty popularno-naukowe w biuletynie elektronicznym użytkowników programu IBM SPSS Statistics. Łącznie w tym biuletynie ogłosiła drukiem 12 tekstów prezentujących najczęściej wykorzystywane w naukach społecznych i humanistycznych analizy statystyczne. Publikacje popularyzujące wiedzę statystyczną publikowała także ze współpracownikami oraz – co godne podkreślenia – studentami Uniwersytetu SWPS w *Nowinach Psychologicznych*.

Habilitantka zajmuje się także popularyzacją wiedzy dotyczącej mechanizmów psychologicznych oddziaływania stereotypów płci, zwłaszcza w kontekście nauki szkolnej.

#### Kształcenie kadry:

Habilitantka nie była promotorem pomocniczym w żadnym przewodzie doktorskim.

#### Działalność organizacyjna:

W przeszłości habilitantka pełniła na Uniwersytecie SWPS ważne funkcje organizacyjne: (a) dyrektora Instytutu Psychologii Społecznej (lata: 2005-2010), (b) dyrektora Instytutu Psychologii Ogólnej (lata: 2010-2015), (c) dyrektora Instytutu Podstaw Psychologii (lata: 2015-2019).

Wcześniej była też związana zawodowo z Instytutem Psychologii PAN (2000-2010)

Działalność ekspercka i recenzencka – międzynarodowa i krajowa:

Habilitationka opiniowała prace dla redakcji czasopism: *Interdyscyplinarny Journal of Psychology*, *European Journal of Social Psychology*, *Studiach Psychologicznych*, *Edukacji*, *Rocznikach Psychologicznych*, *Psychologii Społecznej*.

Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych:

Członkostwo w *European Association of Social Psychology*, członkostwo w *American Psychological Society*.

**OCENY RECENZENTÓW****Dr hab. M. Bilewicz, prof. UW:**

"Prof. Bilewicz podkreślił, że "Statystyczny drogowskaz" jest jedną z najważniejszych pozycji na polskim rynku wydawniczym, która umożliwia czytelnikowi zastosowanie statystyki bez większego przygotowania matematycznego. Habilitationka była jedną z pierwszych osób w Polsce, która liczyła interakcje zmiennych ciągłych (co dziś jest standardem)."

**Dr hab. K. Hamer-den Heyer, prof. IP PAN:**

„Dr Bedyńska wykazała się też działalnością organizacyjną – poza licznymi ważnymi funkcjami pełnionymi na Uniwersytecie SWPS, wzięła udział w Komitecie organizacyjnym i naukowym międzynarodowej konferencji Transfer of Knowledge Conference 2009, organizowanej przez konsorcjum *European Social Cognition Network ESCON 2*.”

„Ma też znaczącą aktywność popularyzującą wiedzę i swoje osiągnięcia. Wymienia przygotowanie podręcznika do statystyki, prowadzenie wielu szkoleń z zakresu statystyki, czy przygotowanie wielu artykułów popularyzujących wiedzę statystyczną w biuletynie IBM SPSS Statistics. Opublikowała także 6 artykułów online dla nauczycieli, prezentujących mechanizmy oddziaływania negatywnych stereotypów płciowych na osiągnięcia uczniów oraz metody przeciwdziałania tym negatywnym konsekwencjom. Wiedzę tę popularyzowała też w dziennikach i tygodnikach.”

**Dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka, prof. UG:**

Recenzentka zwróciła uwagę na: „[...] imponujące dokonania dydaktyczne takie jak stworzenie i przygotowanie serii podręczników statystycznych „Statystyczny Drogowskaz”, które są z powodzeniem wykorzystywane do nauki statystyki na studiach wyższych w zakresie nauk społecznych oraz jej imponujące osiągnięcia organizacyjne – od momentu uzyskania tytułu doktora dr Sylwia Bedyńska pełniła szereg ważnych (i z pewnością bardzo czasochłonnnych i angażujących) funkcji na różnych szczeblach struktury organizacyjnej uczelni.”

**Prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz:**

„Dr Bedyńska pełniła liczne kierownicze funkcje: kierownika Katedry Metodologii Badań Psychologicznych, dyrektora Instytutu Psychologii Społecznej (2005-2010)

oraz dyrektora Instytutu Psychologii Ogólnej i dyrektora Instytutu Podstaw Psychologii.

Była i jest członkiem komisji uczelnianych: ds. Etyki Badań, Seminariów Dyplomowych, Oceny Okresowej Pracowników oraz Rady Programowej Studiów Podyplomowych. **Jej zaangażowanie organizacyjne oceniam jako znaczące."**

### **POZOSTALI CZŁONKOWIE KOMISJI HABILITACYJNEJ:**

W toku dyskusji nad tym elementem działalności dr Bedyńskiej wszyscy pozostali członkowie komisji (prof. Jerzy Brzeziński, prof. M. Marszał-Wiśniewska oraz dr hab. M. Parzuchowski) wyrazili jednoznacznie pozytywną ocenę działalności dydaktycznej, eksperckiej, popularyzatorskiej oraz organizacyjnej habilitantki. W szczególności komisja uwypukliła wartość dydaktyczną czterech podręczników statystyki odwołujących się do pakietu statystycznego SPSS. Są to trzy podręczniki współredagowane przez habilitantkę (z udziałem własnych rozdziałów) oraz jeden współautorski podręcznik.

\* \* \*

Komisja pozytywnie oceniła działalność dydaktyczną, ekspercką, organizacyjną i popularyzatorską habilitantki.

### **KONKLUZJE OPINII PRZYGOTOWANYCH PRZEZ RECENZENTÓW**

**Dr hab. M. Bilewicz, prof. UW:**

„Poza tą jedną wątpliwością nie mam jednak większych zastrzeżeń do zaprezentowanego tu osiągnięcia i uważam je za stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny. Moja ocena ogólnej aktywności naukowej habilitantki jest również zdecydowanie pozytywna.

Konkluzja niniejszej recenzji jest pozytywna: potwierdzam spełnienie przez habilitantkę wymogu określonego w punkcie pierwszym art. 219 ust. 1, oraz wyrażam pozytywną ocenę osiągnięcia, o której mowa w punkcie drugim.”

**Dr hab. Katarzyna Hamer-den Heyer, prof. IP PAN:**

„Na podstawie przeprowadzonej powyżej analizy stwierdzam, że dorobek dr Sylwii Bedyńskiej, uzyskany po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, spełnia kryteria określone w art. 219 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przedstawiony cykl artykułów stanowi znaczny wkład w rozwój psychologii, a dr Sylwia Bedyńska wykazuje się istotną aktywnością naukową. Tym samym moja ocena jest pozytywna i wnioskuje o dopuszczenie dr Sylwii Bedyńskiej do dalszych kroków postępowania habilitacyjnego.”

**Dr hab. Natasza Kosakowska-Berezecka, prof. UG:**

„Podsumowując uważam, że dr Sylwia Bedyńska prowadzi działalność naukową, która nakreśla nowe i ważne społecznie obszary badawcze i możliwości rozwoju

dyscypliny psychologia (szczególnie w zakresie społecznej psychologii rodzaju i psychologii edukacji), jej prace dostarczają rzetelnej i aplikacyjnej wiedzy. Dr Sylwia Bedyńska posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój psychologii oraz wykazuje się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni. Na podstawie przeprowadzonej powyżej analizy stwierdzam, że dorobek dr Sylwii Bedyńskiej, uzyskany po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, spełnia kryteria określone w art. 219 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W szczególności przedstawiony cykl artykułów stanowi znaczny wkład w rozwój psychologii, a dr Sylwia Bedyńska wykazuje się istotną aktywnością naukową. Tym samym wnioskuję o dopuszczenie dr Sylwii Bedyńskiej do dalszych kroków postępowania habilitacyjnego. Dodatkowa literatura cytowana w recenzji."

**Prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz:**

„Osiągnięcia naukowe (dzieło główne, dorobek towarzyszący) oraz aktywność dydaktyczna i organizacyjna dr Sylwii Bedyńskiej spełniają wymagania określone w treści ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w tym art. 219 ust. 1 pkt. 2 tej 14 ustawy określającej kryteria występowania o stopień doktora habilitowanego. W związku z popieram wniosek dr Sylwii Bedyńskiej o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia i wnioskuję o dopuszczenie do jej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego."

## KONKLUZJA

Członkowie komisji stwierdzają, iż osiągnięcia naukowe **dr Sylwii Bedyńskiej** oraz całokształt jej dorobku naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego spełniają wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Na zakończenie, komisja chciałaby zwrócić uwagę na bardzo staranne przygotowanie przez habilitantkę autoreferatu.

